

Mahkeme kararında Uyuşmazlıkta dava dosyasında bulunan bilgi ve belgelerden davacı şirketin iş deneyim belgelerinin Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 31/4-a maddesine uygun olarak sunmadığı anlaşılacakla bu bağlamda teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasında hukuka aykırılık bulunmamakla birlikte yukarıda anılan mevzuat hükümleri ve Kanun'un gerekçesi bir arada değerlendirildiğinde, ihaleye katılan davacı şirketin iş

deneyim belgesinin mevzuata uygun olmadığı gerekçesiyle teklifinin değerlendirme dışı bırakılması üzerine davacı şirket tarafından iş deneyim belgelerinin usulüne uygun düzenlendiği iddiasıyla şikayet ve itirazen şikayet başvurusu yapıldığı dikkate alındığında davalı idarece başvuru sahibinin iddiaları ile idarenin şikâyet üzerine aldığı kararda belirlenen hususlar ve itiraz edilen işlemler bakımından eşit muamele ilkesinin ihlal edilip edilmediği yönünden ihale üzerinde bırakılan iş

Ortaklığı'nın pilot ortağı iş deneyim belgesinin de mevzuata uygun olup olmadığı incelenmek suretiyle bir karar verilmesi gerekirken salt davacı şirketin iş deneyim belgesinin incelenmesi suretiyle eksik incelemeye dayalı olarak verilen dava konusu kararda hukuka uygunluk bulunmamıştır. gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2016/005
Gündem No	: 74
Karar Tarihi	: 14.01.2016
Karar No	: 2016/MK-19

Şikayetçi:
Mitaş Enerji Ve Madeni İnş.İşleri Türk A.Ş.
İhaleyi Yapan Daire:
Türkiye Elektrik İletim A.Ş Genel Müdürlüğü Ticaret Dairesi Başkanlığı
Başvuru Tarih ve Sayısı:
30.07.2015 / 64507
Başvuruya Konu İhale:

2015/30774 İhale Kayıt Numaralı "H334 Referanslı 380 Kv'Luk (~159 Km) Çift Devre Ve (~10 Km) Tek Devre 3B 1272 Mcm İletkenli Verbena Dgkçs – Alibeyköy Ei Hattının Teklif Birim Fiyatlı Komple Tesis İşİ" İhalesi

Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:

Karar:

Türkiye Elektrik İletim A.Ş Genel Müdürlüğü Ticaret Dairesi Başkanlığı tarafından 05.05.2015 tarihinde Açık İhale Usulü ile yapılan 2015/30774 ihale kayıt numaralı "H334 Referanslı 380 Kv'Luk (~159 Km) Çift Devre ve (~10 Km) Tek Devre 3B 1272 Mcm İletkenli Verbena Dgkçs – Alibeyköy Ei Hattının Teklif Birim Fiyatlı Komple Tesis İşİ" ihalesine ilişkin olarak Mitaş Enerji ve Madeni İnş. İşleri Türk A.Ş.nin 08.07.2015 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 20.07.2015 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 30.07.2015 tarih ve 64507 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 30.07.2015 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 02.09.2015 tarihli ve 2015/UY.III-2413 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine," karar verilmiştir.

Davacı Mitaş Enerji ve Madeni İnş. İşleri Türk A.Ş. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 3. İdare Mahkemesi tarafından verilen 19.11.2015 tarihli ve E:2015/2533 sayılı kararında "... Uyuşmazlıkta dava dosyasında bulunan bilgi ve belgelerden davacı şirketin iş deneyim belgelerinin Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 31/4-a maddesine uygun olarak sunmadığı anlaşılmalı bu bağlamda teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasında hukuka aykırılık bulunmamakla birlikte yukarıda anılan mevzuat hükümleri ve Kanun'un gerekçesi bir arada değerlendirildiğinde, ihaleye katılan davacı şirketin iş deneyim belgesinin mevzuata uygun olmadığı gerekçesiyle teklifinin değerlendirme dışı bırakılması üzerine davacı şirket tarafından iş deneyim belgelerinin usulüne uygun düzenlendiği iddiasıyla şikâyet ve itirazın şikâyet başvurusu yapıldığı dikkate alındığında davalı idarece başvuru sahibinin iddiaları ile idarenin şikâyet üzerine aldığı kararda belirlenen hususlar ve itiraz edilen işlemler bakımından eşit muamele ilkesinin ihlal edilip edilmediği yönünden ihale üzerinde bırakılan JSC Sakenergoremonti – Avrasya Enerji İnşaat Turizm ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığı'nın pilot ortağı JSC Sakenergoremonti'nin iş deneyim belgesinin de mevzuata uygun olup olmadığı incelenmek suretiyle bir karar verilmesi gerekirken salt davacı şirketin iş deneyim belgesinin incelenmesi suretiyle eksik incelemeye dayalı olarak verilen dava konusu kararda hukuka uygunluk bulunmamıştır." gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan Kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, eşit muamele ilkesi kapsamında ihale üzerinde bırakılan JSC Sakenergoremonti – Avrasya Enerji İnşaat Turizm ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığı'nın pilot ortağı JSC Sakenergoremonti'nin iş deneyim belgesinin incelenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSES
Başkan

Kazım ÖZKAN
II. Başkan

Ahmet ÖZBAKIR
Kurul Üyesi

Mehmet Zeki ADLI
Kurul Üyesi

Hasan KOCAĞÖZ
Kurul Üyesi

Hamdi GÜLEÇ
Kurul Üyesi

Dr. Mehmet AKSOY
Kurul Üyesi