

Mahkeme kaydına giren dilekçeleriyle davadan feragat edildiği bildirildiğinden, feragat nedeniyle konusu katmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 22. maddesi uyarınca peşin alınan 25,20-TL karar harcından, 16.80-TL'nin mahsubu sonucu kalan 8,40-TL harç ile artan posta ücretinin isteği halinde davacılara iadesine, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 750.00-TL avukatlık ücretinin

davacılarından alınarak davalı idareye verilmesine

Toplantı No	: 2015/025
Gündem No	: 20
Karar Tarihi	: 15.04.2015
Karar No	: 2015/MK-162

<u>Şikayetçi:</u>
Sochimorstroy LLC – Seza İnş.San. Ve Tic.Ltd.Şti.
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>
Ulaştırma, Denizcilik Ve Haberleşme Bakanlığı Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğü
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>
08.08.2014 / 25404
<u>Başvuruya Konu İhale:</u>
2014/14747 İhale Kayıt Numaralı “Filyos Limanı İnşaatı” İhalesi
<u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u>
<u>Karar:</u>

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğü tarafından 19.03.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2014/14747 ihale kayıt numaralı "Filyos Limanı İnşaatı" ihalesine ilişkin olarak Sochimorstroy Llc – Seza İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin 17.07.2014 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 24.07.2014 tarihli yazısı ile reddi sonrasında, başvuru sahibi tarafından 08.08.2014 tarih ve 25404 sayılı Kurum kayıtlarına alınan 08.08.2014 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunması üzerine alınan 31.10.2014 tarihli ve 2014/UY.II-3556 sayılı Kurul kararı ile; "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.

Davacı Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş. – Kolin İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret A.Ş. İş Ortaklığı vekili tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada Ankara 5. İdare Mahkemesi 13.02.2015 tarihli ve (E:2014/2132) sayılı kararında "...Açıklanan nedenlerle; 31.10.2014 tarih ve 2014/UY.II-3556 sayılı dava konusu Kamu İhale Kurulu kararının, ihale üzerinde kalan Nas İnşaat Sanayi Ticaret A.Ş. – YSE Yapı Sanayi ve Ticaret A.Ş.- Detaş Konut İmar İnş. Taah. Mad. San. Tic. A.Ş. İş Ortaklığı'nın "104/A Taş Nakli" iş kalemi için yaptığı aşırı düşük teklif açıklamasının mevzuata uygun olmadığı yönündeki iddiasının reddine yönelik kısmının; açıkça hukuka aykırı olması ve uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğacak olması nedenleriyle, 2577 sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütmesinin durdurulmasına, dava konusu kararın diğer kısımları yönünden 2577 sayılı Kanunun 27. maddesinde aranan koşullar mevcut olmadığından bu kısımlar yönünden yürütmenin durdurulması isteminin reddine ..." gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.

Anılan mahkeme kararının gereklerini yerine getirmek üzere 08.04.2015 tarihli ve 2015/MK-152 sayılı Kurul kararı ile "1- Kamu İhale Kurulunun 31.10.2014 tarihli ve 2014/UY.II-3556 sayılı kararının, "Nas İnşaat Sanayi Ticaret A.Ş. – YSE Yapı Sanayi ve Ticaret A.Ş.- Detaş Konut İmar İnş. Taah. Mad. San. Tic. A.Ş. İş Ortaklığı'nın "104/A Taş Nakli" iş kalemi için yaptığı aşırı düşük teklif açıklamasının mevzuata uygun olmadığı yönündeki iddiasının reddine yönelik kısmının" iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince, Nas İnşaat Sanayi Ticaret A.Ş. – YSE Yapı Sanayi ve Ticaret A.Ş.- Detaş Konut İmar İnş. Taah. Mad. San. Tic. A.Ş. İş Ortaklığı'nın teklifinin de değerlendirme dışı bırakılması yönünde düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.

Diğer yandan 13.04.2015 tarihinde Kuruma tebliğ edilen Ankara 5. İdare Mahkemesi tarafından alınan 23.03.2015 tarihli ve E:2014/2132 K:2015/509 sayılı kararda "...2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 31. maddesinin yollamada bulunduğu Hukuk Muhakemeleri Kanununun 307. maddesinde, feragat, davacının talep sonucundan kısmen veya tamamen vazgeçmesi olarak tanımlanmış. 311. maddesinde ise feragatin kesin hüküm gibi hukuki sonuç doğuracağı hükme bağlanmıştır.

Bakılan davada: davacılar Kolin İnşaat Turizm San. ve Tic. A.Ş. Vekili Av. Sedat Aksakallı tarafından 11.03.2015 ve Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş. Vekili Av. Tamer Sağcan tarafından 19.03.2015 tarihinde Mahkeme kaydına giren dilekçeleriyle davadan feragat edildiği bildirildiğinden, feragat nedeniyle konusu katmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 22. maddesi uyarınca peşin alınan 25,20-TL karar harcından, 16.80-TL'nin mahsubu sonucu kalan 8,40-TL harç ile artan posta ücretinin isteği halinde davacılara iadesine, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 750.00-TL avukatlık ücretinin davacılar tarafından alınarak davalı idareye verilmesine, aşağıda dökümü yapılan 164,20-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına. 2577 sayılı Kanunun 20/A maddesinin 2/g hükmü uyarınca kararın tebliğini izleyen günden itibaren onbeş(15) gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 23/03/2015 tarihinde Oybirliğiyle karar verildi." ifadelerine yer verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan Kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle

1-) 08.04.2015 tarihli ve 2015/MK-152 sayılı Kurul kararının iptaline,

2-) 31.10.2014 tarihli ve 2014/UY.II-3556 sayılı Kurul kararı doğrultusunda işlem yapılmasına, Oybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSES Başkan		
Kazım ÖZKAN II. Başkan	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi
Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi	Hasan KOCAGÖZ Kurul Üyesi	Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi