

Mahkemece; “5.251,02 TL kıdem tazminatının davalılardan alınarak davacıya verilmesine... bu miktarın 2.525,90 TL dan davalı şirketin sorumlu olduğuna ” şeklinde hüküm kurulması gerekirken, toplam kıdem tazminatı miktarı olan 5.251,02 TL ile davalı şirketin sorumlu olduğu miktar olan 2.525,90 TL nin toplanarak 7.776,92 TL kıdem tazminatı bulunup bu miktardan davalıların sorumlu tutulması hatalıdır. Mahkeme davalı şirketin kıdem tazminatından sorumlu olduğu

miktar olan 2.525,90 TL'sini ayrı bir alacak miktarı gibi değerlendirerek fazla kıdem tazminatına hükmetmiştir ki yukarıda da belirtildiği üzere bu hatalı bir hesaplama olup bozmayı gerektirmiştir.

Somut olayda, davacının davalı P.Tekstil Sanayi ve Dış Ticaret Limited Şirketi ve diğer davalı şahıs olan M.H. nezdinde toplam 4 yıl 9 ay 21 gün hizmet akdi ile çalıştığı tartışmasızdır. Yerel mahkemece hükme esas alınan bilirkişi raporunda davacının 4 yıl 9 ay 21 günlük çalışması karşılığı toplam 5.251,02 TL kıdem tazminatına hak kazandığı belirtilmiştir. Bilirkişi, davada iki davalı olması nedeniyle davalıların sorumlu oldukları kıdem tazminatı miktarlarını ayrı ayrı hesaplamıştır. Bilirkişi raporuna göre davalı şahıs M.H. kıdem tazminatının tamamı olan 5.251,2 TL dan sorumludur. Diğer davalı şirket ise kıdem tazminatından devir tarihindeki işçinin hizmet süresine ve yine devir tarihindeki işçinin ücretine göre sorumludur. Buna göre bilirkişi toplam kıdem tazminatı miktarı olan 5.251,02 TL nin,2.525,90 TL dan davalı şirketin sorumlu olduğunu belirtmiştir. Davalı şirketin sorumlu olduğu belirtilen 2.525,90 TL, toplam kıdem tazminatı miktarı olan 5.251,02 TL nin içindedir. Mahkemece; "5.251,02 TL kıdem tazminatının davalılardan alınarak davacıya verilmesine...bu miktarın 2.525,90 TL dan davalı şirketin sorumlu olduğuna " şeklinde hüküm kurulması gerekirken, toplam kıdem tazminatı miktarı olan 5.251,02 TL ile davalı şirketin sorumlu olduğu miktar olan 2.525,90 TL nin toplanarak 7.776,92 TL kıdem tazminatı miktarı bulunup bu miktardan davalıların

sorumlu tutulması hatalıdır. Mahkeme davalı şirketin kıdem tazminatından sorumlu olduğu miktar olan 2.525,90 TL'sini ayrı bir alacak miktarı gibi değerlendirerek fazla kıdem tazminatına hükmetmiştir ki yukarıda da belirtildiği üzere bu hatalı bir hesaplama olup bozmayı gerektirmiştir.

9. HD. 2009/46705 E. 2012/10457 K. 28/03/2012