

malzemenin sözleşmede öngörülen cezalı teslim süresi içerisinde teslim edilmesi

Karar Veren Mahkeme: Danıştay 13. Dairesi

Karar Tarihi: 14.05.2008

Karar Sayısı : E:2006/4745, K:2008/4219

Olay Özeti Karar ve Sonuç :

Dava, davacı şirketin bir yıl süreyle kamu ihalelerinden yasaklanmasına ilişkin ... Bakanlığının 16.06.2005 tarih ve 25847 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan işlemin iptali istemiyle açılmış, İdare Mahkemesince; 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun 25/f maddesinde, “mücbir sebepler dışında ihale dokümanı ve sözleşme hükümlerine uygun olarak taahhüdünü yerine getirmemek” sözleşmenin uygulanması sırasında yasaklanan fiil ve haller arasında sayılmış, aynı Kanunun 26. maddesinde de, “25. maddede belirtilen fiil veya davranışlarda buldukları tespit edilenler hakkında bir yıldan az olmamak üzere 2 yıla kadar, 4734 sayılı Kanunun 2. ve 3. maddeleri ile istisna edilenler dâhil bütün kamu kurum ve kuruluşlarının ihalelerine katılmaktan yasaklama kararı verilir...” hükmü getirildiği, dava dosyasının incelenmesinden, davalı idareye bağlı ... Komutanlığı’nın ihtiyacı için alınacak 1 Kalem Elektronik Geçiş Güvenlik sistemi montajı dâhil olarak alımı işinin davacı şirket tarafından karşılanmasının taahhüde bağlandığı, malzemenin sözleşmede öngörülen cezalı teslim süresi içerisinde teslim edildiği, 23 Aralık 2003 tarihinde yapılan muayenede teslimin kabul edildiği, 31 Aralık 2003 tarihinde firmaya işyeri tesliminin yapıldığı, idari şartnamede öngörülen 45 günlük montaj süresinin bu tarihte

başlatıldığı, 09.02.2004 tarihinde firmanın montajın tamamlandığını bildirmesi üzerine yapılan muayenede 27.04.2004 tarihinde sistemin reddedildiği davacı şirketin redde ait eksiklikleri tamamladığını bildirerek tekrar muayene talebinde bulunduğu, ikinci defa yapılan muayenede de sistemin reddedildiği ve firmaya 45 günlük montaj süresine ek olarak 20 günlük cezasız süre verildiği, 23 Haziran 2004 tarihinde firmanın tekrar muayene talebinde bulunduğu, ancak yapılan muayenede sistemin yine reddedildiği, 20 günlük cezasız süre içerisinde de taahhüdün yerine getirilmemesi üzerine firmaya 20 gün süreli ihtarname gönderildiği, davacı şirketin ihtarname süresi içerisinde birkaç defa muayene talebinde bulunduğu fakat her defasında ret kararı verildiği, ihtarname ile tanınan sürenin 09.05.2005 tarihte sona erdiğinden bahisle 10.05.2005 tarihinde sözleşmenin fesh edildiği ve taahhüdün sözleşme ve şartname hükümleri uygun olarak yerine getirilmemesi sebebiyle 4735 sayılı Kanununun 26. maddesine göre firmanın bir yıl süreyle kamu ihalelerine katılmaktan yasaklanmasına ilişkin dava konusu işlemin tesis edildiğinin anlaşıldığı, bu durumda, davacı şirket tarafından taahhüt edilen edimin sözleşme ve şartname hükümlerine uygun olarak yerine getirilmediği, davalı idarece münferit tarihlerde yapılan muayeneler sonucu tanzim edilen fonksiyon test raporlarıyla tespit edildiğinden, ihale dokümanı ve sözleşme hükümlerine uygun olarak taahhüdünü yerine getirmeyen davacı şirketin bir yıl süre ile kamu ihalelerine katılmaktan yasaklanmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiş, bu karar davacı vekilince temyiz edilmiştir.

Davanın yukarıda özetlenen gerekçeyle reddi yolundaki temyize konu ... İdare Mahkemesi'nin 29.03.2005 tarih ve E:2005/1650, K:2006/828 sayılı kararında, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinin 1. fıkrasında sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından, bozma istemi yerinde görülmeyerek anılan Mahkeme kararının onanmasına.