

Masaüstü Bilgisayar Alımı işi yürütmeyi durdurma kararı

Toplantı No	:	2011/044
Gündem No	:	102
Karar Tarihi	:	06.06.2011
Karar No	:	2011/MK-121
Şikayetçi:		
İnformatik Bilişim Tek. San. ve Tic. Ltd. Şti., VEKİLİ: Av. Mehmet Rasim KUSEYRİ ve Av. Melih AKKURT, Via Tower Nergis Sk. No:7/49 K:21-22 Söğütözü/ANKARA		
İhaleyi yapan idare:		
Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı, İstanbul Yolu 13. Km. Hava Müzesi Karşısı Şaşmaz-Yenimahalle/ANKARA		
Gündem Konusu:		
25.10.2010 tarih ve 2010/UM.III-3255 sayılı Kamu İhale Kurulu kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Sentim Bilişim Tek. San. ve Tic. A.Ş. tarafından açılan davada, Ankara 7. İdare Mahkemesinin 05.05.2011 tarih ve E:2011/119 sayılı "Yürütmenin durdurulması" niteliğindeki ara kararına ilişkin işlem tesis edilmesi.		
Kararı:		
Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı tarafından 09.08.2010 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2010/85254İhale Kayıt Numaralı "Masaüstü Bilgisayar Alımı" ihalesine ilişkin olarak; İnformatik Bilişim Tek. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin 27.09.2010 tarih ve 3231sayılı ile Kurum kayıtlarına alınan 27.09.2010 tarihli itirazın şikayet başvurusu hakkında alınan 25.10.2010 tarih ve 2010/UM.III-3255 sayılı karar ile; "4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine, Karar verilmiştir. istemiyle Sentim Bilişim Tek. San. ve Tic. A.Ş. tarafından anılan Kurul Kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davada Ankara 7. İdare Mahkemesi tarafından 05.05.2011 tarih ve E:2011/119 sayılı karar ile; ".... Teknik şartnamenin, zeyilname ile değiştirilen 4.9 uncu maddesinde; "Teklif edilecek masaüstü bilgisayarda en az 2 GB (2x1024 MB) DDR3 bellek olacak ve bellek hızı en az 1066 Mhz olacaktır. Belleklerin işlemci ile uyumlu olduğuna dair işlemci üreticisinden; veya belleklerin bilgisayar ile uyumlu olduğuna dair bilgisayar üreticisinden alınacak onaylı belge veya teklif veren firma onaylı internet çıktısı ile belgelendirilecektir." düzenlemesine, 4.10 uncu maddesinde ise; "Teklif edilecek masaüstü bilgisayarın anakartının bellek kapasitesi en az 8 GB'a çıkabilecek ve anakart üzerinde en az 4 DIMM yuvası bulunacaktır" düzenlemesine yer verilmiştir. Olayda; itirazın şikayet dilekçesinde yer alan hususlara ilişkin olarak davalı idarece 11.10.2010 tarihinde akademik bir kuruldan teknik görüş istendiği, Prof. Dr. H.Selçuk Geçim tarafından hazırlanan teknik görüşte; "Sonuç olarak ihale üzerinde kalan firmanın teklifi şartnamenin tartışmaya neden olan 4.9 uncu maddesini hem anakart hem de chipset yönünden sağlamaktadır. 4.10 uncu maddesinde ise sadece kart üzerindeki bellek kapasitesinin en az 8 GB'a çıkabilmesi ve kart üzerinde 4 DIMM yuvası bulunması istenmektedir. Bu iki şart anakart bakımından sağlanmaktadır. 4.10 uncu maddesi chipset yönünden incelendiğinde ise, bellek kapasitesinin 8 GB'a kadar desteklediği anlaşılmaktadır. INTEL G41 chipsetinin 2 kanallı olduğu ve kanal başına 1 DIMM desteklediği katalog bilgilerinden anlaşılmaktadır. INTEL G41'de 2 adet DIMM standart olarak desteklenmektedir. Ancak bu chipset desteği 4.10 da açıkça yer almamıştır. Sonuç olarak ihale üzerinde kalan firma şartnamenin 4.9 ve 4.10 uncu maddelerini sağlamaktadır." ifadelerine yer verildiği görülmüştür. Bu durumda yukarıda belirtilen Kanuna göre ihale konusu malın her türlü özelliğinin teknik şartnamede belirtilmesi esas olup, ihaleyi yapan idarece hazırlanan teknik şartnameye göre ürün teklifi sunan ve teknik görüş ile bu durumu belgeleyen davacı şirketin teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına ve düzeltici işlem belirlenmesine yönelik dava konusu işlemden hukuka uyarlık bulunmadığı"gereçekleri ile "yürütmenin durdurulmasına" karar verilmiş olup anılan Mahkeme Kararı Hukuk Danışmanlığı tarafından 25.05.2011 tarihinde tebellüğü edilmiştir. Anayasanın 138/4 üncü maddesinde, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır. Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27/2 maddesinde; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanunun 28/1 maddesinde ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır. Anılan Mahkeme kararının icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerektiğinden, Açıklanan nedenlerle; 1) Kamu İhale Kurulu'nun 25.10.2010 tarih ve 2010/UM.III-3255 sayılı Kararının Sentim Bilişim Tek. San. ve Tic. A.Ş.'nin teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına ilişkin bölümünün iptaline, 2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, Sentim Bilişim Tek. San. ve Tic. A.Ş.'nin teklifinin değerlendirmeye alınması ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi hususunun 4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem olarak belirlenmesine,		
Oybirliği ile karar verildi.		
Kazım ÖZKAN Başkan V. II. Başkan		
Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Ali KAYA Kurul Üyesi	Bahattin İŞİK Kurul Üyesi
Hakan GÜNAL Kurul Üyesi	Adem KAPALI Kurul Üyesi	Abdullah DÜNDAR Kurul Üyesi