Merkez Kampüsü Çevresel Düzenleme ve Kafeterya Yapım işi yürütmeyi durdurma kararı

Toplantı No	:	2011/012
Gündem No	:	59
Karar Tarihi	:	07.02.2011
Karar No	:	2011/MK-25

Şikayetçi:

Bayburt Öz-Ka İnş. İth. İhr Ltd. Şti

İhaleyi yapan idare:

Bayburt Üniversitesi Rektörlüğü Yapı İşleri Daire Başkanlığı

Gündem Konusu:

Kamu İhale Kurulunun 03.09.2010 tarih ve 2010/UY.III-2684 sayılı kararı hakkında Ankara 6. İdare Mahkemesince verilen 15.12.2010 tarihli 2011/200 sayılı yürütmenin durdurulması kararının uygulanmasına ilişkin Kurul kararı alınması.

Karar:

Bayburt Üniversitesi Rektörlüğü Yapı İşleri Daire Başkanlığı'nca 02.07.2010 tarihindeaçık ihale usulü ile yapılan "2010/70587 İKN'li Bayburt Üniversitesi Dede Korkut Merkez Kampüsü Çevresel Düzenleme ve Kafeterya Yapım İşi" ihalesine ilişkin olarak Bayburt Öz-Ka İnş. İth. İhr Ltd. Şti tarafından yapılan itirazen şikayet başvurusu üzerine, Kamu İhale Kurulunun03.09.2010 tarih ve 2010/UY.III-2684 sayılı kararı ile; *"4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince, başvurunun reddine,"* karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının yürütmenin durdurulması ve iptali istemiyle, Bayburt Öz-Ka İnş. İth. İhr Ltd. Şti. tarafından açılan davada, Ankara 6. İdare Mahkemesinin 15.12.2010 tarihli 2011/200 sayılı kararı ile; *"…Bu durumda 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 10. maddesinde, analizlerin istenebileceğine ilişkin düzenlemenin yer almadığı, Kanunda düzenlenmeyen bir belgenin Yönetmelik ve Tebliğ hükümleri ile istenebilecek belgeler kapsamına dahil edilmesine hukuken olanak bulunmadığından dava konusu kurul kararının, davacının bazı kalemlere ait birim fiyatların bulunmadığı, bazı iş kalemlerine ait olarak da analiz sunmadığı gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakılmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır."* şeklinde gerekçe belirtilerek dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Anayasanın 138 inci maddesinin dördüncü fıkrasında; yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinin ikinci fıkrasında; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanunun 28 inci maddesinin birinci fıkrasında ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1- 03.09.2010 tarih ve 2010/UY.III-2684 sayılı Kamu İhale Kurulu Kararının iptaline,

2- Anılan mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

Ali Kemal AKKOÇ **II. Başkan**		
Hicabi ECE **Kurul Üyesi**	**Ali KAYA** **Kurul Üyesi**	**Bahattin IŞIK** **Kurul Üyesi**
Kazım ÖZKAN **Kurul Üyesi**	**Adem KAMALI** **Kurul Üyesi**	**Erkan DEMİRTAŞ** **Kurul Üyesi**