

Meslek Lisesi İkmal İnşaatı Yürütmeyi Durduma İhale kararı

Toplantı No	:	2007/049
Gündem No	:	71
Karar Tarihi	:	27.08.2007
Karar No	:	2007/MK-100
Sikayetçi:		
Ali Acar İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.		
İhaleyi yapan idare:		
Giresun Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğü		
Gündem Konusu:		
Kamu İhale Kurulunun 29.01.2007 tarih ve 2007/UY.Z-280 sayılı Kararı hakkında Ankara 15 inci İdare Mahkemesi tarafından verilen 20.07.2007 tarih ve E:2007/1336 sayılı yürütmenin durdurulması kararı;		
Karar:		
Giresun Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğünce 30.10.2006 tarihinde Açık İhale Usulü ile yapılan 2006/139968 İKN'li "Giresun Merkez Anadolu Otelcilik ve Turizm Meslek Lisesi İkmal İnşaatı" ihalesine ilişkin olarak Ali Acar İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından yapılan şikâyet başvurusu üzerine, Kamu İhale Kurulunun 29.01.2007 tarih ve 2007/UY.Z-280 sayılı kararıyla; "Mevzuata aykırı olduğu yukarıda belirtilen ihale işlemlerinin değerlendirilmek üzere Giresun İl Millî Eğitim Müdürlüğüne bildirilmesine," karar verilmiştir. Anılan Kurul Kararının yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemiyle, Ali Acar İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. vekili Av. Sabri ÖZTÜRK tarafından açılan davada, Ankara 15. İdare Mahkemesince verilen 20.07.2007 tarih ve E:2007/1336 sayılı karar ile; "_ Yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri uyarınca. Kamu İhale Kurulu'nun "iddiaların incelenmesi" kapsamında incelediği ihale dosyalarında sapladığı mevzuata aykırı konuları "ilgili idaresi"ne bildirmeyip, Yasa'da belirtildiği şekilde sonuçlandırarak, Yasa'nın yukarıda sözü edilen 56. maddesinin 2. fıkrasındaki kararlardan birini almak zorunda olduğu sonucuna varılmaktadır. Aksi takdirde, Yasa'da Kurum'a verilen "uygulamayı yönlendirmek" görevinin Kurum tarafından yerine getirildiğinden söz edilemez. Diğer taraftan, ihale işlemlerinde saptanan mevzuata aykırılıkların, ihaleyi yapan idareye bildirilmesi saydamlık, rekabet, eşit muamele, güvenilirlik, kamuoyu denetimi, ihtiyaçların uygun şartlarla karşılanması ve kaynakların verimli kullanılması şeklinde belirtilen Kamu İhale Kanunu'nun temel ilkelerine de aykırıdır. Öte yandan, itirazın şikâyet başvurusu sonucu verilen kararla, iddiaların incelenmesi sonunda verilen kararların, idarelerce uygulanması konusundaki düzenlemenin anılan Yönetmeliğin 41. maddesinde, "İtirazen Şikâyet ve İddiaların incelenmesi Süreci Sonunda Verilen Kararlar" başlığı altında toplanması da Kurul'un, kararlarının sonunda, Yasa'nın 56. maddesinin 2. fıkrasındaki kararlardan birini almak zorunda olduğunu göstermektedir. Bu durumda. Kamu İhale Kurumu'nun 4734 sayılı Kanun'da öngörülen görev ve yetkilerini kullanabilmesi ve Kuruma yüklenen görev ve fonksiyonların etkin ve verimli bir şekilde yürütülebilmesi, ancak Kurul kararının sonuca etkili olabilmesiyle mümkündür. İhale işlemleriyle ilgili mevzuata aykırılıkların "ilgili idaresi"ne bildirilmesi seklindeki kararlar, sonuca etkili kararlar değildir. Dava konusu Kamu İhale Kurulu kararı, bu nedenle de hukuka ve mevzuata uygun görülmemiştir. Nitekim İhale işlemleriyle ilgili mevzuata aykırılıkların "ilgili idaresi"ne bildirilmesi seklindeki Kamu İhale Kurulu kararlarına ilişkin uyumsuzluklar hakkında Danıştay 13. Dairesince verilen E:2005-5616, K:2005-5354 ve E:2005-6163, K:2005-5715 sayılı kararlar da bu doğrultudadır. Tüm bu açıklamalarımızın ışığında, dava konusu ihaleyle ilgili mevzuata aykırılıkların "ilgili idaresi"ne bildirilmesi seklindeki Kamu İhale Kurulu'nun 29.1.2007 tarih ve 2007/UY.Z-280 sayılı kararında hukuka aykırı görülmemiştir." Anayasanın 138 inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasa ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır. Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinin 2 nci fıkrasında; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gereke göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanunun 28 inci maddesinin birinci fıkrasında ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eyleme bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır. Açıklanan nedenlerle, Ankara 15 inci İdare Mahkemesince verilen 20.07.2007 tarih ve E:20067/1336 sayılı Kararı doğrultusunda; 1- 29.01.2007 tarih ve 2007/UY.Z-280 sayılı Kurul Kararının iptaline, 2- Ankara 15 inci İdare Mahkemesince verilen 20.07.2007 tarih ve E:20067/1336 sayılı kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 2006/139968 İKN'li "Giresun Merkez Anadolu Otelcilik ve Turizm Meslek Lisesi İkmal İnşaatı" ihalesinde, 4734 sayılı Kanunun 56 ncı maddesinin (b) bendi gereğince ihale kararı ve ihale işlemlerinin iptaline, Oybirliği ile karar verildi.		
Hasan GÜL BAŞKAN		
Behattin İŞİK II.Başkan	Ali KAYA Kurul Üyesi	Hakan GÜNAL Kurul Üyesi
Kazım ÖZKAN Kurul Üyesi	Çağatay ÖZCAN Kurul Üyesi	Adem KAMALI Kurul Üyesi