

mevzuat hüküm ve açıklamasından, B-II grubu işlerin benzer iş grubu olarak belirlendiği ihalelerde, istekliler tarafından idareye sunulan iş deneyim belgelerinde yapı inşaat alanına ilişkin bilgilerin yer almaması durumunda, yapı inşaat alanının büyüklüğünü gösteren belgelerin teklif ile birlikte sunulmasının zorunlu olduğu anlaşılmaktadır. Ancak, şikâyete konu ihalede idarece İdari Şartname'de Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği'nde yer alan

**B-II grubu işlerin değil, B-III grubu işlerin benzer iş olarak düzenlendiği dikkate alındığında, istekli tarafından iş deneyim belgesine ilişkin yapı inşaat alanın büyüklüğünü gösterir belgelerin teklif kapsamında sunulma zorunluluğunun bulunmadığı**

<b>Toplantı No</b>	: 2018/052
<b>Gündem No</b>	: 38
<b>Karar Tarihi</b>	: 19.09.2018
<b>Karar No</b>	: 2018/UY.II-1688

**BASVURU SAHİBİ:**  
AZ Taahhüt İnş. Tic. ve San. A.Ş.,

**İHALEYİ YAPAN İDARE:**  
T.C. Tekirdağ Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı,

**BASVURUYA KONU İHALE:**  
2018/257867 İhale Kayıt Numaralı "Tekirdağ İli, Çerkezköy İlçesi, Kızılıpınar Mahallesi, 884 Ada, 4 Parselde Yapılacak 24 Derslikli Okul İnşaatı ve Çerkezköy İlçesi, Gmhp Mah, 1288 Ada, 5 Parselde Yapılacak 200 Öğrenci Kapasiteli Pansiyon İnşaatı Yapım İşi" ihalesi

**KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:**  
T.C. Tekirdağ Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı tarafından 29.06.2018 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Tekirdağ İli, Çerkezköy İlçesi, Kızılıpınar Mahallesi, 884 Ada, 4 Parselde Yapılacak 24 Derslikli Okul İnşaatı ve Çerkezköy İlçesi, Gmhp Mah, 1288 Ada, 5 Parselde Yapılacak 200 Öğrenci Kapasiteli Pansiyon İnşaatı Yapım İşi" ihalesine ilişkin olarak AZ Taahhüt İnş. Tic. ve San. A.Ş.'nin 25.07.2018 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 01.08.2018 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 06.08.2018 tarih ve 41741 sayılı ile Kurum kayıtlarına alınan 06.08.2018 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2018/1294 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

**KARAR:**  
Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle, Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Daha önce alınmış iş deneyim belgeleri" başlıklı geçici 2'nci maddesinin beşinci fıkrasında belirtilen iş deneyim belgesi ile birlikte sunulması gereken tevsik edici belgelerin teklif kapsamında sunulmadığı gerekçesiyle tekliflerinin idarece değerlendirme dışı bırakıldığı, ancak idarece Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği'nde yer alan B/III grubu işlerin benzer iş olarak kabul edileceğinin düzenlendiği, dolayısıyla idarece tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasının mevzuata aykırı olduğu iddiasına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Tanımlar" başlıklı 3'üncü maddesinde "... b) Benzer iş: İhale konusu iş veya işin bölümleriyle nitelik ve büyüklük bakımından benzerlik gösteren, aynı veya benzer inşaat tekniği gerektiren, tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipman ile mali güc, ihtisas ve organizasyon gerekleri itibarıyla benzer özellikteki işleri ifade eder" hükmü,

Anılan Yönetmelik'in "Daha önce alınmış iş deneyim belgeleri" başlıklı geçici 2'nci maddesinin beşinci fıkrasında "15/7/2011 tarihinden önce, Yapım İşlerinde İş Deneyiminde Değerlendirilecek Benzer İşler Tebliğinin "B-Üst Yapı (Bina) Grubu" işlere (B.I grubu işler hariç) ilişkin olarak düzenlenmiş olan iş deneyim belgeleri ile 11/6/2011 tarihli ve 27961 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliğinde yer alan B.II grubu işlerin benzer iş grubu olarak belirlendiği ihalelere girilmesi ve iş deneyim belgesinde ilgisine göre yapı inşaat alanı, seyirci kapasitesi, kapalı sergileme alanı ve kat sayısı bilgilerinin yer almaması durumunda bu hususlara ilişkin tevsik edici belgenin başvuru veya teklif kapsamında sunulması zorunludur." hükmü,

Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği'nin 2.11'inci maddesinde "B.II grubu işlerin benzer iş olarak belirlendiği ihalelerde, sunulacak iş deneyim belgesinden yapım işinin B.II grubunda belirtilen fiziki kriterleri sağlayıp sağlamadığının anlaşılabilmesi durumunda, bu hususa ilişkin tevsik edici belgenin teklif kapsamında sunulması zorunludur. Bu kapsamda yapı inşaat alanını tevsik etmek üzere, yapı kullanma izin belgesi veya yapı ruhsatının başvuru veya teklif kapsamında sunulması gerekmektedir." açıklaması,

Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği'nin ekinde yer alan Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Listesi'nde B-III. Grup: Bina İşleri "1.BII. Grup işler

2. B.I. ve B.II. Grubu işlerin dışındaki bina işleri" olarak,

B-I. Grup: Bina İşleri ise "1. Taşınmaz kültür varlıklarının restorasyon işleri  
2. Taşınmaz kültür varlıklarının rekonstrüksiyon işleri  
3. Taşınmaz kültür varlıklarının fonksiyon değiştirme işleri" olarak,

B-II. Grup: Bina İşleri ise "1. Askeri tesis ve binalar (20.000 m2 ve üstü yapı inşaat alanı)  
2. Hastaneler (20.000 m2 ve üstü yapı inşaat alanı)

3. Havaalanı terminal binaları (25.000 m2 ve üstü yapı inşaat alanı)  
4. İbadethaneler (5.000 m2 ve üstü yapı inşaat alanı)  
5. İdari binalar (25.000 m2 ve üstü yapı inşaat alanı)  
6. Kapalı spor salonları (5.000 ve üstü seyirci kapasiteli)  
7. Kültür ve kongre merkezleri (20.000 m2 ve üstü yapı inşaat alanı)  
8. Müze ve konser salonları (20.000 m2 ve üstü yapı inşaat alanı)

9. Stadyum, hipodrom ve vedromlar (en az 20.000'li kapalı olmak üzere toplam 25.000 ve üstü seyirci kapasiteli)

10. Ticaret ve alışveriş merkez ve kompleksleri (25.000 m2 ve üstü yapı inşaat alanı)

11. Toplu konut işleri (sosyal donatısı ile birlikte 50.000 m2 ve üstü yapı inşaat alanı)

12. Tren gar ve istasyonları ile liman binaları (20.000 m2 ve üstü yapı inşaat alanı)

13. Uluslararası fuar merkez ve kompleksleri (en az 20.000 m2 si kapalı sergileme alanı olmak üzere toplam yapı inşaat alanı 25.000 m2 ve üstü)

14. Üniversite ve eğitim binaları (25.000 m2 ve üstü yapı inşaat alanı)

15. Yüksek yapılar (30 kat üzeri ve 25.000 m2 ve üstü yapı inşaat alanı)

16. (5) ve üzeri yıldızlı oteller ve 1. sınıf tatil köyleri (25.000 m2 ve üstü yapı inşaat alanı)" olarak sayılmıştır.

İdari Şartname'nin "Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler" başlıklı 7.5'inci maddesinde "7.5.1. İsteklinin, yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektöre bedel içeren bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde geçici kabulü yapılan,  
b) İlk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde geçici kabulü yapılan işlerde, ilk sözleşme bedelinin en az % 80'i oranında denetlenen ya da yönetilen,  
c) Devam eden işlerde; ilk sözleşme bedelinin tamamlanması şartıyla, ilk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde gerçekleştirilen orani toplam sözleşme bedelinin en az % 80'ine ulaşan ve kusursuz olarak gerçekleştirilen,  
ç) Devam eden işlerde; ilk sözleşme bedelinin tamamlanması şartıyla, ilk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde gerçekleştirilen orani toplam sözleşme bedelinin en az % 80'ine ulaşan ve kusursuz olarak gerçekleştirilen işlerde; ilk sözleşme bedelinin en az % 80'i oranında denetlenen ya da yönetilen,  
d) Devredilen işlerde, devir öncesindeki veya sonrasındaki dönemde ilk sözleşme bedelinin en az % 80'inin gerçekleştirilmesi şartıyla, ilk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde geçici işlere ilişkin deneyimini gösteren belgeleri sunması zorunludur. İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 80'inden az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması gerekir." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "Bu ihalede benzer iş olarak kabul edilecek işler" başlıklı 7.6'ncı maddesinde "Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği'nde yer alan B.III Grup İşler benzer iş olarak kabul edilecektir.

7.6.1. Mezuniyet belgeleri/diplomalar: İnşaat Mühendisi veya Mimar" düzenlemesi yer almaktadır.

İdari Şartname'nin yukarıda aktarılan maddelerine bakıldığında, ihale konusu işe ya da Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği'nde B-III. Grup:Bina İşleri olarak belirlenen benzer işlere ilişkin olarak, teklif edilen bedelin %80'inden az tutarda olmamak üzere iş deneyimini gösteren belgelerin istekliler tarafından teklifleri kapsamında sunulması gerektiği anlaşılmıştır.

Başvuru sahibi AZ Taah. İnş. Tic. ve San. A.Ş. tarafından iş deneyimini tevsik eden %50'den fazla ortaklık oranına sahip Tahir Hakan Dereli adına düzenlenmiş iş yönetme belgesinin sunulduğu, söz konusu iş deneyim belgesi incelendiğinde, belgenin Adalet Bakanlığı Teknik İşler Dairesi Başkanlığı tarafından 26.01.2009 tarihinde düzenlendiği, işin adının "İstanbul Silivri L Tipi Cezaevi Kompleksi Altyapı ve Müşterek Tesisleri Yapım İşi" olduğu, belgede uygulanan yapı tekniğinin "Betonarme, Karkas, Tünel Kalıp (120.653 m2)" şeklinde belirtildiği, belgeye konu işin geçici kabul tarihinin 25.07.2008 olduğu, sözleşme tarihinin 04.07.2005, ilk sözleşme bedelinin 49.443.000,00 TL olduğu, ilgilinin mesleği ile ilgili olarak hissesine düşen belge tutarının 47.855.457.12 TL olduğu tespit edilmiştir.

Yukarıda aktarılan mevzuat hüküm ve açıklamasından, B-II grubu işlerin benzer iş grubu olarak belirlendiği ihalelerde, istekliler tarafından idareye sunulan iş deneyim belgelerinde yapı inşaat alanına ilişkin bilgilerin yer almaması durumunda, yapı inşaat alanının büyüklüğünü gösteren belgelerin teklif ile birlikte sunulmasının zorunlu olduğu anlaşılmaktadır.

Ancak, şikâyete konu ihalede idarece İdari Şartname'de Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği'nde yer alan B-II grubu işlerin değil, B-III grubu işlerin benzer iş olarak düzenlendiği dikkate alındığında, istekli tarafından iş deneyim belgesine ilişkin yapı inşaat alanının büyüklüğünü gösteren belgelerin teklif kapsamında sunulma zorunluluğunun bulunmadığı, kaldı ki istekli tarafından sunulan iş deneyim belgesinde "Betonarme, Karkas, Tünel Kalıp (120.653 m2)" bilgisinin de yer aldığı, bu itibarla idarece anılan isteklinin teklifinin bu gerekçeyle değerlendirme dışı bırakılmasının mevzuata aykırı olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

BENZER İŞ

Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, AZ Taahhüt İnş. Tic. ve San. A.Ş.'nin teklifinin değerlendirmeye alınması ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesinde,

Oybirliği ile karar verildi.