

Muayenede Ret Edilen Malların Yüklenici tarafında Teslim Alınmaması

Karar Veren Mahkeme: Ankara 5'inci Sulh Hukuk Mahkemesi

Karar Tarihi: 16.02.2010

Karar Sayısı : E:2009/307, K: 2010/267

Olay Özeti Karar ve Sonuç :

Davacı vekilinin 10.02.2009 tarihli dava dilekçesi ile özetle; davalı ile yapılan sözleşme gereği ... Kuvvetleri Komutanlığının ihtiyacı olan ve tedarik edilmesi planlanan şapka şeritlerinin davalı tarafından temin edilmesi hususunda anlaşıldığını ve bu anlaşmaya istinaden davalının teslim ettiği 75.000 metre şeridin fiziki muayenesi sonucu kabul edilmediğini ve davalıya sözleşmenin 17.3 ve 42/1 maddeleri gereğince işlem yapılacağı hususunun ihtar edildiğini, davalının ihtarname ile verilen süreye rağmen reddedilen malzemeyi bulunduğu idareye ait depolardan kaldırmadığını belirterek söz konusu malzeme için Adalet Bakanlığına ait depo ve garajlarda muhafaza edilen mahcuz mallar için alınacak ücret tarifesi hakkında tebliğin 3.maddesi gereği sözleşme bedelinin 1000/1 oranında günlük ücret hesabıyla 42 gün karşılığı 1.411,20 TL ödenmesi ve malzemelerin kaldırılması için davalıya yeniden gönderilen ihtarnamenin 16.12.2008 tarihinde tebliğ edilmesine karşın davalının ihtarname gereğini yerine getirmediğini belirterek dava tarihine kadar geçen 110 gün karşılığı 3.696,00 TL'nin ve mal depodan kaldırılıncaya kadarki depo ücretinin yasal faizi ile birlikte ödenmesi ve malın bulunduğu yerden kaldırılmasına karar verilmesi talebinde bulunduğu, duruşmalar sırasında aynı doğrultuda beyanlarını yenilediği görülmüştür.

Davalının usulüne uygun tebligata rağmen duruşmalara

katılmadığı ve yazılı beyanda bulunmadığı görülmüştür.

Dosya kapsamında bulunan deliller birlikte incelenerek değerlendirildiğinde; taraflar arasındaki sözleşme gereği davalının sorumluluğunda olan malların sözleşmeye uygun olarak teslim etmemesi ve davacının malların kabul edilmediğine dair red kararının davalıya tebliğine rağmen malların bulunduğu yerden kaldırılmaması üzerine taraflar arasındaki sözleşmesinin 35/4. maddesi gereğince işbu davanın açıldığı görülmüştür.

Taraflar arasındaki sözleşmenin 35/4.maddesi gereğince muayene sonucunun davalıya tebliğ tarihini takip eden 3 gün içinde malların bulunduğu yerden kaldırılmaması nedeniyle 20 günlük ihtarlı sürenin usulünce davalıya tebliğ edildiği, ihtarnamenin tebliğini müteakip Adalet Bakanlığına ait depo ve garajlarda muhafaza edilen mallar için alınacak ücret tarifesi hükümleri gereğince ücret talebinin yerinde olduğu ve ihtarnamenin davalıya 23.10.2008 tarihinde tebliğ edildiği sunulan delillerle anlaşıldığına tarihli ihtarnamenin tebliğini müteakip dava tarihi olan 10.02.2009 tarihine kadar geçen süre için davacının davalıdan 3.696,00 TL istemde bulunmasının ve malların bulunduğu yerden masrafı davalıya ait olmak üzere kaldırılması talebinin yerinde olduğu ancak dava dilekçesinde ve müteakip beyanlarda belirtildiği üzere dava tarihinden sonraki dönem için yapılan isteğin dava tarihi itibarıyla henüz muaccel hale gelmemiş alacak için talep edildiği ve bu davada bu istemin yerinde olmadığı, malın kaldırılmasını müteakip muaccel hale gelmiş olan alacağın ayrı dava konusu yapılabileceği anlaşılmakla aşağıdaki hüküm tesis edilmiştir.