

Öğrenci Taşıma Hizmet Alım işi yürütmeyi durdurma kararı

Toplantı No	:	2012/037
Gündem No	:	29
Karar Tarihi	:	20.06.2012
Karar No	:	2012/PM-188
Şikayetti:		
Öz Abone Akr. Tekst. Tüp. Gıda Nak. Ve Tem. Ürn. Tic. Ltd. Şti.65.5 Yeşil İğdir Minibüsçüler Otobüsçüler Kamyon Motorlu Taşıyıcılar Koop. Ortak Girişimi		
İhaleyi yapan idare:		
Aralık İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü		
Gündem Konusu:		
31.10.2011 tarihli ve 2011/ÜH.İ-3582 sayılı kararın iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Özabone Akr. Tekst. Tüp. Ltd. Şti.& S.S. Yeşil İğdir Min. Mot. Taş. Koop. Ortak Girişimi tarafından açılan davada, Ankara 4. İdare Mahkemesince verilen 29.03.2012 tarihli ve E:2012/93 sayılı yürütmenin durdurulması kararına ilişkin işlem tesis edilmesi.		
Kararı:		
Aralık İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nce 05.09.2011 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2011/118401 İN'lı "Öğrenci Taşıma Hizmet Alım İşi" ihalesine ilişkin olarak, Öz Abone Akr. Tekst. Tüp. Gıda Nak. Ve Tem. Ürn. Tic. Ltd. Şti.65.5 Yeşil İğdir Minibüsçüler Otobüsçüler Kamyon Motorlu Taşıyıcılar Koop. Ortak Girişimi'nin 20.09.2011 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 23.09.2011 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 30.09.2011 tarih ve 43651 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 29.09.2011 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 31.10.2011 tarihli ve 2011/ÜH.İ-3582 sayılı karar ile;		
"1)Anılan Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,		
2)Başvuru sahibi ortak girişim tarafından sunulan iş deneyim (iş bitirme) belgelerinin ihale dokümanına uygun olmakla birlikte iptal ederek isteklinin talebi halinde mevzuata uygun şekilde yeniden düzenlenmesi konusunda belgeyi düzenleyen Aralık İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne bildirilme bulunulmasına"karar verilmiştir.		
Davacı Öz Abone Akr. Tekst. Tüp. Gıda Nak. ve Tem. Ürn. Tic. Ltd. Şti. & S.S Yeşil İğdir Minibüsçüler Otobüsçüler Kamyon Motorlu Taşıyıcılar Koop. Ortak Girişimi tarafından anılan Kurul Kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada Ankara 4. İdare Mahkemesinin 29.03.2012 tarihli E:2012/93 sayılı kararında; "Ölâyde; davacı tarafından dava dilekçesinde; ihalenin üzerinde bırakıldığı Ferzender Ürekil-FS İns. Nak. Hay. Tic. Ltd. Şti. Ortak Girişimi adına FS. İns. Nak. Tur. Ltd. Şti.'nce ihaleye sunulan iş deneyim belgesinin ihale konusu iş ve benzer iş ile uyumlu olmadığı yönündeki iddia ileri sürülmüş olup, bu hususun esas incelenme raporunda da özetle; "Diğer taraftan, başvuru sahibinin iddiaları arasında yer alınmakla birlikte, FS. İns. Nak. Tur. Ltd. Şti.'nin ihaleye sunduğu iş deneyim belgesinin "Sürücüsüyle birlikte araç kiralannması hizmet alımı işi"ne yönelik iş deneyim belgesi olduğu, ihale konusu işin ise "Öğrenci taşıma hizmet alımı"nı konu edindiği, bu bağlamda benzer işin "Her türlü öğrenci ve personel taşıma işleri" olarak belirlendiği dikkate alındığında, iş deneyim belgesinin ihale konusu iş ve benzer iş ile uyumlu olmadığı, bu nedenle Ferzender Ürekil-FS İns. Tic. Ltd. Şti. Ortak Girişimin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği değerlendirilmektedir." şeklinde görüş bildirildiği ve aynı zamanda Öz Abone Akr. Tekstil Tüp. Gıda Nak. ve Tem. Ürn. Ltd. Şti.'Has İğdir Turizm Seyahat Taş. Nak. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı tarafından İğdir İl Özel İdaresi Genel Sekreterliği tarafından 24.08.2011 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "İğdir Merkez İlçe Öğrenci Taşıma İşi" ihalesine ilişkin olarak yapılan itirazın şikâyet başvurusuna ilişkin olarak alınan 31.10.2011 tarih ve 2011/ÜH.İ-3580 sayılı Kamu İhale Kurulu kararında ise; "Kamu ihale mevzuatında, iş deneyimi gösteren belgelerin tasahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işe ilişkin olmasının şart koşulduğu, şikâyetle kamu ihalesinin öğrenci taşıma işini konu aldığı ve idarî şartnamenin 7.6 ncı maddesinde, kamu veya özel sektörde yapılmış her türlü personel ve öğrenci taşıma işinin benzer iş olarak belirlendiği, incelenmeye konu iş deneyimine dayanak teşkil eden hizmet alımının ise her ne kadar deneyim belgesinde "sürücüsüyle birlikte araç kiralannması hizmet alımı" şeklinde genel bir ifadeye yer verilmişse de 1 adet 4x4 pick-up kiralannması işi olduğu, bu bağlamda, iş deneyimine dayanak hizmet alımının niteliği göz önüne alındığında, hizmetin, personel taşınması temeline dayalı ihale konusu iş veya benzer iş kapsamında değerlendirilebilme imkanının bulunmadığıanlaşılmaktadır.Şu halde, „ sunulan iş deneyim belgesine konu hizmetin, ihale konusu iş veya benzer iş kapsamında değerlendirilemeyeceği anlaşılmaktadır. Yapılan tespit ve değerlendirmeler neticesinde,ihale üzerinde bırakılan isteklinin, özel ortak tarafından sunulan iş deneyim belgesinin sadece ihale konusu iş veya benzer işe uyarak taşınması yönüyle teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği anlaşılmaktadır. Netice itibarıyla, yukarıda mevzuatı aykırılığı belirlenen ihale işlemlerinin düzeltici işlemlerle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, sunmuş oldukları iş deneyim belgeleri sebebiyle ihale üzerinde bırakılan istekli ile başvuru sahibinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir."denilerek düzeltici işlem belirlenmesine karar verildiği görülmektedir.		
Bu durumda; dava konusu kurul kararına ilişkin ihalenin üzerinde bırakıldığı Ferzender Ürekil-FS İns. Nak. Hay.Tic. Ltd. Şti. Ortak Girişimi adına FS. İns. Nak. Tur. Ltd. Şti.'nce ihaleye sunulan iş deneyim belgesinin ihale konusu iş ve benzer iş ile uyumlu olmadığı görülmekle düzeltici işlem belirlenmesi gerekirken, itirazın şikâyet başvurusunun reddi yolunda alınan Kurul kararında hukuka uyarak bulunmadığı sonucuna varılmıştır."gereğiesiyle yürütmenin durdurulmasınakarar verilmiştir.		
Anayasanın 138/4 üncü maddesinde, yasa ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.		
Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28/1 maddesinde; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eyleme bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.		
Anılan Kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.		
Açıklanan nedenlerle;		
1) Kamu İhale Kurulunun 31.10.2011tarihli ve 2011/ÜH.İ-3582sayılı kararının başvurusunun reddine ilişkin bölümünün iptaline,		
2) Anılan mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine,		
Öybirliği ile karar verildi.		
Mehmet GÜRSES Kurul Başkanı		
Kazım ÖZKAN II. Başkan	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Erkan DEMİRTAŞ Kurul Üyesi
Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi	Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi	Hasan KOCAĞÖZ Kurul Üyesi
Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi	Mehmet AKSOY Kurul Üyesi	