

**ortakları ve ortaklık oranlarını gösteren pay defterinin tamamının meslek mensubu (SMMM/YMM) veya noter onaylı suretinin istenmesi gerektiği anlaşılmakla birlikte gelinen aşamada anılan isteklilerin ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi ile ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olma ihtimalinin olmadığı anlaşıldığından usul ekonomisi gereği yazışma yapılmasına gerek olmadığı**

Toplantı No : 2019/039

Gündem No : 87

Karar Tarihi : 23.08.2019

Karar No : 2019/UH.I-1002

## BAŞVURU SAHİBİ:

Name Kurumsal Yemek Gıda Temizlik Mad. İnş. Turz. Ltd. Şti.,

## İHALEYİ YAPAN İDARE:

Gaziler Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Eğitim ve Araştırma Hastanesi Başhekimliği,

## BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/98109 İhale Kayıt Numaralı "36 Aylık Malzeme Dahil Yemek Pişirme, Dağıtım ve Sonrası Hizmetleri Alımı" İhalesi

## KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Gaziler Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Eğitim ve Araştırma Hastanesi Başhekimliği tarafından 04.04.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "36 Aylık Malzeme Dahil Yemek Pişirme, Dağıtım ve Sonrası Hizmetleri Alımı" ihalesine ilişkin olarak Name Kurumsal Yemek Gıda Temizlik Mad. İnş. Turz. Ltd. Şti.nin 01.07.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 05.07.2019 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 12.07.2019 tarih ve 28658 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/707 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle,

1) İhale üzerinde bırakılan istekli, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli ve Yemekçim Gıda Anonim Şirketinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği, şöyle ki,

1. a) Sunulan ticaret sicil gazetelerinin son ortaklık durumunu göstermediği, ayrıca T.C. kimlik/vergi numaralarının eksik olduğu,

1. b) Sunulan işletme kayıt belgelerinin ihale tarihinde geçerli olmadığı,

1. c) Sunulan işletme kayıt belgelerinin mevzuatında belirtilen şartları sağlamadığı,

1. d) Sunulan bilançoların ihale dokümanının belirlediği kriterleri karşılamadığı,

2. e) Sunulan banka referans mektuplarının ilk ilan tarihinden sonra düzenlenmediği,

1. f) Sunulan banka referans mektuplarının imza ve beyanlarının uygun olmadığı, standart forma uymadığı,

31. g) Sunulan geçici teminat mektuplarının geçerlilik tarihinin 31.08.2019 tarihinden önce olduğu,

1. h) Sunulan kapasite raporlarının geçerlilik tarihinin ihale tarihi itibarıyla olduğu,

2) İhale üzerinde bırakılan isteklinin aşırı düşük teklif açıklamasının uygun olmadığı, şöyle ki,

1. a) Aşırı düşük teklif açıklamalarında açıklama yöntemlerine ilişkin ekli belgelerin kaçıncı sayfada oldukları açıkça yazılmadığı, ihale tarihinden önceki son 12 ayın herhangi bir işlem gününde gerçekleşen ortalama fiyatını gösteren belgelerin sunulması gerekirken, mevzuatla belirlenen sürelerin dışındaki bültenlerin kullanıldığı,

1. b) Aşırı düşük teklif açıklamalarında, birim maliyetler üzerinden açıklama yapılması gerekirken, toplam tutar ve maliyetler üzerinden açıklama yapıldığı, ortalama öğün maliyeti ile işçilik maliyetlerinin teklif bedelini geçtiği ve bazı kalemlerde birim maliyetlerin tutturulamadığı,

79. c) Kamu İhale Genel Tebliği'nin 79.2.6'ncı maddesine göre, hesaplanan toplam ana girdi tutarı ve hesaplanan toplam işçilik tutarının toplanarak, teklif tutarına bölünmesi gerekirken, hesaplamalarda her öğün için birim ana girdi ve işçilik birim maliyeti toplanmış ve teklif

birim fiyatına bölünerek oran hesaplandığı, ana girdiler ile işçilik maliyeti toplamının toplam teklif tutarına oranının Tebliğ'de belirtilen oranları sağlamadığı,

79. d) Kamu İhale Genel Tebliği'nin 79.2.6'ncı maddesinde belirtilen Malzemeli Hesap Sunum Cetvelinin ana girdileri tablosunun aşırı düşük teklif açıklamasında kullanılan iki haftalık örnek menüde yer alan yemeklerin içeriğindeki ana girdilerin tamamını kapsamadığı, anılan tabloda yer alan ana girdilerin birim fiyatları ve açıklama yöntemlerinin hatalı olarak cetvele yansıtıldığı, bazı ürünler örnek menüye göre hazırlanan yemek reçetelerinde bulunmasına rağmen ana girdileri tablosunda yer almadığı,

79. e) Kamu ihale Genel Tebliği'nin 79.2.2'nci maddesinde yer alan yöntemlerden herhangi biri ile açıklama yapılması fiilen mümkün olmasına rağmen, bazı ana çığ girdi maliyetlerinin tevsiki amacıyla üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifleri kullanılarak mevzuata aykırı açıklama yapıldığı, fiyat teklifi ile açıklanan gıda malzemelerine ilişkin neden fiyat teklifi alınarak aşırı düşük teklif açıklaması yapıldığına dair ilgili meslek mensubunun beyanına dair hiçbir gerekçenin sunulmadığı,

1. f) Üçüncü kişilerden alınan fiyat tekliflerinde olması gereken TÜRMOB kaşesi ve yazılması gereken şerhin eksik olduğu,

1. g) Kamu kurum ve kuruluşları tarafından ilan edilen birim fiyatların, ihale ilan tarihi ile ihale tarihi arasında (ihale tarihi hariç) fiyatlar olması gerekirken

sunulan internet çıktılarında birim fiyatların geçerli olduğu tarihlerin belirtilmediği,

1. h) Aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında kullanılan toptancı hal fiyatlarının ihale tarihinden önceki 12 ayın herhangi bir işlem gününde belirlenen fiyatlar olması gerekirken, 12 aylık dönem öncesi ve ihale tarihi sonrası belirlenen fiyatların kullanıldığı,

1) Aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında sunulan Ek-07 belgelerinde, sözleşme süresince kullanılması gereken çığ girdi malzemelerinin hesaplanması ve hesaplanan bu miktarların en az yarısı kadar alım yapıldığının belirtilmesi gerekirken sadece kişi başına düşen gramajlar üzerinden hesaplama yapıldığı,

1. i) Ana girdilerden olan "ceviz içi", "fındık içi" ve "dolmalık fıstık/çam fıstık" ürünlerinin birim fiyatlarının ticaret borsaları bültenlerinde yer almasına rağmen, aşırı düşük teklif açıklamalarında ürünlerin fiyatlarının ticaret borsa bültenlerinde yer alan kabuklu ceviz ve kabuklu fındık birim fiyatları ile veya salt "ceviz" ve salt "fındık" birim fiyatları ile açıklama yapılarak maliyetlerin düşürüldüğü,

1. j) Sunulan ticaret borsası bültenlerinde sadece "kaşar peyniri", "beyaz peynir", "pirinç", "süt", "yoğurt" ve "yumurta" ibarelerinin yer aldığı, Teknik Şartnamede yer alan düzenlemeler gereğince söz konusu ürünlerin "yağlı", "tam yağlı", "pastörize", "baldo" ve "UHT" niteliğine haiz olmaları gerektiği, açıklamalarda ürünlerin bu özelliklerinin dikkate alınarak açıklama

yapılması gerekirken bu özellikler dikkate alınmadan açıklama yapıldığı,

1. k) Teknik Şartnamede “zeytinyağı riviera tipi olacaktır.” düzenlemesi bulunmasına rağmen “zeytinyağı” üzerinden açıklama yapıldığı,

1. l) Teknik şartnameye göre dana etinin karkas olarak getirileceği, dana etine ilişkin açıklamanın buna göre yapılması gerekirken dana eti üzerinden açıklama yapıldığı,

1. m) Aşırı düşük teklif açıklamasında kullanılan ölçü birimleriyle, teknik şartnamede belirtilen ölçü birimlerinin farklı olduğu,

1. n) Aşırı düşük teklif açıklamasında yuvarlama ve aritmetik hatanın yapıldığı iddialarına yer verilmiştir.

1. A) Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

1. Başvuru sahibinin 1'inci iddiasına ilişkin olarak:

İdari Şartname'nin “İhale konusu işe ilişkin bilgiler” başlıklı 2'nci maddesinde “2.1. İhale konusu hizmetin;

1. a) Adı: 36 Aylık Malzeme Dahil Yemek Pişirme, Dağıtım ve

## Sonrası Hizmetleri Alımı

### 2. b) Miktarı ve türü:

Niteliği ekli teknik şartnamede belirtilen Toplam 1.830.000 Öğün 36 Aylık Malzeme Dahil Yemek Pişirme, Dağıtım ve Sonrası Hizmetleri Alımı

1-Normal Kahvaltı (Gece Dâhil) 240.000 öğün, 2-Normal Yemek (Öğle–Akşam) 800.000 öğün, 3-Diyet Kahvaltı 100.000 öğün, 4-Diyet Yemek (Öğle–Akşam) 200.000 öğün, 5-Ara Öğün 490.000 öğün

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

1. c) Yapılacağı yer: Gaziler Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Eğitim ve Araştırma Hastanesi Satın Alma Birimi

ç) Bu bent boş bırakılmıştır.” düzenlemesi,

Anılan Şartname'nin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7'nci maddesinde “7.1. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir:

1. a) Mülga : RG: 25/1/2017-29959

2. b) Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza beyannamesi veya imza sirküleri;

1) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli

imza sirküleri,

1. c) Bu Şartname ekinde yer alan standart forma uygun teklif mektubu,

ç) Bu Şartnamede belirlenen geçici teminata ilişkin standart forma uygun geçici teminat mektubu veya geçici teminat mektupları dışındaki teminatların Saymanlık ya da Muhasebe Müdürlüklerine yatırıldığını gösteren makbuzlar,

7. d) Bu Şartnamenin 7.4. ve 7.5. maddelerinde belirtilen, şekli ve içeriği Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde düzenlenen yeterlik belgeleri,

8. e) Vekaleten ihaleye katılma halinde, vekil adına düzenlenmiş, ihaleye katılmaya ilişkin noter onaylı vekaletname ile vekilin noter tasdikli imza beyannamesi,

9. f) İsteklinin ortak girişim olması halinde, bu Şartname ekinde yer alan standart forma uygun iş ortaklığı beyannamesi

10. g) Alt yüklenici çalıştırılmasına izin verilmesi halinde, alt yüklenici kullanacak olan isteklinin alt yüklenicilere yaptırmayı düşündüğü işlerin listesi,

ğ) Tüzel kişi tarafından iş deneyimini göstermek üzere sunulan belgenin, tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ortağına ait olması halinde, ticaret ve sanayi odası/ticaret odası bünyesinde bulunan ticaret sicil memurlukları veya serbest muhasebeci, yeminli mali müşavir ya da serbest muhasebeci mali müşavir tarafından ilk ilan tarihinden sonra düzenlenen ve düzenlendiği tarihten geriye doğru son bir yıldır kesintisiz olarak bu şartın korunduğunu gösteren, standart forma uygun belge,

h)

İstekliler ihale konusu iş ile ilgili olarak ihale tarihi itibari ile geçerlilik süresini doldurmamış "Gıda Üretim İzni Belgesi" ve/veya "İşletme Kayıt Belgesi" aslını, noter onaylı suretini veya aslı idarece görülmüş suretini ihale teklif

zarfında sunacaklardır.

7.2. İhaleye iş ortaklığı olarak teklif verilmesi halinde;

7.2.1. İş ortaklığının her bir ortağı tarafından 7.1. maddesinin (a), (b) ve (h) bentlerinde yer alan belgelerin ayrı ayrı sunulması zorunludur. İş ortaklığının tüzel kişi ortağı tarafından, iş deneyimini göstermek üzere sunulan belgenin tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ortağına ait olması halinde, bu ortak (ğ) bendindeki belgeyi de sunmak zorundadır.

7.3. Bu madde boş bırakılmıştır.

7.4. Ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

7.4.1. İsteklinin teklif ettiği bedelin % 10'undan az olmamak üzere bankalar nezdindeki kullanılmamış nakdi veya gayrinakdi kredisi ya da üzerinde kısıtlama bulunmayan mevduatını gösteren banka referans mektubu sunması zorunludur. Banka referans mektubunun ilk ilan tarihinden sonra düzenlenmiş olması zorunludur.

Yukarıdaki kriter, mevduat ve kredi tutarları toplanmak ya da birden fazla banka referans mektubu sunulmak suretiyle de sağlanabilir.

İş ortaklığında, ortaklardan biri, birkaçı veya tamamı tarafından ortaklık oranına bakılmaksızın bu yeterlik kriteri sağlanabilir.

7.4.2. İsteklinin ihalenin yapıldığı yıldan önceki yıla ait yıl sonu bilançosu veya eşdeğer belgeleri.

1. a) İlgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olan istekliler, yıl sonu bilançosunu veya bilançonun gerekli kriterleri sağlandığını gösteren bölümlerini,

2. b) İlgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma

zorunluluğu olmayan istekliler, yıl sonu bilançosunu veya bilançonun gerekli kriterleri sağladığını gösteren bölümlerini ya da bu kriterlerin sağlandığını göstermek üzere serbest muhasebeci, yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir tarafından standart forma uygun olarak düzenlenen belgeyi (Standart Form: KİK025.1/H)

sunmaları gerekmektedir.

Sunulan bilanço veya eşdeğer belgelerde;

1. a) Belli sürelerde nakit akışını sağlayabilmesi için gerekli likiditeye ve kısa dönem (bir yıl) içinde borç ödeme gücüne sahip olup olmadığını gösteren cari oranın (dönen varlıklar/kısa vadeli borçlar) en az 0,75 olması, (hesaplama yapılırken; yıllara yaygın inşaat maliyetleri dönen varlıklardan, yıllara yaygın inşaat hakediş gelirleri ise kısa vadeli borçlardan düşülecektir),
2. b) Aktif varlıkların ne kadarının öz kaynaklardan oluştuğunu gösteren öz kaynak oranının (öz kaynaklar/toplam aktif) en az 0,15 olması, (hesaplama yapılırken, yıllara yaygın inşaat maliyetleri toplam aktiflerden düşülecektir),
3. c) Kısa vadeli banka borçlarının öz kaynaklara oranının 0,50'den küçük olması,

ve belirtilen üç kriterin birlikte sağlanması zorunludur. Sunulan bilançolarda varsa yıllara yaygın inşaat maliyetleri ile yıllara yaygın inşaat hakediş gelirlerinin gösterilmesi

gerekir.

Yukarıda belirtilen kriterleri bir önceki yılda sağlayamayanlar, son iki yıla ait belgelerini sunabilirler. Bu takdirde, son iki yılın parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

İhale veya son başvuru tarihi yılın ilk dört ayında olan ihalelerde, bir önceki yıla ait belgelerini sunmayanlar, iki önceki yıla ait belgelerini sunabilirler. Bu belgelerde yeterlik kriterini sağlayamayanlar ise iki önceki yılın belgeleri ile üç önceki yılın belgelerini sunabilirler. Bu durumda, belgeleri sunulan yılların parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

Bilanço veya bilançonun yukarıda belirtilen kriterlerin sağlandığını gösteren bölümlerinin ilgili mevzuatına göre düzenlenmiş ve serbest muhasebeci, yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir ya da vergi dairesince onaylanmış olması zorunludur. Yabancı ülkede düzenlenen bilanço veya bilançonun yukarıda belirtilen kriterlerin sağlandığını gösteren bölümlerinin ise o ülke mevzuatına göre düzenlenmesi ve bu belgeleri düzenlemeye yetkili merci tarafından onaylanmış olması gereklidir.

Yabancı ülkede düzenlenen yayımlanması zorunlu olmayan bilançoların veya bunların bölümlerinin ibraz edilmemesi durumunda, yukarıda belirtilen kriterlerin sağlandığı o ülke mevzuatına göre bu belgeleri düzenlemeye yetkili merci tarafından onaylanmış belge ile tevsik edilebilir.

Serbest meslek erbabı tarafından sunulan, ilgili mevzuatına göre düzenlenmiş ve onaylanmış serbest meslek kazanç defteri özetinde gösterilen değerlere göre, son yıla ait toplam gelirin toplam gidere oranının veya son iki yıla ait gelir ve giderlerin parasal tutarlarının ortalaması üzerinden bulunacak oranın en az (1,25) olması şartı aranır. Serbest meslek kazanç defteri özetinin serbest muhasebeci, yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir ya da vergi dairesince onaylı olması gerekir.

İsteklinin ortak girişim olması halinde, ortakların her birinin istenen belgeleri ayrı ayrı sunması ve yukarıda belirtilen kriterleri sağlaması zorunludur.

...

#### 7.5.2.

Adayın veya isteklinin kayıtlı olduğu ticaret ve/veya sanayi odası ya da esnaf ve sanatkârlar odası tarafından mevzuatına uygun olarak düzenlenmiş Kapasite raporu sunacaklardır. Kapasite raporu ihale veya son başvuru tarihi itibariyle geçerli olacaktır. Günlük en az 835 öğün yemek üretebildiğine dair Kapasite raporu ihale dosyasında sunulacaktır. İş ortaklığı olarak teklif verilmesi halinde ortaklardan her birinin, kapasite raporuna ilişkin olarak iş ortaklığındaki hissesi oranında kapasite raporu sunacaktır.” düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin “Geçici teminat” başlıklı 26'ncı maddesinde “...26.3. Geçici teminat olarak sunulan teminat mektuplarında geçerlilik tarihi belirtilmelidir. Bu tarih, 31.08.2019 tarihinden önce olmamak üzere istekli tarafından belirlenir.” düzenlemesi,

Kamu İhale Genel Tebliği'nin “Tüzel kişilerin teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler” başlıklı 10/A maddesinde “10/A.1 İhaleye katılabilmek için başvuru veya teklif dosyasında sunulması gereken, tüzel kişi aday ve isteklilerin teklif vermeye yetkili olduğu hususunda son durumu gösterir belgelere ilişkin mevzuatta geçen “tüzel kişi ortakları” ifadesinden, bu ortakların ilgisine göre ad, soyad/ticaret unvanı, T.C. kimlik numarası/vergi kimlik numarası ile ortaklık oranları (halka arz edilen hisseler hariç); “tüzel kişilerin yönetimindeki görevliler” ifadesinden ise, teklif veya başvuru mektubu ya da sözleşmeyi imzalayanlar da dahil olmak üzere tüzel kişilikteki yönetim, temsil ve ilzama yetkili kişiler anlaşılır.” açıklaması yer almaktadır.

1. a) Yukarıya aktarılan düzenlemeler çerçevesinde, ihalelere katılımda bulunacak istekliler tarafından, gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesinin, tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicili Gazetesi'nin, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicili Gazetesi'nde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicili Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirkülerinin teklif dosyası kapsamında sunulması gerektiği anlaşılmıştır.

Ayrıca Kamu İhale Genel Tebliği'nin 10/A maddesinde, ihaleye katılabilmek için teklif dosyasında sunulması gereken, tüzel kişi aday ve isteklilerin teklif vermeye yetkili olduğu hususunda son durumu gösterir belgelere ilişkin mevzuatta geçen "tüzel kişi ortakları" ifadesinden, bu ortakların ilgisine göre ad, soyad/ticaret unvanı, T.C. kimlik numarası/vergi kimlik numarası ile ortaklık oranları; "tüzel kişilerin yönetimindeki görevliler" ifadesinden ise, teklif veya başvuru mektubu ya da sözleşmeyi imzalayanlar da dahil olmak üzere tüzel kişilikteki yönetim, temsil ve ilzama yetkili kişilerin anlaşılması gerektiği belirtilmiştir.

İhale üzerinde bırakılan istekli Arslanlar Tek. Isıt. Soğ. İnş. Taah. İh. Mad. Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti. ve ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli Kadoğlu Hay. Yem. Gıda. İnş. Nak. Taah. ve San. Tic.Ltd. Şti. – Oruçcan Top Gıda. Yem. ve Tem. Cüneyt Cangin tarafından tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazeteleri ile imza sirküleri ve imza beyannamelerinin

teklif kapsamında sunulduğu, Arslanlar Tek. Isıt. Soğ. İnş. Taah. İh. Mad. Paz. San. ve Tic. Ltd. şti. ile Kadoğlu Hay. Yem. Gıda. İnş. Nak. Taah. ve San. Tic.Ltd. şti.nin tek ortaklı oldukları ve ortakların T.C kimlik numaralarının imza sirkülerinde belirtildiği, ayrıca "www.ticaretsicil.gov.tr" adresinden yapılan sorgulama sonucunda da sunulan belgelerin anılan isteklilerin son durumunu gösterdiği anlaşılmıştır.

Kurum tarafından 30.07.2019 tarihli yazı ile başvuruya konu ihalenin gerçekleştirilme tarihi olan 04.04.2019 tarihi itibariyle şikayete konu edilen diğer bir istekli Yemekim Gıda A.ř.nin ortakları ve ortaklık oranlarını gosteren pay defterinin tamamının meslek mensubu (SMMM/YMM) veya noter onaylı suretinin gonderilmesi talep edilmiştir.

01.08.2019 tarihinde Kurum kayıtlarına alınan Yemekim Gıda A.ř.nin ortaklık pay defteri incelendiğinde şirketin sermayesinin 90.000 paya ayrılmış 900.000,00 TL olduğu ve şirketin 52.460 hissenin Muhammet Raşit Gümüş'e 37.540 payın Adem Rıza Gümüş'e ait olduğunun belirtildiği, Yemekim Gıda A.ř.nin ortaklarına ve ortaklık oranlarına ilişkin bilgilerin, isteklinin teklif dosyası kapsamında sunduğu ticaret sicil gazetesinde yer alan bilgilerle uyumlu olduğu, ayrıca sunulan ticaret sicil gazetesinde Muhammet Raşit Gümüş'ün, imza sirkülerinde ise Adem Rıza Gümüş'ün kimlik numaralarının yer aldığı anlaşıldığından başvuru sahibinin bahsi geçen iddialarının yerinde olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

1. b) İdare tarafından Kuruma gonderilen ihale işlem dosyası üzerinden yapılan incelemede, şikayete konu istekliler tarafından teklif dosyası kapsamında sunulan işletme kayıt belgelerine ilişkin idarece Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı internet sitesi üzerinden yapılan

sorgulamada Kadoğlu Hay. Yem. Gıda. İnş. Nak. Taah. ve San. Tic.Ltd. Şti. hariç başvuruya konu isteklilerin hali hazırda onaylı gıda işletmeleri listesinde yer aldığı,

Kadoğlu Hay. Yem. Gıda. İnş. Nak. Taah. ve San. Tic.Ltd. Şti.nin sunduğu işletme kayıt belgesine ilişkin yapılan araştırma neticesinde söz konusu belgenin 13.06.2019 tarihli ve 2019/UH.I-686 sayılı kurul kararına konu edildiği ve anılan kararda "Bağlar Kaymakamlığı İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğünün 15.05.2019 tarihli ve E.1552061 sayılı cevabi yazısında "İlgi sayılı yazınıza istinaden; GGBS (Gıda Güvenliği Bilgi Sistemi) de yapılan sorgulama sonucunda, TR-21-K-007603 İşletme Kayıt Numaralı, Bağcılar Mah. Gıda Toptancılar Sitesi K Blok No:2 Bağlar/DİYARBAKIR adresinde Kadoğlu Hayv. Yemek Gıda İnş. Nak. Taah. ve San. ve Tic. Ltd. Şti.-Yemek Fabrikası adlı işletme yetkilisinin 13.05.2019 tarihli ve 1604006 kayıt nolu kurumumuza verdiği dilekçesine istinaden işletme pasif hale getirilmiştir. İşletme Kayıt Belgesi Hk. konulu yazınıza istinaden yapılan Gıda Güvenliği Bilgi Sisteminde 15.05.2019 tarihi itibariyle yapılan sorgulama sonucunda işletmenin pasif işletme olduğu hususunu..." ifadelerine yer verildiği görölmüştür.

Aktarılan kurul kararından Kadoğlu Hayv. Yemek Gıda İnş. Nak. Taah. ve San. ve Tic. Ltd. Şti.nin ihale tarihinden (04.04.2019) sonraki bir tarihte (13.05.2019) işletmesinin pasif hale getirilmesini talep ettiği anlaşıldığından başvuru sahibinin iddialarının yerinde olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Başvuru sahibinin yukarıda aktarılan (c) ve (f) bölümünde yer alan iddialarına ilişkin yapılan incelemede,

İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in "Başvuruların şekil unsurları" başlıklı 8'inci maddesinin onuncu fıkrasında "İdarenin şikayet üzerine aldığı kararda belirtilen hususlar hariç, şikayet başvurusunda belirtilmeyen hususlar itirazın şikayet başvurusuna konu edilemez." hükmü,

İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Tebliğ'in "Kurum tarafından yapılacak işlemler" başlıklı 12 nci maddesinde "..İdareye başvuru konularının yanı sıra yeni konular da eklenerek Kuruma başvurulması halinde ise, itirazın şikayet başvurusunun incelenmesinde idareye başvurusu konusu edilmeyen hususlar dikkate alınmaz." açıklaması yer almaktadır.

Başvuru sahibinin söz konusu iddialarının idareye şikayet başvurusunda yer almadığı, dolayısıyla yukarıda yer alan mevzuat uyarınca idareye yapılan şikayet başvurusunda yer verilmeyen söz konusu iddiaların da reddedilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Başvuru sahibinin yukarıda aktarılan (d), (e), (g) ve (h) bölümünde yer alan iddialarına ilişkin yapılan incelemede,

Şikayete konu istekliler tarafından sunulan bilanço bilgileri tablolarında yer alan oranların İdari Şartname'nin 7.4.2'nci maddesinde yer verilen asgari oranları karşıladığı, sunulan banka referans mektuplarının ilk ilan tarihinden sonra düzenlendiği, sunulan geçici teminat mektuplarının ihale dokümanında belirtilen 31.08.2019 tarihini karşıladığı ve sunulan kapasite raporlarının geçerlilik süresinin ihale tarihinden sonraki bir tarih olduğu anlaşıldığından başvuru

sahibinin iddialarının yerinde olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

2) Başvuru sahibinin 2'nci iddiasına ilişkin olarak:

Kamu İhale Genel Tebliği'nin 79'uncu maddesinde "...79.2. İhale ilanında ve dokümanında teklifi sınır değer altında kalan isteklilerden açıklama isteneceği belirtilen hizmet alımı ihalelerinde, aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi aşamasında aşağıdaki düzenlemelere göre işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

79.2.1. Aşırı düşük tekliflere yönelik açıklama istenmesine ilişkin yazıda, isteklilerin yapacakları açıklamalara esas olacak önemli teklif bileşenlerinin, bütün istekliler için aynı unsurları içerecek şekilde belirtilmesi zorunludur. Aşırı düşük teklif açıklaması sunulması için isteklilere üç (3) iş gününden az olmamak üzere uygun bir süre verilir.

79.2.2. İstekliler aşırı düşük olarak tespit edilen tekliflerini aşağıdaki yöntemleri kullanarak açıklayabilirler.

79.2.2.1. Üçüncü Kişilerden Alınan Fiyat Teklifleri: Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin üçüncü kişilerden fiyat teklifi alınması durumunda, öncelikli olarak fiyat teklifini veren kişiyle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından ilgisine göre teklife konu mal veya hizmet için maliyet tespit tutanağı (Ek-0.5) veya satış tutarı tespit tutanağı (Ek-0.6) düzenlenecektir. Tutanaklar fiyat teklifinin dayanağı olarak düzenlenecek olup, meslek mensubu tarafından muhafaza edilecek ve fiyat teklifinin ekinde idareye verilmeyecektir. Ancak idare veya Kurum tarafından gerekli görülmesi halinde bu tutanaklar meslek mensubundan istenebilecektir.

Maliyet tespit tutanağı dayanak alınarak fiyat teklifi sunulabilmesi için, fiyat teklifinin mamul/mala ilişkin olması halinde mamul/malın birim fiyatının, tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim maliyetin altında olmaması; fiyat teklifinin hizmete ilişkin olması halinde ise bu hizmetin birim fiyatının, tutanakta tespit edilen toplam birim maliyetin altında olmaması, bu tespitin (Ek-0.5) formunda yapılması, fiyat teklifi üzerine meslek mensubu tarafından "Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımda düzenlenerek onaylanan (.../.../...) tarih ve (...) sayılı maliyet tespit tutanağındaki ortalama/toplam birim maliyet tutarının altında olmadığını beyan ederim." ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi gerekmektedir.

Satış tutarı tespit tutanağı dayanak alınarak fiyat teklifi sunulabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmaması, bu tespitin (Ek-0.6) formunda yapılması, fiyat teklifi üzerine meslek mensubu tarafından "Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımda düzenlenerek onaylanan (.../.../...) tarih ve (...) sayılı satış tutarı tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmadığını beyan ederim." ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi gerekmektedir.

Üçüncü kişilerden alınan fiyat tekliflerinin teklife konu alanda faaliyet gösterenlerden alınması gerekmekte olup, bu belgelerin ihale tarihinden önce düzenlenmiş olması zorunlu değildir.

Kaşeleme işlemi 8.4 üncü maddede belirtilen özel kaşe kullanılmak suretiyle yapılabileceği gibi, bu kaşe dışında meslek mensubuna ilişkin bilgileri içeren kaşe kullanılmak suretiyle de yapılabilir.

79.2.2.2. Merkezi Kamu Kurum ve Kuruluşları Tarafından Ülke Çapında Sunulan Mal ve Hizmetlere İlişkin Fiyatlar: Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin merkezi kamu kurum ve kuruluşları tarafından ülke çapında sunulan mal ve hizmetlere ilişkin fiyat tarifeleri veya istekliye verilmiş fiyat teklifleri açıklama yöntemi olarak kullanılabilir. Bu yöntemle yapılmış açıklamanın geçerli olabilmesi için kullanılan fiyatların ilan/davet ile ihale tarihi arasında (ihale tarihi hariç) geçerli olması zorunludur.

79.2.2.3. Kamu Kurum ve Kuruluşları Tarafından İlan Edilen Fiyatlar: Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin kamu kurum ve kuruluşları tarafından ilan edilmiş fiyat tarifeleri açıklama yöntemi olarak kullanılabilir. Bu usulle yapılmış açıklamanın geçerli olabilmesi için ilan edilen fiyatların ihalenin ilan/davet ile ihale tarihi arasında (ihale tarihi hariç) geçerli olması zorunludur.

79.2.2.4. Ticaret Borsası Fiyatları: Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununun 51 inci maddesinin (c) bendi uyarınca borsa idaresi tarafından düzenlenen ve ilgili malın ihale tarihinden önceki son 12 ayın herhangi bir işlem gününde gerçekleşen ortalama fiyatını gösteren belge ile açıklama yapılabilir.

79.2.2.5. Toptancı Hal Fiyatları: Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin 11/3/2010 tarihli ve 5957 sayılı Sebze ve Meyveler ile Yeterli Arz ve Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun uyarınca faaliyet gösteren toptancı hali idaresi tarafından düzenlenen ve ilgili malın ihale tarihinden önceki son 12 ayın herhangi bir işlem gününe ait ortalama fiyatını gösteren belge ile açıklama yapılabilir.

...

79.2.2.7. İsteklinin Kendi Ürettiği, Aldığı veya Sattığı

Mallara İlişkin Fiyatlar: Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin olarak isteklinin kendi ürettiği, aldığı veya sattığı mallara ait fiyatların kullanılması durumunda, istekliyle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından ilgisine göre aşırı düşük teklif açıklamasına konu mal için düzenlenen maliyet/satış tutarı tespit tutanağı (Ek-0.7) ile açıklama yapılabilir.

Maliyetler dayanak alınarak yapılan açıklamanın geçerli olabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta (Ek-0.7) tespit edilen ağırlıklı ortalama birim maliyetin altında olmaması ve isteklinin son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde ihale konusu işte kullanılmasını öngördüğü mal miktarının en az yarısı kadar alım yapmış olması gerekir.

Satışlar dayanak alınarak yapılan açıklamanın geçerli olabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta (Ek-0.7) tespit edilen ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmaması ve malın ticaretinin isteklinin faaliyet alanında olması gerekir.

İsteklinin son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde 4734 sayılı Kanun kapsamındaki idarelere açıklama konusu mala ilişkin satış yapmış ve satılan malın idarece kabul edilmiş olması durumunda, maliyet/satış tutarı tespit tutanağı (Ek-0.7) sunulmasına gerek bulunmayıp sadece söz konusu satışa ilişkin fatura örnekleri veya bu örneklerin noter, (Ek ibare: 12/06/2015-29384 R.G./3. md.) SM, YMM, SMMM ya da vergi dairesince onaylı suretleri ile de belgelendirme yapılabilir.

Kaşeleme işlemi 8.4'üncü maddede belirtilen özel kaşe kullanılmak suretiyle yapılabileceği gibi, bu kaşe dışında meslek mensubuna ilişkin bilgileri içeren kaşe kullanılmak suretiyle de yapılabilir.

...

79.2.3. Meslek mensubu; üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifi üzerindeki beyanın ve emsal bedel beyanı ile Ek-0.5, Ek-0.6 ve Ek-0.7 numaralı tutanaklardaki bilgilerin doğruluğundan sorumludur. Meslek mensubu ibaresinden Yeminli Mali Müşavirler veya Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler anlaşılır”

79.2.4. Ek-0.5, Ek-0.6 ve Ek-0.7 numaralı tutanakların son veya bir önceki geçici vergi beyanname dönemine ilişkin olarak düzenlenmesi zorunludur. Son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminin tespitinde; 4734 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (a), (d) ve (e) bentlerine göre pazarlık usulü ile yapılan ihalelerde ilk yazılı fiyat tekliflerinin alındığı tarih, diğer ihale usulleri ile yapılan ihalelerde ise ihale tarihi esas alınır.

Örneğin; 11.1.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan ihalede son geçici vergi beyanname dönemi “Ekim-Kasım-Aralık 2013”, 15.7.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan ihalede son geçici vergi beyanname dönemi “Nisan-Mayıs-Haziran 2014” tür.

...

79.2.6. Malzemeli yemek hizmet alımı ihalelerinde aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesinde kullanılmak üzere teknik şartnamede asgari iki haftalık örnek menü düzenlemesi yapılır ve bu menüde yer alan yemeklerin içerikleri ile çiğ girdi miktarları belirtilir.

Bu ihalelerde; teklifi aşırı düşük bulunan istekli öncelikle (Değişik ibare: 25/01/2017-29959 R.G./13. md.) “ana girdi”, “işçilik” ve “yardımcı gider” oranlarının belirtildiği Malzemeli Yemek Sunumu Hesap Cetvelini (Ek- H.4) hazırlayarak açıklaması kapsamında sunar. Açıklamanın geçerli kabul edilebilmesi için (Değişik ibare: 25/01/2017-29959 R.G./13. md.) “(Ana Girdi Maliyeti+İşçilik Maliyeti)/Toplam Teklif Tutarı” oranının 0,80’den az ve 0,95’den çok olmaması gerekir.

Oran belirtmeyen veya belirttiği oran 0,80'den az veya 0,95'den çok olan isteklilerin teklifleri reddedilir.

(Değişik cümle: 25/01/2017-29959 R.G./13. md.) Bu maddede yer alan ana girdi ibaresi kapsamında, kırmızı et; beyaz et; balık; işlenmiş et ürünleri (sucuk, salam, sosis, kavurma gibi); kuru gıdalar (pirinç, bulgur, nohut, mercimek, kuru fasulye gibi); sebze; meyve; toz şeker, süt; yoğurt, ayran; yağ ürünleri (ayçiçek yağı, zeytinyağı, tereyağı) kahvaltılık malzemeleri (peynir, zeytin, yumurta, reçel, bal gibi); pet su, ekmek açıklama yapılacak unsurlar olarak dikkate alınır. İdarenin ihale dokümanında bu girdilerin dışında ana girdi niteliğinde malzeme içeren yemek öğünü düzenlemesi durumunda aşırı düşük teklif açıklama yazısında açıklama istenecek unsurlar arasında bu malzemelerin de belirtilmesi zorunludur. Bu çerçevede, isteklinin beyan ettiği orana uygun teklif sunması durumunda, yemek pişirilmesi için gerekli enerji giderleri (doğalgaz, LPG gibi), temizlik malzemeleri, su, sigorta giderleri, ilaçlama ve hijyen sağlama giderleri, bakım onarım, amortisman, nakliye, sözleşme giderleri ve genel giderler, portör muayenesi ve tali çığ girdiler (tuz, baharat, tatlandırıcı vb.) gibi unsurlar "yardımcı girdiler" başlığında değerlendirilir ve bu unsurlar için açıklama sunulması gerekmez.

Örneğin; 1.000 öğün yemek alımı için çıkılan bir ihalede, birim fiyat olarak 5 TL teklif veren bir isteklinin, 5.000 TL olan toplam teklif bedelinin aşırı düşük olarak değerlendirilmesi ve istekli tarafından sunulan Malzemeli Yemek Sunumu Hesap Cetvelinde (Değişik ibare: 25/01/2017-29959 R.G./13. md.) "(Ana Girdi Maliyeti+İşçilik Maliyeti)/Toplam Teklif Tutarı" oranının 0,90 olarak belirtilmesi halinde, teklifin 4.500 TL'sinin ana çığ girdi ile işçilik toplamını içerdiği kabul edilir ve isteklinin sadece bu kısma ilişkin açıklama yapması gerekir. Teklifin 500 TL'lik kısmının ise yardımcı giderlere ilişkin olduğu kabul edildiğinden, bu kısma ilişkin açıklama yapılması gerekmemektedir.

Malzemeli yemek alımı ihalelerinde, (Değişik ibare: 25/01/2017-29959 R.G./13. md.) kırmızı et; beyaz et; balık; kuru gıdalar (pirinç, bulgur, nohut, mercimek, kuru fasulye gibi); sebze; meyve maliyetlerinin tevsiki amacıyla üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifleri kullanılamaz. Ancak 79.2.2 nci maddede yer alan diğer yöntemlerden herhangi biri ile açıklama yapılmasının fiilen mümkün olmadığı anlaşıldığı durumlarda, üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifleri ile açıklama yapılabilir.

(Ek fıkra: 25/01/2017-29959 R.G./13. md.) Malzemeli yemek alımı ihalelerinde sadece iki haftalık örnek menüdeki ana girdiler ve işçilik giderleri dikkate alınarak açıklama yapılmalıdır. İsteklilerin örnek menüdeki girdiler ve işçilik gideri kullanılarak teklif ettikleri birim fiyatı açıklamaları gerekmekte olup toplam miktar ve tutar açıklaması yapılmayacaktır. Örneğin normal kahvaltı, diyet kahvaltı, ara öğün, normal yemek ve diyet yemek gibi birim fiyatları içeren bir ihalede, isteklilerin teklif ettikleri birim fiyatı; örnek menüyü ve bu menünün üretimi için gerekli işçilik tutarını kullanarak tevsik etmeleri durumunda açıklama uygun kabul edilecektir.” açıklamaları yer almaktadır.” açıklamaları,

İdari Şartname'nin “Sınır Değer” başlıklı 33'üncü maddesinde “33.1. İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra Kurum tarafından belirlenen yöntemle göre sınır değer hesaplar.

33.2. Teklifi sınır değer altında kalan isteklilerden Kanununun 38 inci maddesine göre açıklama istenecektir. Bu kapsamda; ihale komisyonu sınır değer altında kalan teklifleri aşırı düşük teklif olarak tespit eder ve bu teklif sahiplerinden Kurum tarafından belirlenen kriterlere göre teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister. İhale komisyonu;

1. a) Verilen hizmetin ekonomik olması,
2. b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin işin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,
3. c) Teklif edilen hizmetin özgünlüğü,

gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifi reddedilir. İhale komisyonunca reddedilmeyen teklifler, geçerli teklif olarak belirlenir. İhale üzerinde bırakılan isteklinin teklifinin sınır değerinin altında olması durumunda kesin teminat 40.1 maddesinde yer alan hüküm uyarınca hesaplanan tutar üzerinden alınır." düzenlemesi yer almaktadır.

Teknik Şartname'de normal kahvaltı (gece dâhil), normal yemek (öğle-akşam), diyet kahvaltı, diyet yemek (öğle-akşam) ve ara öğün için 14 günlük örnek menülere ve gramaj tablolarına yer verildiği, 14 günlük örnek menüler içinde yer alan ve fakat Teknik Şartname'de yer verilmeyen gramaj tablolarının idarece aşırı düşük teklif sorgulama aşamasında aşırı düşük teklif sahibi isteklilere bildirildiği görülmüştür.

Yukarıda aktarılan mevzuat açıklamalarından; malzemeli yemek hizmet alımı ihalelerinde aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesinde kullanılmak üzere teknik şartnamede asgari iki haftalık örnek menü düzenlemesi yapılacağı ve bu menülerde yer alan yemeklerin içerikleri ile çiğ girdi miktarlarının belirtileceği, teklifi aşırı düşük bulunan istekliler tarafından öncelikle "ana girdi", "işçilik" ve "yardımcı gider" oranlarının belirtildiği Malzemeli Yemek Sunumu Hesap Cetvelinin (Ek-H.4) hazırlanarak açıklama kapsamında sunulması, söz konusu açıklamanın geçerli kabul edilebilmesi için ise "(Ana Girdi Maliyeti+İşçilik

Maliyeti)/Toplam Teklif Tutarı” oranının 0,80’den az ve 0,95’ten çok olmaması gerektiği, oran belirtmeyen veya belirttiği oran 0,80’den az veya 0,95’ten çok olan isteklilerin tekliflerinin reddedileceği, ana girdi ibaresi kapsamında; kırmızı et, beyaz et, balık, işlenmiş et ürünleri (sucuk, salam, sosis, kavurma gibi), kuru gıdalar (pirinç, bulgur, nohut, mercimek, kuru fasulye gibi), sebze, meyve, toz şeker, süt, yoğurt, ayran, yağ ürünleri (ayçiçek yağı, zeytinyağı, tereyağı), kahvaltılık malzemeleri (peynir, zeytin, yumurta, reçel, bal gibi), pet su ve ekmeğin açıklama yapılacak unsurlar olarak dikkate alınacağı, isteklilerin beyan ettiği orana uygun teklif sunması durumunda, yemek pişirilmesi için gerekli enerji giderleri (doğalgaz, LPG gibi), temizlik malzemeleri, su, sigorta giderleri, ilaçlama ve hijyen sağlama giderleri, bakım onarım, amortisman, nakliye, sözleşme giderleri ve genel giderler, portör muayenesi ve tali çığ girdiler (tuz, baharat, tatlandırıcı vb.) gibi unsurların “yardımcı girdiler” başlığında değerlendirileceği ve anılan unsurlar için açıklama sunulmasının gerekmediği anlaşılmaktadır.

Başvuruya konu ihalede sınır değerinin altında teklif sunan 2 istekliden aşırı düşük teklif açıklaması istendiği, Çamlıca Cat. Gıda. San. ve Tic. Ltd. Şti. – Nokta Kur. Sos. Hizm. Gıda. İnş. Tem. San. Dış. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının sunduğu aşırı düşük teklif açıklamasının uygun bulunmadığı, sunduğu aşırı düşük teklif açıklaması uygun bulunan Arslanlar Tek. Isıt. Soğ. İnş. Taah. İh. Mad. Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi, sınır değerinin üstünde teklif sunan Kadoğlu Hay. Yem. Gıda. İnş. Nak. Taah. ve San. Tic.Ltd. Şti. – Oruçcan Top Gıda. Yem. ve Tem. Cüneyt Cangin’in ise ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak belirlendiği anlaşılmıştır.

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında sunulan belgelerin başvuru sahibi tarafından iddia edilen hususlar bakımından incelenmesi neticesinde,

1. a) İhale üzerinde kalan istekli tarafından sunulan Ek-H.4 Malzemeli Yemek Sunumu Hesap Cetveli incelendiğinde açıklama istenen ana çığ girdilerin birim fiyatlarına ilişkin açıklama yönteminin belirtildiği ancak söz konusu belgenin "Açıklama Yöntemi" sütununda ekli belgelerin kaçınıcı sayfada yer aldığına ilişkin bilgilerin bulunmadığı görülmüştür.

Yukarıda yer verilen Kamu İhale Genel Tebliği ekinde yer alan standart form EK-H.4 Malzemeli Yemek Sunumu Hesap Cetvelinin 4 numaralı dipnotunda yer alan açıklamalar uyarınca, her ne kadar ekli belgelerin kaçınıcı sayfada yer aldığına ilişkin bilgilerin "Açıklama Yöntemi" sütununda gösterilmesi gerektiği kabul edilse de, ihale üzerine kalan istekli tarafından sunulan Ek-H.4 Malzemeli Yemek Sunumu Hesap Cetveli ekinde yer alan belgelerin bulunabildiği ve kullanılan fiyatların teyidinin yapılabileceği, dolayısıyla bahse konu eksikliğin aşırı düşük teklif açıklamalarını değerlendirme noktasında esasa etki eden bir unsur olmadığı anlaşılmıştır.

Ayrıca ihale üzerinde kalan istekli tarafından sunulan ticaret borsası bültenlerinin ihale tarihinden önceki son 12 ayın herhangi bir işlem gününde gerçekleşen ortalama fiyatları gösteren bültenler olduğu anlaşıldığından başvuru sahibinin söz konusu iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

79. b) Yukarıda yer verilen Tebliğ'in 79.2.6'ncı maddesinin son fıkrasında malzemeli yemek alımı ihalelerinde isteklilerin sadece iki haftalık örnek menü üzerinden açıklama yapmaları gerektiği, bu menüde yer alan girdiler ve işçilik girdileri kullanılarak teklif edilen birim fiyatları açıklamaları gerektiği ve toplam miktar ve tutar açıklamasında bulunulmayacağı açıklanmıştır. Bu çerçevede, ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında işçilik giderlerinin birim fiyat teklif cetveline ayrıca yansıtıldığı, idare tarafından belirlenen örnek menüye uygun olarak normal kahvaltı (gece dâhil), normal yemek (öğle-akşam), diyet kahvaltı, diyet yemek (öğle-akşam) ve ara öğün için birim öğün maliyetlerinin belirlendiği, ancak anılan istekli tarafından diyet kahvaltı için belirlenen öğün birim maliyetinin, diyet kahvaltı için teklif edilen birim fiyatın üstünde olduğu görüldüğünden başvuru sahibinin söz konusu iddiasının yerinde olduğu sonucuna varılmıştır.

5. c) İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan malzemeli yemek sunum hesap cetvelinde toplam ana çığ girdi maliyetinin 5.903.597,4368 TL, toplam işçilik maliyetinin 4.306.690,38 TL hesaplanarak, ana çığ girdi oranının 0,4899 olarak, işçilik oranının ise 0,3574 olarak belirlendiği, bu itibarla yapılan hesaplamanın Kamu İhale Genel Tebliği'nde yer alan "...Açıklamanın geçerli kabul edilebilmesi için "(Ana Girdi Maliyeti+İşçilik Maliyeti)/Toplam Teklif Tutarı" oranının 0,80'den az ve 0,95'den çok olmaması gerekir..." açıklamasına uygun olduğu anlaşılmıştır.

1. d) Söz konusu iddianın ana çığ girdi listesinde yer alan birim fiyatlarla açıklama kapsamında sunulan belgelerde

yer alan birim fiyatların ve ana çığ girdilerinin baştan sona değerlendirilmesine yönelik olduğu, somut bir belirleme yapılmadığı, söz konusu iddiaların ana çığ girdileri ve birim fiyatlarının tamamen yeniden incelenmesi ve değerlendirilmesi talebini içerdiği anlaşılmış olup genel nitelikli hukuka aykırılık ifadelerini içeren başvurularda Kurumun idarenin yerine geçip, re'sen inceleme sonucunu doğuracak şekilde işlemleri baştan sona yeniden inceleme yetkisi bulunmadığı anlaşıldığından, anılan iddianın uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.

Başvuru sahibinin yukarıda aktarılan (e), (g), (i), (j), (k), (l), (m) ve (n) bölümünde yer alan iddialarına ilişkin yapılan incelemede,

İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in "Başvuruların şekil unsurları" başlıklı 8'inci maddesinin onuncu fıkrasında "İdarenin şikayet üzerine aldığı kararda belirtilen hususlar hariç, şikayet başvurusunda belirtilmeyen hususlar itirazın şikayet başvurusuna konu edilemez." hükmü,

İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Tebliğ'in "Kurum tarafından yapılacak işlemler" başlıklı 12 nci maddesinde "..İdareye başvuru konularının yanı sıra yeni konular da eklenerek Kuruma başvurulması halinde ise, itirazın şikayet başvurusunun incelenmesinde idareye başvurusu konusu edilmeyen hususlar dikkate alınmaz." açıklaması yer almaktadır.

Başvuru sahibinin söz konusu iddialarının idareye şikayet başvurusunda yer almadığı, dolayısıyla yukarıda yer alan

mevzuat uyarınca idareye yapılan şikayet başvurusunda yer verilmeyen söz konusu iddiaların da reddedilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

79. f) İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından 19 ürün için tek bir fiyat teklifi alındığı, ancak alınan fiyat teklifi incelendiğinde, fiyat teklifinin teklifi düzenleyen firma tarafından imzalandığı, meslek mensubu tarafından imzalanmadığı anlaşıldığından fiyat teklifinin bu haliyle yukarıda aktarılan Tebliğ'in 79.2.2.1'inci maddesine uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.

Başvuru sahibinin yukarıda aktarılan (h) ve (ı) bölümünde yer alan iddialarına ilişkin yapılan incelemede,

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından toptancı hal fiyatları ve isteklinin kendi ürettiği, aldığı veya sattığı mallara ilişkin fiyatlar ile açıklama yapılmadığı tespit edildiğinden başvuru sahibinin iddialarınının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

1. B) İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in 18'inci maddesinin ikinci fıkrası yönünden yapılan inceleme sonucunda tespit edilen aykırılıklar ve buna ilişkin inceleme ve hukuki değerlendirme aşağıda yapılmıştır.

Başvuru sahibinin birinci iddiasınının (h) bölümüne ilişkin yapılan incelemede, İdari Şartname'nin yukarıda aktarılan

7.5.2'nci maddesi gereğince iş ortaklığı olarak teklif verilmesi halinde ortaklardan her birinin, kapasite raporuna ilişkin olarak iş ortaklığındaki hissesi oranında kapasite raporu sunması gerektiği, ancak Mehmetler Oto. Pet. Nak. Turz. Yem.Tem. San. ve Tic. Ltd. Şti. – Asil Yem. Tem. Bil. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının pilot ortağı Asil Yem. Tem. Bil. Tic. Ltd. Şti. tarafından kapasite raporu sunulmadığı anlaşıldığından anılan isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

Diğer taraftan başvuru sahibinin birinci iddiasının (a) bölümüne ilişkin yapılan inceleme kapsamında Temaş Gıda. San. ve Tic. A.Ş. ile Yeni Vizyon Kur. Hizm. İnş. Oto. San. ve Tic. A.Ş.nin ortakları ve ortaklık oranlarını gösteren pay defterinin tamamının meslek mensubu (SMMM/YMM) veya noter onaylı suretinin istenmesi gerektiği anlaşılmakla birlikte gelinen aşamada anılan isteklilerin ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi ile ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olma ihtimalinin olmadığı anlaşıldığından usul ekonomisi gereği yazışma yapılmasına gerek olmadığı sonucuna varılmıştır.

Sonuç olarak, yukarıda belirtilen mevzuata aykırılıkların düzeltici işlemlerle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, Arslanlar Tek. Isıt. Soğ. İnş. Taah. İh. Mad. Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti. ile Mehmetler Oto. Pet. Nak. Turz. Yem. Tem. San. ve Tic. Ltd. Şti. – Asil Yem. Tem. Bil. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının teklifinin değerlendirme dışı bırakılması ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş

sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.