

Özel Güvenlik Hizmeti Alımı yürütmeyi durdurma kararı

Toplantı No	-	2009/050
Gündem No	-	13
Karar Tarihi	-	04.06.2009
Karar No	-	2009/ME-08
Sikartılı		
Tan Özel Güvenlik Hizmetleri Ltd. Şti.		
İhalelik-şahıs-İdare		
Hamitabat Elektrik Üretim ve Ticaret A.Ş. Genel Müdürlüğü		
Gündem Konusu:		
17.11.2008 tarih ve 2008/ÜH.11-4709 sayılı Kurul Kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davada, Ankara 9 üncü İdare Mahkemesince verilen 07.04.2009 gün ve E:2009/129 sayılı yürütmenin durdurulması kararına ilişkin işlem tesis edilmesi		
KARAR:		
Hamitabat Elektrik Üretim ve Ticaret A.Ş. Genel Müdürlüğü tarafından 24.07.2008tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "Genel Müdürlük Enderine Görev Yapmak Üzere 2 Yıl Süreyle 25 Kişilik Özel Güvenlik Hizmeti Alımı" ihalesine ilişkin olarak Tan Özel Güvenlik Hizmetleri Ltd. Şti. 'nin 11.11.2008 tarih ve 31855 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan dilekçe ile itirazın şikayet başvurusu üzerine Kamu İhale Kurulu'nun 17.11.2008 tarih ve 2008/ÜH.11-4709 sayılı Kararında, "Başvurunun uygun bulunmadığına" karar verilmiştir. Davacı Firma vekilli Av. Serap GÖKSÜ tarafından anılan Kararın yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davada, Ankara 9 üncü İdare Mahkemesinin 07.04.2009 gün ve E:2009/129 sayılı kararında, "Özellikle, Kamu İhale Kurulu'nun davacı şirketin değerlendirme dışı bırakılması yolundaki kararı üzerine ihaleyi yapar idarece ayrı yönde karar alınarak ihalenin bir başka şirket üzerinde bırakıldığına bildirilen 17.10.2008 tarihli ve 2004 sayılı yazının davacı şirkete 22.10.2008 tarihinde bildirildiği, ihaleye ilişkin yeni duruma ilgili olarak şirket açısından şikayet süresinin bu tarihli izleyen günden itibaren başladığı, davacı şirketin 24.10.2008 kayıt tarihi dilekçe ile süresinde şikayet başvurusunda bulunmuş, davacı şirket tarafından ihaledeki tahvil geçerlilik süresinin dolduğundan bahisle ihalenin iptali gerektiği yolunda 07.11.2008 kayıt tarihli ikinci bir şikayet dilekçesi verilmiş ise de bunun öncesi şikayet başvurusunu geçersiz hale getiremeyeceği, 24.10.2008 tarihli şikayet başvurusunun rubriğine ilişkin 30.10.2008 tarihli işlemi davacıya bildirildiği tarih veya işleminin anlaşılmaması halinde işlem tesis edildiği tarih itibarı ile dahi Kamu İhale Kurumuna yapılan 11.11.2008 kayıt tarihli itirazın şikayet başvurusunun süresinde olduğu açıktır. Davalı idarece; itirazın şikayet başvurusuna ilişkin dilekçenin içeriğinden hareket edildiğinde aynı nitelikteki itirazların ifade edildiği şikayet başvurusunun 07.11.2008 tarihli dilekçe ile yapıldığından bahilü gerektiği ve bu başvurunun da şikayete konu hususların farkına varıldığı 22.10.2008 tarihinden itibaren 15 günlük süreden sonra olduğu belirtilmekte ise de davacı şirketin 24.10.2008 tarihli ilk şikayet başvurusunda şikayete konu ettiği hususlara 11.11.2008 kayıt tarihli itirazın şikayet dilekçesinde de yer verildiği görülmektedir. Bu durumda; davacı şirketin süresinde yaptığı şikayet başvurusunun geçerli kabul edilmeyerek sonraki 2. şikayet başvurusunun süresinde olmadığından bahisle itirazın şikayet başvurusunun, başvuru hesaplarının oluşmadığından bahisle uygun bulunmadığına ilişkin dava konusu Kararda hukuka aykırı görülmüştür." gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.		
Anayasanın 138/4 üncü maddesinde, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir surette değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.		
Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27/2 maddesinde; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde tarafıci güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanunun 28/1 maddesinde ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esas ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmekizin işlem tesis etmeye veya ıylenide bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.		
Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerektiğinden,		
Açıklanan nedenlerle;		
1) Kamu İhale Kurulunun 17.11.2008 tarih ve 2008/ÜH.11-4709 sayılı Kararının iptaline,		
2) Anılan mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, Tan Özel Güvenlik Hizmetleri Ltd. Şti'nin itirazın şikayet başvurusunun İhalelere Yönelik Yapılacak Başvurular Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre sonuçlandırılmasına		
Oybirliği ile karar verildi.		
Dr. Hasan ÖLÜ Başkan		
Rizali ECE İl Başkan		
Ali KAYA Karar Üyesi		
Bahattin TIRK Karar Üyesi		
Ali Kemal ARICI Karar Üyesi		
Kazım EDİRNE Karar Üyesi		
Adnan KANALİ Karar Üyesi		
Abdullah KÖMÜR Karar Üyesi		