

özel sektör iş deneyim belgesinin incelenmesi için vergi dairesinde istenilen bilgiler için gönderilen cevabi yazıda 105 araçtan 100 adedinin Belediye ihalesinde kullanıldığının belirtildiği, mevcut durumda sözleşmeye konu araçların bir kısmının kamuya taahhüt edilen işler kapsamında, bir kısmının ise özel sektöre taahhüt edilen işler kapsamında kullanıldığının anlaşıldığı sözleşmenin bütünüyle iş deneyimini tevsik için kullanılamayacağı kamuya taahhüt edilen kısımlar için

usulüne uygun şekilde  
yüklenici iş bitirme ve alt  
yüklenicilik ilişkisi  
çerçevesinde alt yüklenici iş  
bitirme belgesi  
düzenlenmesinin ve  
sunulmasının zorunlu olduğu  
anlaşılmış olup, ekonomik  
açıdan en avantajlı teklif  
sahibi istekli tarafından  
sunulan belgelerin iş  
deneyiminin tevsiki yönünden  
mevzuata uygun olmadığı ve  
anılan isteklinin teklifinin  
değerlendirme dışı  
bırakılması hk

Hizmet Alımı İhaleleri

**Uygulama Yönetmeliği'nin "İş deneyimini gösteren belgeler" başlıklı 39'uncu maddesinde "(1) İş deneyimini gösteren belgelerin istenildiği ihalelerde; teknolojik ürün deneyim belgesinin ve yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;**

a) İlk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgelerin,

...

istenilmesi zorunludur..." hükmü,

Anılan Yönetmelik'in "İş deneyim belgesi düzenlenemeyen hallerde iş deneyimini gösteren diğer belgeler ve bu belgelerde aranacak kriterler" başlıklı 47'nci maddesinde "(1)

Gerçek kişilere veya iş deneyim belgesi düzenlemeye yetkili olmayan her türlü kurum ve kuruluşa bedel içeren tek bir sözleşmeye dayalı olarak gerçekleştirilen işlerde, iş deneyim belgesi düzenlenemez. Bu durumda, bitirilen işlere ilişkin iş deneyiminin belgelendirilmesinde aşağıdaki esaslar uygulanır:

(a) Yurtdışında gerçekleştirilen işler hariç bu madde kapsamında yer alan işlerde; sözleşme ve bu sözleşmenin uygulanmasına ilişkin olarak 213 sayılı Vergi Usul Kanununun ilgili hükümleri çerçevesinde düzenlenen; fatura örnekleri veya bu örneklerin noter, (yeminli mali müşavir, serbest muhasebeci mali müşavir veya vergi dairesi onaylı suretleri veya serbest meslek makbuzu nüshaları ya da bu nüshaların noter, yeminli mali müşavir, serbest muhasebeci mali müşavir veya vergi dairesi onaylı suretleri ile sözleşmeye ait damga vergisinin ihale ilan tarihi itibarıyla ödendiğine ilişkin belgeler, personel çalıştırılan işlerde ise bu belgelere ek olarak o işe ait sözleşme kapsamında personel çalıştırıldığını gösteren Sosyal Güvenlik Kurumu internet sayfası üzerinden düzenlenmiş ve idarece teyidi yapılabilen belgeler, iş deneyimini gösteren belgelerdir. Aday veya istekli, iş deneyimini gösteren bu belgeleri başvuru veya teklifi kapsamında sunar. Bu maddede belirtilen işler için iş deneyim belgesi düzenlenmiş olsa bile, ihale komisyonunca dikkate alınamaz.

...

(c) Gerçek kişilere veya iş deneyim belgesi düzenlemeye yetkili olmayan kurum ve kuruluşlara gerçekleştirilen işlere ilişkin iş deneyim tutarının tespiti, diğer belgelerin de bu tutarı doğrulaması şartıyla işin sözleşmesinde yazılı bedeli aşmamak üzere fiilen yapılan iş tutarı dikkate alınır. Sözleşmede iş artışına ilişkin hüküm bulunması durumunda, ayrıca sözleşme tutarının % 10'unu aşmamak üzere tamamlanan iş tutarı da dikkate alınır.

(ç) Sözleşmenin, iş eksilişi yapılarak sona erdirilmesi

durumunda, tarafların işin bu şekilde tamamlandığı hususunda anlaştığını gösterir belgenin iş deneyimini gösteren diğer belgelerle birlikte sunulması zorunludur.

(d) İş deneyimini gösteren belgelerin değerlendirilmesinde ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabulü gerçekleştirilen işlerde, iş deneyimini gösteren belge tutarı tam olarak dikkate alınır. Kabulü, ihale ve son başvuru tarihi ile ilk ilan veya davet tarihi arasında yapılmış olan işler de bu kapsamda değerlendirilir. Sözleşmede kabul tarihine ilişkin bir düzenleme bulunmuyor ise, iş deneyimini gösteren belgeler kapsamında sunulan faturalardan en son düzenlenen faturanın tarihi kabul tarihi olarak dikkate alınır.

(e) Birim fiyat üzerinden bağitlanan ve toplam sözleşme tutarı bulunmayan süresi belirli bir sözleşmeye dayalı olarak ve sözleşme süresi içinde gerçekleştirilen işin tutarını gösteren faturalardaki tutarların toplamı, toplam sözleşme tutarı olarak kabul edilir.

(f) İş deneyimini gösteren belgelerin değerlendirilmesinde varsa fiyat farkları ile KDV hariç olarak belirlenen tutarlar dikkate alınır. İş ortaklığı tarafından gerçekleştirilen işlerde, ortakların iş ortaklığındaki hisse oranı esas alınarak iş deneyim tutarı hesaplanır. Ancak ihaleye katılan iş ortaklığının ortakları tarafından ortaklık oranları ve yapısı aynı olmak kaydıyla daha önce kurulmuş olan iş ortaklığının gerçekleştirdiği bir işten elde edilen iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması halinde, iş ortaklığının iş deneyim tutarı, ortakların hisse oranlarına bakılmaksızın belge tutarı esas alınarak hesaplanır...” hükmü,

Aynı Yönetmelik’in “Değerlendirmeye ilişkin esaslar” başlıklı 48’inci maddesinde “(1) İhale konusu iş veya benzer işlerle ilgili tek sözleşmeye dayalı olarak iş deneyimini gösteren

belgeler değerlendirmeye alınır. Birden çok iş deneyimini gösteren belge hişbir şekilde toplanamaz.

(2) İş deneyimini gösteren belgelerde yer alan ancak, ihale konusu iş veya benzer iş kapsamında bulunmayan işlerin tutarları iş deneyiminde değerlendirmeye alınmaz. ..." hükmü yer almaktadır.

İhaleye ait İdari Şartname'nin "İhale konusu işe/alıma ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu işin/alımın;

a) Adı: MUHTELİF ARAÇ KİRALAMA HİZMET ALIMİ İŞİ

b) Türü: Hizmet alımı

c) İlgili Uygulama Yönetmeliği: Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği

) Yatırım proje no'su (yapım işlerinde): Bu madde boş bırakılmıştır.

d) Kodu:

e) Miktarı:

Yakıtsız ve Sürücüsüz Olarak Toplam 111 Adet Hizmet Aracı Kiralanması İşi

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

f) İşin yapılacağı/malın teslim edileceği yer: Güngören Belediye Başkanlığı" düzenlemesi,

Anılan Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "...7.5. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu

belgelerin taşınması gereken kriterler:

7.5.1. İsteklinin teknolojik ürün deneyim belgesi ya da yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgeleri veya

b) Devredilen işlerde devir öncesindeki veya sonrasındaki dönemde ilk sözleşme bedelinin en az % 80'inin gerçekleştirilmesi şartıyla, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet işlerine ilişkin deneyimini gösteren belgeleri sunması zorunludur. İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 30'den az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin veya teknolojik ürün deneyim belgesinin sunulması gerekir.

...

7.6. Benzer iş olarak kabul edilecek işler aşağıda belirtilmiştir:

Kamu veya özel sektörde gerçekleştirilmiş, her türlü araç kiralama işleri benzer iş olarak kabul edilecektir.

7.6.1 Bu madde boş bırakılmıştır..." düzenlemesi yer almaktadır.

17.03.2023 onay tarihli ihale komisyonu kararına göre 11 adet ihale dokümanı indirilen ihaleye 5 teklif verildiği, Zanka Kurumsal Yönetim Hizmetleri Anonim Şirketi'nin geçici teminatın uygun olmaması, yeterlik bilgileri tablosunda iş deneyim belgesi, bilanço ve iş hacmine ilişkin bilgi girişinde bulunulmaması gerekçeleriyle, Özer Atık Yönetimi Taşımacılık Temizlik İnşaat Gıda Sanayi Ticaret Limited

Şirketi'nin yeterlik bilgileri tablosunda geçici teminat, iş deneyim belgesi, bilanço ve iş hacmine ilişkin bilgi girişinde bulunulmaması gerekçeleriyle değerlendirme dışı bırakıldığı, ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibinin Çavuşoğlu Yedek Parça Oto. İnş. Tic. ve Paz. Ltd. Şti. olarak, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibinin ise başvuru sahibi Free Turizm Taşımacılık Atık Yönetimi Gıda İnşaat Dış Ticaret Anonim Şirketi olarak belirlendiği anlaşılmıştır.

Yukarıda aktarılan mevzuat hükümlerinden, gerçek kişilere veya iş deneyim belgesi düzenlemeye yetkili olmayan her türlü kurum ve kuruluşa bedel içeren tek bir sözleşmeye dayalı olarak gerçekleştirilen işlerde iş deneyim belgesi düzenlenemeyeceği, işe ilişkin sözleşmenin ve bu sözleşmenin uygulanmasına ilişkin fatura örnekleri ile sözleşmeye ait damga vergisinin ihale ilan tarihi itibarıyla ödenmiş olduğuna ilişkin belgelerin, personel çalıştırılan işlerde ise bu belgelere ek olarak o işe ait sözleşme kapsamında personel çalıştırıldığını gösteren Sosyal Güvenlik Kurumu internet sayfası üzerinden düzenlenmiş ve idarece teyidi yapılabilen belgelerin iş deneyimini gösteren belgelerden olduğu anlaşılmaktadır.

İdari Şartname'nin 7'nci maddesinde yer alan düzenleme gereği, istekliler tarafından teklif edilen bedelin %30'undan az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması gerektiği, kamu veya özel sektörde gerçekleştirilmiş her türlü araç kiralama işlerinin benzer iş olarak belirlendiği anlaşılmaktadır.

Ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi Çavuşoğlu Yedek Parça Oto. İnş. Tic. ve Paz. Ltd. Şti. ye ait yeterlik bilgileri tablosunun "Mesleki ve Teknik Yeterliğe İlişkin

Bilgiler” stnunun “İş Deneyim Belgesi Dzenlenemeyen Hallerde İş Deneyimini Gösteren Diğer Belgeler(varsa)” satırında sözleşme tarihinin “15.03.2021”, sözleşme tutarı ve toplam fatura tutarının “5.082.000,00 TRY (Türk Lirası), 7.045.932,41 TRY (Türk Lirası)” olarak beyan edildiği, “Diğer Belgeler” stnunun “Diğer Belge” satırında ise “SöZLEşMEYE AİT DAMGA VERGİSİ VERGİ TAHSİL ALINDISI, TAHAKKUK Fİş NO: 2021110201Fno0000004 – ÖDEME TARİHİ: 02/11/2021 – SERİ NO :MM – SIRA NO: 53397 – TUTARI : 54.344,06 TL” beyanının yer aldığı grlmştr.

İdarece 13.03.2023 tarihinde anılan istekliye EKAP zerinden “Beyan edilen bilgileri tevsik eden belgelerin sunulması ve/veya numune/demonstrasyon işlemlerine ilişkin ürün örneklerinin verilmesi/kurulumların yapılması/ařırđ düşük teklif açıklamalarının sunulması” konulu yazının gönderildiği, ilgili yazıyla kasko değer tablosu ile iş deneyimini gösteren belgelerin sunulmasının talep edildiği anlaşılmıştır.

Anılan istekli tarafından sunulan belgeler incelendiğinde, 15.03.2021 tarihinde kiralayan avuşoğlu Yedek Parça Oto. İnş. Tic. ve Paz. Ltd. şti. ile kiracı Meltem Turizm Nakliyat Oto Alım Satım ve Yedek Parça San. Tic. Ltd. şti. arasında imzalanan “Uzun Dönem Araç ve Otobüs Kiralama Sözleşmesi”nin bulunduğu, anılan sözleşmeden işin konusunun araç ve otobüs kiralama işi olduğu, iş kapsamında binek araç, 50’lik otobüs, 30’luk otobüs, 15’lik minibüs ve motosiklet kiralandığı, toplam sözleşme bedelinin KDV hariç 5.082.000,00 TL, işe başlama tarihinin 01.04.2021, işin bitiş tarihinin ise 31.10.2021 olduğu anlaşılmaktadır.

Anılan sözleşmeye ait 70 adet meslek mensubu onaylı e-fatura sunulduğu, bahse konu faturaların taraflarının sözleşme

tarafları ile aynı olduğu, düzenlenme tarihlerinin 31.03.2021 ile 30.04.2022 tarihleri arasında bulunduğu görölmüştür.

Mevcut ihalede benzer işin kamu veya özel sektörde gerçekleştirilmiş her türlü araç kiralama işleri olduğu, bu açıdan sunulan iş deneyiminin benzer işe uygun olduğu ve ayrıştırma yapılmasına gerek bulunmadığı, ancak ilgili faturalar arasında sözleşme dönemi dışında kesilen faturaların da yer aldığı, bahse konu faturalar dikkate alınmadan sözleşme süresi içerisinde bulunan fatura tutarları hesaplandığında iş deneyim tutarının KDV hariç 4.573.391,87 TL olduğu ve güncelleme yapıldığında (16.303.880,25 TL)) İdari Şartname'de istenen kriteri sağladığı tespit edilmiştir. (41.883.210,00×0,30=12.564.963,00)

Söz konusu sözleşmenin damga vergisine ilişkin olarak vergi tahsil alındısı, tahakkuk fişi ve banka dekontunun sunulduğu, damga vergisinin itirazın şikayete konu olan ihalenin ilan tarihinden (09.02.2023) önce 02.11.2021 tarihinde sözleşme bedelinin binde 9,48'i (5.082.000,00 x 0,00948 = 48.177,36 TL) oranında ve pişmanlık zammı ile birlikte ödendiği anlaşılmaktadır.

Bahse konu iddianın sağlıklı bir şekilde incelenmesi adına 11.04.2023 tarihli ve E-84252536-101.01.02-35163 sayılı Kurum yazısı ile sözleşmenin karşı tarafı olan Meltem Turizm Nakliyat Oto Alım Satım ve Yedek Parça San. Tic. Ltd. Şti.den anılan sözleşme kapsamındaki kiralamaya konu araçların kamu kuruluşuna taahhüt edilen bir hizmet alımı kapsamında ve/veya alt yüklenicilik ilişkisi içerisinde kullanılıp kullanılmadığı hususunda bilgi talep edilmiştir. Ayrıca sözleşme ekinde yer alan faturaların doğruluğunu teyit amacıyla 11.04.2023 tarihli ve E-84252536-101.01.02-35164 sayılı Kurum yazısı ile Pendik

Vergi Dairesi Müdürlüğü'nden anılan faturaların sistemde kayıtlı olup olmadığı hususunda bilgi talebinde bulunulmuştur.

Meltem Turizm Nakliyat Oto Alım Satım ve Yedek Parça San. Tic. Ltd. Şti.nin 17.04.2023 tarihinde Kurum kayıtlarına alınan cevabi yazısında "Çavuşoğlu Otomotiv ile yapılan sözleşme kapsamında 105 adet araç kiralanmıştır. Bu araçlardan;

64 adet binek araç

1 adet 50 kişilik otobüs

15 adet 30 kişilik otobüs

16 adet 16 kişilik minibüs

2 adet motosiklet

olmak üzere 100 adet araç Şişli belediye başkanlığının 06.07.2020-31.12.2021 tarihleri arasında gerçekleştiren 2020/217265 ik nolu araç kiralama ihalesinde çalıştırılmıştır.

Sözleşme kapsamındaki 1 adet 30 kişilik otobüs ve 6 adet 16 kişilik minibüs firmamızın c havalimanı işletmeciliği lGA (havaist) ile olan sözleşmesi kapsamında kiralık olarak çalıştırılmıştır..." ifadelerinin yer aldığı görlmştr. İlgili yazı ekinde Havaist Taşımacılık San. ve Tic. A.Ş. ile yapılan araç kiralama sözleşmesi ile 2020/217265 ihale kayıt numaralı ihaleye ait "Sürücüsüz Araç Kiralama Hizmeti Alımına Ait Sözleşme"nin bulunduğ görlmştr.

Ayrıca Pendik Vergi Dairesi Müdürlüğü tarafından gönderilen ve 14.04.2023 tarihinde Kurum kayıtlarına alınan cevabi yazıda "...Söz konusu mükellefin dairemize bildirimde bulunduğ 2021 yılına ilişkin BA-BS formunun bir rneğ yazımız ekinde sunulmuştur..." ifadelerinin yer aldığı, ilgili yazı ekinde ise

BA/BS formlarının gönderildiği görülmüştür.

Öte yandan, EKAP üzerinden Çavuşoğlu Yedek Parça Oto. İnş. Tic. ve Paz. Ltd. Şti. ye ilişkin ticaret sicili bilgilerinin sorgulandığı, buna göre anılan şirketin ortaklarının Nuh Çavuşoğlu ile Abdurrahman Çavuşoğlu olduğu, anılan kişilerin müdür sıfatı ile münferiden temsile yetkili olduğu görülmüştür.

İş deneyimine ilişkin sunulan sözleşmenin diğer tarafı olan Meltem Turizm Nakliyat Oto Alım Satım ve Yedek Parça San. Tic. Ltd. Şti. ye ilişkin ticaret sicili bilgilerinin de EKAP üzerinden sorgulandığı, buna göre anılan şirketin ortaklarının Metin Balta ile Çetin Balta olduğu, anılan kişilerin müdür sıfatı ile münferiden temsile yetkili olduğu görülmüştür.

Ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi istekli tarafından iş deneyiminin tevsiki için sözleşme ve fatura sunulduğu, sözleşmeye ilişkin damga vergisinin başvuruya konu ihalenin ilan tarihinden (09.02.2023) önce 02.11.2021 tarihinde ödendiği ve eksiklik bulunmadığı, sözleşme süresi içerisinde bulunan fatura toplamalarının KDV hariç 4.573.391,87 TL olduğu ve güncelleme yapıldığında İdari Şartname'de istenen kriteri sağladığı, ayrıca Çavuşoğlu Yedek Parça Oto. İnş. Tic. ve Paz. Ltd. Şti. ile Meltem Turizm Nakliyat Oto Alım Satım ve Yedek Parça San. Tic. Ltd. Şti. nin ortaklarının aynı kişiler olmadığı ve iki firma arasında organik bir bağ bulunmadığı anlaşılmış olup, ilgili iddialar yerinde görülmemiştir.

Öte yandan, sözleşmenin diğer tarafı Meltem Turizm Nakliyat Oto Alım Satım ve Yedek Parça San. Tic. Ltd. Şti. tarafından

gönderilen cevabi yazıda 105 araçtan 100 adedinin Şişli Belediye Başkanlığı'nın 2020/217265 ihale kayıt numaralı ihalesinde kullanıldığının belirtildiği, mevcut durumda sözleşmeye konu araçların bir kısmının kamuya taahhüt edilen işler kapsamında, bir kısmının ise özel sektöre taahhüt edilen işler kapsamında kullanıldığının anlaşıldığı, dolayısıyla sözleşmenin bütünüyle iş deneyimini tevsik için kullanılamayacağı, kamuya taahhüt edilen kısımlar için usulüne uygun şekilde yüklenici iş bitirme ve alt yüklenicilik ilişkisi çerçevesinde alt yüklenici iş bitirme belgesi düzenlenmesinin ve sunulmasının zorunlu olduğu anlaşılmış olup, ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi istekli tarafından sunulan belgelerin iş deneyiminin tevsiki yönünden mevzuata uygun olmadığı ve anılan isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

|                     |                  |
|---------------------|------------------|
| <b>Toplantı No</b>  | : 2023/032       |
| <b>Gündem No</b>    | : 36             |
| <b>Karar Tarihi</b> | : 07.06.2023     |
| <b>Karar No</b>     | : 2023/UH.II-864 |