

**Özellikle yemek sektöründe maliyeti etkileyen birbirinden bağımsız birçok parametre bulunması, girdi maliyetlerinde yerel ve mevsimsel koşullara göre yaşanan dalgalanmalar ve belirsizlikler, standart bir ürün tarifinin yapılamaması, çıktı ürünün kalitesinin belirlenmesinde objektif bir değerlendirme yapılmasının zorluğu, aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesinde teklifteki önemli bileşenlerin somut ve açık bir şekilde belirlenmesini**

# zorunlu hale getirmektedir.

Toplantı No : 2012/010 Gündem No : 55 Karar Tarihi :  
02.02.2012 Karar No : 2012/UH.I-739

**Şikayetçi:** Dörtlü Gıda Yemek Temizlik İlaçlama San.Ve Tic. Ltd. Şti., Yeni Sanayi Sitesi B-5 Blok No : 1-2-3-6 AYDIN  
**İhaleyi yapan idare:** Horsunlu Huzurevi Müdürlüğü, Cumhuriyet Mahallesi Pazaryeri Caddesi 14 09950 AYDIN **Başvuru tarih ve sayısı:** 04.01.2012 / 590 **Başvuruya konu ihale:** 2011/182627 İhale Kayıt Numaralı "Malzeme Dâhil Yemek Hazırlama Ve Dağıtım" İhalesi **Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:** 01.02.2012 tarihli ve B.07.6.KİK.0.06.00.00-101.04-.H.[80].(0025)./2012-10 Esayılı Esas İnceleme Raporunda; Horsunlu Huzurevi Müdürlüğü tarafından 12.12.2011 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "Malzeme Dahil Yemek Hazırlama ve Dağıtım" ihalesine ilişkin olarak Dörtlü Gıda Yemek Temizlik İlaçlama San.ve Tic. Ltd. Şti.'nin 27.12.2011 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 30.12.2011 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibinin 04.01.2012 tarih ve 590 sayılı Kurum kayıtlarına alınan 03.01.2012 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunduğu, İdare tarafından gönderilen bilgi ve belgelerin incelenmesinden; 4734 sayılı Kanununun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine, Karar verilmesinin uygun olacağı hususlarına yer verilmiştir. **Karar:** Esas İnceleme Raporu ve ekleri incelendi: İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle; 1 ) İhale üzerinde bırakılan Eşsiz Tem. Haz. Yem. Gıda İnş. Tur. San. Tic. Ltd. Şti.'nin aşırı düşük teklif sorgulaması için sunduğu yazılı açıklamanın kamu ihale mevzuatına uygun olmadığı, 2 ) Eşsiz Tem. Haz. Yem. Gıda İnş. Tur. San. Tic. Ltd. Şti.'nin teklif zarfının, idari şartnamenin 3. maddesinde yer alan adresten (Horsunlu Belediyesi Huzurevi YBRM Müdürlüğü) farklı bir adrese (Pamukören Bak.ve Reh. Mrk. Müdürlüğü) verilmiş olması sebebiyle teklifin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği, 3 ) Eşsiz Tem. Haz. Yem. Gıda İnş. Tur. San. Tic. Ltd. Şti.'nin teklifi kapsamında iş deneyimiyle ilgili gerekli belgeleri

sunmadığı, İddialarına yer verilmiştir. A- Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir: 1 ) Başvuru sahibinin 1 inci iddiasına ilişkin olarak: İhale konusu iş "Malzeme Dâhil Yemek Hazırlama Ve Dağıtım Hizmeti" dir. Başvuruya konu ihalede, 4734 sayılı Kanunun 38 inci maddesi uyarınca, ihaleye teklif veren beş istekliden sadece en düşük teklif sahibi olan Eşsiz Tem. Haz. Yem. Gıda İnş. Tur. San. Tic. Ltd. Şti'nin teklifi aşırı düşük olarak tespit edilmek suretiyle teklifine ilişkin yazılı açıklama yapması istenmiş ve söz konusu açıklama uygun bulunarak ihalenin adı geçen istekli üzerinde bırakılmasına karar verilmiştir. 4734 sayılı Kanunun "Aşırı düşük teklifler" başlıklı 38 inci maddesinde; *"İhale komisyonu verilen teklifleri 37 nci maddeye göre değerlendirdikten sonra, diğer tekliflere veya idarenin tespit ettiği yaklaşık maliyete göre teklif fiyatı aşırı düşük olanları tespit eder. Bu teklifleri reddetmeden önce, belirlediği süre içinde teklif sahiplerinden teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister. İhale komisyonu; a) İmalat sürecinin, verilen hizmetin ve yapım yönteminin ekonomik olması, b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin mal ve hizmetlerin temini veya yapım işinin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar, c) Teklif edilen mal, hizmet veya yapım işinin özgünlüğü, Hususlarında belgelendirilmek suretiyle yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak, aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifleri reddedilir. İhale komisyonu, aşırı düşük tekliflerin tespiti ve değerlendirilmesinde Kurum tarafından belirlenen kriterleri esas alır. Kurum bu maddenin uygulanmasında; aşırı düşük tekliflerin tespiti, değerlendirilmesi ve ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi amacıyla sınır değer veya sorgulama kriterleri ya da ortalamalar belirlemeye yetkilidir."* hükmü yer almaktadır. Hizmet alımı ihalelerinde aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesine ilişkin usul ve esaslar ise Kamu İhale Genel Tebliğinin 79 uncu maddesinde düzenlenmiş olup, bu madde kapsamında yer alan 79.4 üncü maddesinde; *"İhale komisyonu tarafından, personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı ihaleleri ile personel çalıştırılmasına dayalı olmamakla birlikte ihale dokümanında*

personel sayısının belirlendiği ve haftalık çalışma saatinin tamamının idarede kullanılacağı hizmet alımı ihalelerinde asgari işçilik maliyeti, sözleşme giderleri ve genel giderler ile varsa malzeme ve diğer maliyet kalemleri, bunlar dışında kalan hizmet alımı ihalelerinde ise ihale dokümanında belirtilen teklif fiyata dahil giderler dikkate alınmak suretiyle tekliflerin değerlendirilmesi yapılarak 4734 sayılı Kanunun 38 inci maddesi uyarınca teklifi aşırı düşük görülen isteklilerden işin niteliğine göre ihale komisyonunca belirlenen önemli teklif bileşenleri ile ilgili açıklama istenecektir. İdarelerce aşırı düşük tekliflere yönelik açıklama istenmesine ilişkin yazıda, teklifte önemli olduğu tespit edilen bileşenlerin belirtilmesi ve açıklama için isteklilere üç (3) iş gününden az olmamak üzere makul bir süre verilmesi gerekmektedir.” açıklamasına yer verilmiştir. Anılan Kanun hükmü ve Tebliğ açıklaması birlikte değerlendirildiğinde; ihale komisyonunca tekliflerin 4734 sayılı Kanunun 37 nci maddesine göre değerlendirilmesinin ardından aşırı düşük tekliflerin ve bu tekliflerde önemli olan bileşenlerin belirlenmesinin zorunlu olduğu ve teklifinin aşırı düşük olduğu tespit edilen isteklilerden, sadece teklifte önemli olduğu tespit edilen bileşenler ile ilgili açıklama istenmesi gerektiği hususunun açık ve tereddüde yer vermeyecek bir şekilde hüküm altına alındığı anlaşılmaktadır. Özellikle yemek sektöründe maliyeti etkileyen birbirinden bağımsız birçok parametre bulunması, girdi maliyetlerinde yerel ve mevsimsel koşullara göre yaşanan dalgalanmalar ve belirsizlikler, standart bir ürün tarifinin yapılamaması, çıktı ürünün kalitesinin belirlenmesinde objektif bir değerlendirme yapılmasının zorluğu, aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesinde teklifteki önemli bileşenlerin somut ve açık bir şekilde belirlenmesini zorunlu hale getirmektedir. Mevzuatın yukarıda aktarılan ve açıklanan hükümleri çerçevesinde; incelenen ihalede, teklifi aşırı düşük olarak belirlenen istekliden teklifte önemli olduğu tespit edilen bileşenler belirtilmeden açıklama istenmesinin 4734 sayılı Kanunun 38 inci ve Kamu İhale Genel Tebliğinin 79.4 üncü maddesine aykırılık taşıdığı sonucuna varılmıştır. 2 ) Başvuru sahibinin 2 nci iddiasına ilişkin olarak: 4734 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin birinci fıkrasında “Teklifler ihale dokümanında belirtilen ihale saatine kadar idareye verilir.

*İhale komisyonunca ihale dokümanında belirtilen saatte kaç teklif verilmiş olduğu bir tutanakla tespit edilerek, hazır bulunanlara duyurulur ve hemen ihaleye başlanır...”hükmü, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin Ek-2’sinde yer alan “Açık İhale Usulü ile İhale Edilen Hizmet Alımlarında Uygulanacak Tip İdari Şartname”nin 22.2. maddesindeise “Teklifler, ihale dokümanında belirtilen ihale saatine kadar sıra numaralı alındılar karşılığında İdareye (tekliflerin sunulacağı yere) teslim edilir.” düzenlemesi bulunmakta olup, anılan Yönetmeliğin Ek-1’inde yer alan Standart Formlar arasında “Teklif Zarfı Alındı Belgesi” Standart Formu’na ( KİK005.0/H) da yer verilmiştir. İhale işlem dosyası üzerinde yapılan incelemede; Eşsiz Tem. Haz. Yem. Gıda İnş. Tur. San. Tic. Ltd. Şti.’ne ait teklif zarfının idare görevlisi Ömer Faruk Şahin tarafından 12.12.2011 Pazartesi günü saat 08.20’de (1) sıra numarası ile teslim alındığını gösteren teklif zarfı alındı belgesinin bulunduğu görülmüş ve ayrıca ihaleyi yapan idareden konu ile ilgili bilgi istenmiş olup, idarenin 19.01.2012 tarihli yazısında “teslim alma tutanağının internet sisteminde meydana gelen arıza sebebiyle idarenin adresinde düzenlenemediği için Pamukören Bak.ve Reh.Mrk. Müdürlüğü’nün bilgisayarları kullanılarak düzenlendiği, bu belgeyi düzenleyen kişinin aynı zamanda komisyon üyesi olduğu ve zarf üzerinde ve içeriğinde herhangi bir değişiklik olmadığı komisyon huzurunda ve katılımcılar tarafından görüldüğü, bu nedenle teklif zarflarının komisyon zamanında ve usulüne uygun teslim edilmiş olduğu” belirtilmiştir. Bu çerçevede, Eşsiz Tem. Haz. Yem. Gıda İnş. Tur. San. Tic. Ltd. Şti.’ne ait teklif zarfının ihale saatinden önce idareye teslim edildiği anlaşıldığından başvuru sahibinin bu iddiası yerinde bulunmamıştır. 3 ) Başvuru sahibinin 3 üncü iddiasına ilişkin olarak: İhaleye ait idari şartnamenin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7 nci maddesinde; “7.5. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler: 7.5.1. İsteklinin yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak; a) İlk ilan tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgeleri veya b) Devredilen işlerde devir*

öncesindeki veya sonrasındaki dönemde ilk sözleşme bedelinin en az % 80'inin gerçekleştirilmesi şartıyla, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet işlerine ilişkin deneyimini gösteren belgeleri sunması zorunludur. İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 25 'den az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması gerekir. ... 7.6. Benzer iş olarak kabul edilecek işler aşağıda belirtilmiştir: Kamuda veya Özel Sektörde yemek pişirme, dağıtım ve sonrası hizmetler benzer iş olarak kabul edilecektir."düzenlemesi, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin"İş deneyim belgesi düzenlenemeyen hallerde iş deneyimini gösteren diğer belgeler ve bu belgelerde aranacak kriterler" başlıklı 47 nci Maddesinde; "(1) Gerçek kişilere veya iş deneyim belgesi düzenlemeye yetkili olmayan her türlü kurum ve kuruluşa bedel içeren tek bir sözleşmeye dayalı olarak gerçekleştirilen işlerde, iş deneyim belgesi düzenlenemez. Bu durumda, bitirilen işlere ilişkin iş deneyiminin belgelendirilmesinde aşağıdaki esaslar uygulanır: (a)Yurtdışında gerçekleştirilen işler hariç bu madde kapsamında yer alan işlerde; sözleşme ve bu sözleşmenin uygulanmasına ilişkin olarak 213 sayılı Vergi Usul Kanununun ilgili hükümleri çerçevesinde düzenlenen; fatura örnekleri veya bu örneklerin noter, yeminli mali müşavir, serbest muhasebeci mali müşavir veya vergi dairesi onaylı suretleri veya serbest meslek makbuzu nüshaları ya da bu nüshaların noter, yeminli mali müşavir, serbest muhasebeci mali müşavir veya vergi dairesi onaylı suretleri, personel çalıştırılan işlerde ise bu belgelere ek olarak o işe ait sözleşme kapsamında personel çalıştırıldığını gösteren Sosyal Güvenlik Kurumu internet sayfası üzerinden düzenlenmiş ve idarece teyidi yapılabilen belgeler, iş deneyimini gösteren belgelerdir. Aday veya istekli, iş deneyimini gösteren bu belgeleri başvuru veya teklifi kapsamında sunar. Bu maddede belirtilen işler için iş deneyim belgesi düzenlenmiş olsa bile, ihale komisyonunca dikkate alınamaz. (c) Gerçek kişilere veya iş deneyim belgesi düzenlemeye yetkili olmayan kurum ve kuruluşlara gerçekleştirilen işlere ilişkin iş deneyim tutarının tespitinde, diğer belgelerin de bu tutarı doğrulaması şartıyla işin sözleşmesinde yazılı bedeli aşmamak

üzere fiilen yapılan iş tutarı dikkate alınır. Sözleşmede iş artışına ilişkin hüküm bulunması durumunda, ayrıca sözleşme tutarının % 10'unu aşmamak üzere tamamlanan iş tutarı da dikkate alınır.

(ç) Sözleşmenin, iş eksilişi yapılarak sona erdirilmesi durumunda, tarafların işin bu şekilde tamamlandığı hususunda anlaşıldığını gösterir belgenin iş deneyimini gösteren diğer belgelerle birlikte sunulması zorunludur.

(d) İş deneyimini gösteren belgelerin değerlendirilmesinde ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabulü gerçekleştirilen işlerde, iş deneyimini gösteren belge tutarı tam olarak dikkate alınır. Kabulü, ihale ve son başvuru tarihi ile ilk ilan veya davet tarihi arasında yapılmış olan işler de bu kapsamda değerlendirilir. Sözleşmede kabul tarihine ilişkin bir düzenleme bulunmuyor ise, iş deneyimini gösteren belgeler kapsamında sunulan faturalardan en son düzenlenen faturanın tarihi kabul tarihi olarak dikkate alınır.

(e) Birim fiyat üzerinden bağıtlanan ve toplam sözleşme tutarı bulunmayan süresi belirli bir sözleşmeye dayalı olarak ve sözleşme süresi içinde gerçekleştirilen işin tutarını gösteren faturalardaki tutarların toplamı, toplam sözleşme tutarı olarak kabul edilir.

(f) İş deneyimini gösteren belgelerin değerlendirilmesinde varsa fiyat farkları ile KDV hariç olarak belirlenen tutarlar dikkate alınır. İş ortaklığı tarafından gerçekleştirilen işlerde, ortakların iş ortaklığındaki hisse oranı esas alınarak iş deneyim tutarı hesaplanır. Ancak ihaleye katılan iş ortaklığının ortakları tarafından ortaklık oranları ve yapısı aynı olmak kaydıyla daha önce kurulmuş olan iş ortaklığının gerçekleştirdiği bir işten elde edilen iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması halinde, iş ortaklığının iş deneyim tutarı, ortakların hisse oranlarına bakılmaksızın belge tutarı esas alınarak hesaplanır." hükmü yer almaktadır. İdari şartnamenin yukarıda aktarılan 7.5 inci ve 7.6 ncı maddeleri gereğince, ihale üzerinde bırakılan Eşsiz Tem. Haz. Yem. Gıda. İnş. Turizm. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından kamuda veya özel sektörde yemek pişirme, dağıtım ve sonrası hizmetler kapsamında yer alan bir işten elde edilmiş ve belge tutarı, teklif ettiği bedelin (249.824,28 TL) % 25'inden (62.456,07 TL) az olmayan tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması gerektiği anlaşılmaktadır. Bu çerçevede, adı geçen isteklinin

iş deneyimini tevsik etmek üzere, İller Sokak No:15 Tandoğan/ANKARA adresinde bulunan Öztaş İnşaat İnşaat Malzemeleri Ticaret A.Ş. ile 01.08.2010 tarihinde imzalanan ve Öztaş İnşaat İnşaat Malzemeleri Ticaret A.Ş.'nin yemekhanesinde yemeklerin pişirilmesi, servis edilmesi ve yemekhane ile eklentilerinin temizlik ve ilaçlama hizmetlerinin gerçekleştirilmesini konu alan sözleşme ile bu sözleşmeye ilişkin fatura nüshalarının onaylı örneklerinin sunulduğu, anılan sözleşmede yüklenici tarafın Yemece Temizlik Hazır Yem. Gıda İnş. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti. unvanını taşıdığına görüldüğü, ancak Eşsiz Tem. Haz. Yem. Gıda. İnş. Turizm. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından sunulan Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinin 07.07.2011 tarihli ve 7583 sayılı nüshasından Yemece Temizlik Hazır Yem. Gıda İnş. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti. unvanının şirket ortaklar kurulunun 30.06.2011 tarihinde aldığı kararla Eşsiz Tem. Haz. Yem. Gıda. İnş. Turizm. San. Tic. Ltd. Şti. olarak değiştirildiği ve bu değişikliğin 01.07.2011 tarihinde ticaret siciline tescil edildiği belirlenmiştir. İş deneyimi tevsik etmek üzere adı geçen istekli tarafından sunulan belgeler arasında, sözleşme dönemi içerisinde çalıştırılan işçileri gösteren Sosyal Güvenlik Kurumu internet sayfası üzerinden düzenlenmiş sigortalı hizmet listelerine de yer verildiği görülmekle birlikte, sunulan sigortalı hizmet listelerinde işyeri adresi olarak şirketin ticaret sicilinde kayıtlı merkezi olan Sanayi Cad. No:74/16 Armutlu-Kemalpaşa/İZMİR adresinin yer aldığı, iş deneyimine esas teşkil eden sözleşmenin 2 nci maddesinde ise söz konusu hizmetin Öztaş İnşaat İnşaat Malzemeleri Ticaret A.Ş.'nin Ankara adresindeki yemekhanesinde yerine getirileceğinin açıkça belirtilmiş olduğu, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 47 inci maddesinin (a) bendi gereğince personel çalıştırılan işlerde o işe ait sözleşme kapsamında personel çalıştırıldığını gösteren Sosyal Güvenlik Kurumu internet sayfası üzerinden düzenlenmiş ve idarece teyidi yapılabilen belgelerin sunulması gerektiği, bu durumda teklif kapsamında sunulan sigortalı hizmet listelerinin iş deneyimine konu işe ait sözleşme kapsamında personel çalıştırıldığını göstermediği anlaşıldığından, Eşsiz Tem. Haz. Yem. Gıda. İnş. Turizm. San. Tic. Ltd. Şti.'nin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği sonucuna varılmıştır.. B) İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında



Yönetmeliğin 18 inci maddesi yönünden yapılan inceleme sonucunda tespit edilen aykırılıklar ve buna ilişkin inceleme ve hukuki değerlendirme aşağıda yapılmıştır: Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin "Yaklaşık maliyetin hesaplanması ve güncellenmesi" başlıklı 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında; "Hizmetin gerçekleştirilmesi için gerekli olan iş kalemlerine veya iş gruplarına ilişkin miktarların tespit edilen fiyatlarla çarpımı sonucu bulunan tutarların toplanması ile elde edilen genel toplam tutar, sözleşme giderleri ve genel giderler ile KDV hariç olarak belirlenir. Bulunan bu tutara işin niteliği dikkate alınarak % 20 oranını geçmemek üzere yüklenici kârı eklenir. Bu tutar, kâr hariç belirlenen genel toplam tutar üzerinden hesaplanan sözleşme giderleri ve genel giderler ile toplanarak yaklaşık maliyet hesaplanır. Buna ilişkin hesap cetveli hazırlayanlarca imzalandıktan sonra, ihale onay belgesinin ekine konularak ihale yetkilisine sunulur. Yüklenici için öngörülen kar tutarının bu cetvelde gösterilmesi zorunludur." hükmü yer almaktadır. İhale işlem dosyasında bulunan yaklaşık maliyet hesap cetvelinde, yüklenici kâr oranı ya da tutarı belirtilmemiştir. Bu durumda, anılan Yönetmelik hükmü uyarınca, yaklaşık maliyet hesabında idarenin belirleyebileceği en yüksek kâr oranı (% 20) dikkate alınarak hesaplanan kârsız yaklaşık maliyet tutarının 286.841,07 TL olduğu anlaşılmaktadır. İsteklilerden Erpa Gıda. Mad. Nak. Hayv.Tem.İşl.Tar.ÜR.San.Tic. Ltd. Şti. ile Bintat Hazır Yem. Serv. San. Tic. Ltd. Şti.'nin teklifinin bu tutarın üzerinde olduğu görüldüğünden, Kurulun istikrar kazanmış kararları çerçevesinde kârsız yaklaşık maliyet tutarının altında teklif veren diğer isteklilerin tekliflerinin aşırı düşük teklif olarak belirlenmesi gerekirken yalnızca ihale üzerinde bırakılan Eşsiz Tem. Haz. Yem. Gıda. İnş. Turizm. San. Tic. Ltd. Şti'nden aşırı düşük teklif açıklaması istenmesinin mevzuata aykırı olduğu anlaşılmıştır. Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemlerle giderilebilecek nitelikte olduğu tespit edildiğinden, ihale üzerinde bırakılan Eşsiz Tem. Haz. Yem. Gıda. İnş. Turizm. San. Tic. Ltd. Şti.'nin teklifinin iş deneyimini tevsik etmek üzere sunduğu belgelerde mevzuata aykırılık bulunması nedeniyle değerlendirme dışı bırakılması, kâr hariç yaklaşık maliyet tutarının altında teklif veren diğer istekliler olan

Çankallar Oto. Doğ.Oto. Boy. Lok. Unlu Mam. San. Tic. Ltd. Şti. ile Dörtlü Gıda Yemek Temizlik İlaçlama San.ve Tic. Ltd. Şti.'ne ait tekliflerin ise aşırı düşük olarak kabul edilmek suretiyle bu isteklilerden 4734 sayılı Kanununun 38 inci maddesi uyarınca teklifte önemli olduğu tespit edilen bileşenlerle ilgili olarak açıklama istenmesi ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanununun 65 inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere; Anılan Kanununun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine, Oyçokluğuile karar verildi. ]]>