

Parke Taşı, Yağmur Suyu, Kanalizasyon Hattı, Parsel Bağlantısı Malzemeleri Alımı

| | |
|---------------------|------------------|
| Toplantı No | : 2015/008 |
| Gündem No | : 38 |
| Karar Tarihi | : 28.01.2015 |
| Karar No | : 2015/UM.II-283 |

Sıkayeti:

Kırcalı Yapı Malzemeleri Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi **Ihaleyi Yapan Baire:**

Çiftlikköy Belediyesi Destek Hizmetler Müdürlüğü **Basvuru Tarihi ve Sayısı:**

05.01.2015 / 123 **Basvuruya Konu İhale:**

2014/147612 İhale Kayıt Numaralı "Parke Taşı, Yağmur Suyu, Kanalizasyon Hattı, Parsel Bağlantısı Malzemeleri Alımı" İhalesi **Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:**

Karar:

TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER:

Başkan: Mahmut GÜRSES

Üyeler: Ali Kemal AKKOÇ, Ahmet ÖZBAKIR, Mehmet Zeki ADLI, Hamdi GÜLEÇ, Mehmet AKSOY

BAŞVURU SAHİBİ:

Kırcalı Yapı Malzemeleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi,
Süleymaniye Mah. Babacan Cad. No: 27 İnegöl/BURSA

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Çiftlikköy Belediye Başkanlığı Destek Hizmetler Müdürlüğü,
Çiftlik Mah. Yalova-İzmit Karayolu No:110 77600 Çiftlikköy/YALOVA

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2014/147612İhale Kayıt Numaralı "Parke Taşı, Yağmur Suyu, Kanalizasyon Hattı, Parsel Bağlantısı Malzemeleri Alımı" İhalesi

KURUMCA YAPILAN İNCELEME:

Çiftlikköy Belediye Başkanlığı Destek Hizmetler Müdürlüğü tarafından 03.12.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "Parke Taşı, Yağmur Suyu, Kanalizasyon Hattı, Parsel Bağlantısı Malzemeleri Alımı" ihalesine ilişkin olarak Kırcalı Yapı Malzemeleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin 15.12.2014 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 22.12.2014 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 05.01.2015 tarih ve 123 sayılı ile Kurum kayıtlarına alınmış 05.01.2015 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2015/22 sayılı şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle, ihaleye vermiş oldukları teklif dosyalarında TS 1478 EN 124 kalite belgesinin sunulmaması gerekçesiyle tekliflerinin değerlendirme dışı bırakıldığı, başvuruya konu ihaleye ait İdari Şartname'nin 2.1'inci maddesinde "İhale konusu malın; a) Adı: Parke taşı, yağmur suyu, kanalizasyon hattı, parsel bağlantısı malzemeleri alınm." düzenlemesinin, İdari Şartname'nin 7.5.3.2'nci maddesinde ise "TS 2824 EN 1338, TS 436 EN 1340, TS 821 EN 1916, TS EN 1917 / AC, TS 1478 EN 124 standartlarında olacaktır" düzenlemesinin yer aldığı, İdari Şartname'nin 7'nci maddesinde hangi malzeme için hangi kalite standart belgelerinin sunulacağı belirtilmediği ve yine İdari Şartname'nin 7'nci maddesinde bu belgelerin teklif ekinde sunulacağına dair açık bir düzenlemenin olmadığı, Teknik Şartname'de de anılan kalite standartlarına ait belgelerin teklif ekinde sunulması gerektiği yönünde bir düzenleme yer verilmemiş, Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Sözleşmenin yürütülmesi aşamasındaki mesleki ve teknik yükümlülüklerle yönelik düzenlemeler" başlıklı 28'inci maddesine göre söz konusu belgelerin muayene ve kabul aşamasında sunulması gerektiği, ayrıca Teknik Şartname'nin 1 ve 17'nci maddelerinde teklif edilen malzeme ile ilgili olarak ihaleye katılanların ihaleye katılmaya istenilecek belgelerin ihaleye katılması yeterlik kriteri olarak belirlenip tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasının mevzuata aykırı olduğu iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir

Başvuru konusu ihalede 6 (altı) adet ihale dokümanı satın alındığı, ihaleye 4 (dört) isteklinin teklif verdiği, 3 (üç) isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılarak ihalenin ihalenin A.C.T Beton Boru Prefabrik Beton Elemanları İnşaat ve Hazır Beton Tarım Ürünleri İmalatı Alım Satım Bağtım ve Pazarlama Ltd. Şti. üzerinde bırakıldığı görülmüştür.

08.12.2014 tarihli ihale komisyonu kararında başvuru sahibi Kırcalı Yapı Malzemeleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin teklifinin İdari Şartname'nin 7.5.3.2'nci maddesinde istenilen "TSE 1478 EN 124 kalite belgesi"nin sunulmadığı gerekçesi ile değerlendirme dışı bırakıldığı belirtilmiştir.

| |
|--|
| İncelemeye konu ihaleye ait İdari Şartname'nin "İhale konusu işe ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu malın; a) Adı: Parke taşı, yağmur suyu, kanalizasyon hattı, parsel bağlantısı malzemeleri alınm." düzenlemesi, |
| İhale İlanı'nun "Mesleki ve Teknik Yeterliğe İlişkin Belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler" başlıklı 4.3'üncü maddesinde "4.3.1. 4.3.1.1. Standartda ilişkin belgeler: TS 2824 EN 1338, TS 436 EN 1340, TS 821 EN 1916, TS EN 1917 / AC, TS 1478 EN 124 standartlarında olacaktır." düzenlemesi, |

İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.5 Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

7.5.3.2.

TS 2824 EN 1338, TS 436 EN 1340, TS 821 EN 1916, TS EN 1917 / AC, TS 1478 EN 124 standartlarında olacaktır."düzenlemesi,

Teknik Şartname'nin 10'uncu maddesinde "Betonarme Kompozit kapak takımı: Betonarme kompozit rogar kapağı ve bilezigi ile birlikte TS 1478 EN 124 Standartındaki D400 ürün sınıfına göre ve iç çapı 600mm ölçülerinde olacaktır."düzenlemesi yer almaktadır.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Tekliflerin değerlendirilmesi" başlıklı 27'nci maddesinde "İhale komisyonunun talebi üzerine idare tekliflerini incelemesi, karşılaştırılması ve değerlendirilmesine yararlanmak üzere net olmayan hususlarla ilgili isteklerden yazılı olarak tekliflerini açıklamalarını isteyebilir. Ancak bu açıklama, hiçbir şekilde teklif fiyatında değişiklik yapılması veya ihale dokümanında yer alan şartlara uygun olmayan tekliflerin uygun hale getirilmesi amacıyla istenilmez ve yapılmaz." hükmü,

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İhaleye katılma yeterlik kuralları" başlıklı 10'uncu maddesinde "İhaleye katılacak istektilerden, ekonomik ve mali yeterlik ile mesleki ve teknik yeterliklerinin belirlenmesine ilişkin olarak aşağıda belirtilen bilgi ve belgeler istenebilir:

3) İsteklinin üretim ve/veya imalat kapasitesine, araştırma-geliştirme faaliyetlerine ve kaliteyi sağlama adına yönelik belgeler,

8) İhale konusu işin ihale dokümanında belirtilen standartlara uygunluğunu gösteren, uluslararası kurallara uygun şekilde akredite edilmiş kalite kontrol kuruluşları tarafından verilen sertifikalar, 9) İdarenin talebi halinde doğruluğu teyit edilmek üzere, tedarik edilecek malzeme numuneleri, katalogları ve/veya fotoğrafları.

İhale konusu işin niteliğine göre yukarıda belirtilen bilgi veya belgelerin hangilerinin yeterlik değerlendirilmesine kullanılacağı, ihale dokümanında ve ihale veya ön yeterliğe ilişkin ilan veya davet belgelerinde belirtilir. " hükmü yer alması olup anılan Kanun'un 24'üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde ihaleye katılma şartları ve istenilen belgelerin ne tür olduğunun ihale ilanında belirtilmesinin zorunlu olduğu hükmü bağlanmış; 27'nci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendinde de, istektilerle aranan şartlar, belgeler ve yeterlik kriterlerinin idari şartnamede belirlenmesi zorunlu tutulmuştur.

Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "İhale ve ön yeterlik dokümanının içeriği" başlıklı 10'uncu maddesinde "İhale dokümanında; istektilere talimatları da içeren idari şartname, sözleşme tasarısı ve teknik şartname ile gerekli diğer belge ve bilgiler bulunur.

İhale veya ön yeterlik dokümanında yapılan düzenlemeler birbirine aykırı olamaz." hükmü,

Anılan Yönetmelik'in "İdari şartname" başlıklı 12'nci maddesinde "İdare, uygulayacağı ihale usulüne ilişkin bu Yönetmelik ekinde yer alan tip idari şartnameyi esas alarak idari şartnamesini hazırlar. Tip idari şartnamede boş bırakılan veya dipnota alınan hususlar; işin özelliğine göre, 4734 sayılı Kanun, 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu ve diğer mevzuat hükümlerine aykırı olmayacak şekilde düzenlenir." hükmü yer almaktadır.

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Tekliflerin alınması ve değerlendirilmesi" başlıklı 16'nci maddesinde "İdarelerce belgelendirilecek teknik bilgilerin tamamlatılması" başlıklı altıncı fıkrasında "16.6.1 İhale dokümanında başvuru veya teklif zarfı içinde sunulması istenilen belgeler ve bu belgelere ilişkin mevzuat gereğince eklenmesi zorunlu olan ekler arasında aşağıdaki hususlar yer almalıdır, bu ekler belgeler ve ekleri idarelerce tamamlatılacaktır." açıklaması bulunmaktadır.

İnceleme konusu ihalede, ihale ilanının "Mesleki ve Teknik Yeterliğe İlişkin Belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler" başlıklı 4.3'üncü maddesinde ve İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler" başlıklı 5'inci fıkrasında "TS 2824 EN 1338, TS 436 EN 1340, TS 821 EN 1916, TS EN 1917 / AC, TS 1478 EN 124 standartlarında olacaktır" düzenlemesinin yer aldığı, bu düzenlemeden de anlaşılacağı üzere idare tarafından söz konusu standartlara ilişkin belgelerin yeterlik kriteri olarak belirlendiği anlaşılmıştır.

Ayrıca, başvuru sahibinin İdari Şartname'nin yeterlik kriterlerine ilişkin 7'nci maddesinde hangi malzeme için hangi kalite standart belgesinin sunulacağını belirtmediği, bu belgelerin teklif ekinde sunulacağına dair açık bir düzenlemenin olmadığı, Teknik Şartname'de de anılan kalite standartlarına ait belgelerin teklif ekinde sunulması gerektiği yönünde bir düzenleme yer verilmemiş iddialarına yönelik olarak ihale dokümanına itiraz niteliğinde başvuruda bulunulmuş olup ihale dokümanının bu hususla kesinleştiği ve incelenen itirazın şikâyet başvurusunun tekliflerin değerlendirilmesine ilişkin olduğu anlaşılmıştır.

İncelenen ihalede İdari Şartname'nin 7'nci maddesinde yapılan düzenlemeden istenilen belgelerin bir yeterlik kriteri olarak teklife birlikte sunulması gerektiği anlaşıldığından idare tarafından anılan belgelerin teklif değerlendirme aşamasında yeterlik kriteri olarak kullanılmasında mevzuata aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan ihale işleme dosyasında yer alan 03.12.2014 tarihli "Zarf Açma ve Belge Kontrol Tutanağı"nda "TS 2824 EN 1338", "TS 436 EN 1340", "TS 821 EN 1916", "TS EN 1917 / AC" ve "TS 1478 EN 124" şeklinde 5 ayrı satır açıldığı görülmüş olup istektilerin teklif dosyası ile birlikte söz konusu belgeleri vermesinin istenildiği anlaşılmıştır. Zarf Açma ve Belge Kontrol Tutanağı'nda başvuru sahibi isteklinin "TS 2824 EN 1338", "TS 436 EN 1340", "TS 821 EN 1916", "TS EN 1917 / AC" belgeleri için "VAR", "TS 1478 EN 124" kalite belgesi için ise "YOK" ibaresi yer almaktadır.

Başvuru sahibi isteklinin teklif dosyasında sunduğu belgeler incelendiğinde; idare tarafından yeterlik kriteri olarak belirlenen ve İdari Şartname'nin 7.5.3.2'nci maddesinde teklife birlikte sunulması istenilen kalite belgelerinden "TS 2824 EN 1338", "TS 436 EN 1340", "TS 821 EN 1916", "TS EN 1917 / AC" belgelerinin sunulduğu, "TS 1478 EN 124" kalite belgesinin ise sunulmadığı tespit edilmiş olup, başvuru sahibi isteklinin "TS 1478 EN 124" kalite belgesini teklif dosyası ekinde sunması nedeniyle idare tarafından teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasında mevzuata aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliği edildği veya tebliği edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oyçokluğu ile karar verildi.

| | | |
|--------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| Mahmut GÜRSES Başkan | | |
| Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi | Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi | Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi |
| Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi | Mehmet AKSOY Kurul Üyesi | |
| | | |

KARŞI OY

İnceleme konusu ihalede,

Başvuru sahibinin itirazın şikâyet dilekçesinde yer alan, tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılma gerekçesinin yerinde olmadığı şeklindeki iddiasının incelenmesi neticesinde, başvuru sahibinin İdari Şartnamenin 7.5.3.2. maddesinde, öngörülen yeterlik kriterlerini sağlamadığı ve teklifinin idarece değerlendirme dışı bırakılması işleminin yerinde olduğu gerekçesiyle, Kurul çoğunluğuna "İtirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Yapılan incelemede, ihale ilanının 4.3.1.1. maddesi ile İdari Şartnamenin 7.5.3.2. maddesinde "TS 2824 EN 1338, TS 436 EN 1340, TS 821 EN 1916, TS EN 1917 / AC, TS 1478 EN 124 standartlarında olacaktır" düzenlemesinin yer aldığı, buna karşılık söz konusu standartlarla ilgili belge istendiğine ve belgelendirilmesinin nasıl olacağına ilişkin bir düzenlemenin yapılmadığı görülmektedir. Dolayısıyla, İdarenin tekliflerini değerlendirilmesi aşamasında bu standartlara ilişkin bir belge istemediği ve söz konusu hususun sözleşmenin uygulanması aşamasında yüklenicinin yükümlülüğü kapsamında değerlendirileceği, bu durumda, tekliflerin değerlendirilmesi aşamasında dikkate alınmaması gerektiği ve söz konusu standartlara ilişkin belgelendirilmesinin muayene kabul aşamasında istenebileceği kanaatine ulaşılmıştır.

Bu itibarla, başvuru sahibinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması işleminin yerinde olmadığı ve söz konusu isteklinin teklifinin değerlendirilmesine alınarak ihale işlemlerine devam edilmesi gerektiği, ayrıca, İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmeliğin 18'inci maddesi yönünden yapılan inceleme sonucunda, aynı gerekçe ile teklifleri değerlendirme dışı bırakılan Tuna İş İnşaat Madencilik Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti. ve Marmara Beton Boru İnş. Harf. ve Mak. Tic. Ltd. Şti.'nin tekliflerinin de değerlendirilmesine alınması gerektiği sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, uyuşmazlığa konu ihalede, "düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmesi gerektiği yönündeki düşüncelerle, Kurul çoğunluğuna verilen "İtirazın şikâyet başvurusunun reddine" niteliğindeki karara katılmıyoruz.

Hamdi GÜLEÇ
Kurul Üyesi