

poz nolu “Münferit olarak kullanılan her türlü profil demirlerinin hazırlanması ve yerine tespit edilmesi” imalatı kapsamında ödenmesi gereken profil demirden platform imalatının Y.23.176 (eski adıyla 23.176) poz nolu “Çeşitli demir işleri yapılması ve yerine konulması” imalatı kapsamında ödenmesi

Kamu İdaresi Türü	Diğer Özel Bütçeli İdareler	
Yılı	2014	
Dairesi	8	
Dosya No	40954	
Tutanak No	44278	
Tutanak Tarihi	4.4.2018	
Kararın Konusu		

Uygulama işinde; 23.051 poz nolu "Münferit olarak kullanılan her türlü profil demirlerinin hazırlanması ve yerine tespit edilmesi" imalatı kapsamında ödenmesi gereken profil demirden platform imalatının Y.23.176 (eski adıyla 23.176) poz nolu "Çeşitli demir işleri yapılması ve yerine konulması" imalatı kapsamında ödenmesi;

1- 64 sayılı İlamın 12. maddesinin B) bendiyle; ... yüklenimindeki ... İşinde; 23.051 poz nolu "Münferit olarak kullanılan her türlü profil demirlerinin hazırlanması ve yerine tespit edilmesi" imalatı kapsamında ödenmesi gereken profil demirden platform imalatının Y.23.176 poz nolu "Çeşitli demir işleri yapılması ve yerine konulması" imalatı kapsamında ödendiği gerekçesiyle ... TL'nin tazminine ilişkin hüküm tesis edilmiştir.

Sorumlular (Harcama Yetkilisi sıfatıyla temyiz talep eden Bölge Müdür Yardımcısı ... Gerçekleştirme Görevlisi sıfatıyla temyiz talep eden Şube Müdürü ..., İnşaat Mühendisi ..., Yüksek Mimar ..., İnşaat Mühendisi ..., Yüksek Mimar ..., Mimar ..., İnşaat Mühendisi ..., Mimar ..., Yüksek Mimar ..., Mimar ..., Yüksek Mimar ..., İnşaat Mühendisi ..., Mimar ..., İnşaat Teknikeri ..., Yüksek Mimar ... ve Yüksek Mimar ...), ortaklaşa gönderdikleri temyiz dilekçesinde özetle; Sayıştay 8. Dairesinin yapmış olduğu değerlendirmede; "Söz konusu iş kapsamında yapılan kutu profillerden platform imalatına ait metraj cetvelleri, tartı tutanakları ve fotoğrafların incelenmesi sonucunda tanımları verilen iki adet pozdan; 23.176 nolu poz tanımına girmediği, 23.051 poz nolu münferit profil hazırlanması ve yerine tespiti pozu birim fiyatı ile örtüştüğü görülmüştür. Zira 23.176 nolu poz tanımında ve analiz girdilerinde malzemenin profil demirinin yanında % 50 lik kısmının da lama demiri olduğu bahsedilmesine rağmen imalata ait fotoğraflardan ve tartı tutanaklarından da anlaşılacağı üzere imal edilen platformun tamamen profil demirinden yapılmış olduğu dahi tek başına yapılan imalatın 23.051 nolu poz kapsamına girdiğini ispat etmektedir." denildiğini, Sayıştay 8. Dairesi tarafından

ilgili madde için yapılan değerlendirmede, taraflarınca hazırlanan yazılı savunmanın tam anlaşılmadığının düşünölmekte olduğunu, 23.051 poz nolu birim fiyatın analizi ve tarifinde imalatın; Münferit İmalatlar olarak tanımlandığını ve ilgili pozun 2011 yılında birim fiyatlardan bir daha kullanılmamak üzere kaldırıldığını, söz konusu işin yapıldığı 2012 yılında 23.051 poz nolu birim fiyatın sadece “... Birim Fiyatları”nda güncellendiğini, bu birim fiyat analiz girdisinde malzeme rayici olarak; 08.D/7 PROFİL DEMİRLERİ (DÖRT KÖŞE VE LAMALAR HARIÇ) HAZIRLANMASI (TON)’un yer almakta olduğunu, yani 23.051 poz nolu birim fiyat için ön görölen profillerin ağır döküm olarak belirtilen münferit büyük kesitli NP1, NPU, HEB, HEA vb. profiller olduğunu, içi boş dört köşe kare profil ve lama ile yapılan imalatların hariç tutulduğunu, Sayıştay 8. Dairesi tarafından yapılan “... ait fotoğraflardan ve tartı tutanaklarından da anlaşılacağı üzere imal edilen platformun tamamen profil demirinden yapılmış olduğu dahi tek başına yapılan imalatın 23.051 nolu poz kapsamına girdiğini ispat etmektedir.” değerlendirmesinin gerçeği yansıtmadığını, 23.051 pozunu için bahsedilen profillerin; münferit büyük kesitli NPT, NPU, HEB, HEA vb. profillerken, 23.176 pozunu için bahsedilen profillerin içi boş kare kutu profiller olduğunu, ilgili Daire kararında bu farklı tip iki profillerin arasındaki farkın anlaşılmadığının görölmekte olduğunu, bu durumun bile başlı başına bahse konu imalatın 23.051 pozundan ödenemeyeceğini göstermekte olduğunu, (dilekçedeki) Tablo 1 (Kutu Profil Ağırlık Tablosu) ile Tablo 2 (HEB Profil Tablosu)’de göröleceği üzere; 100×100 2 mm kalınlığında kare kutu profilin birim ağırlığının 6,15 kg/mt (imalatlarda en sık kullanılan profil), HEB 100 münferit profilin birim ağırlığının 20,40 kg/mt olduğunu, yukarıda ifade edilen birim metre töl ağırlık farkının bile münferit profiller ile basit kutu profillerin ağırlık ve kullanım farkını ortaya koymakta olduğunu, 23.051 poz nolu birim fiyatın analiz girdileri görölen; bulon ve perçin karşılığı dahi bu pozun tamamen taşıyıcı geniş açıklıklı yapı elemanları için oluşturulduğunu göstermekte olduğunu, bahse konu işe ait

uygulama fotoğrafları incelendiğinde, uygulamanın tamamen kaynaklarla birleşim yapılan kare kutu profillerden oluşturulduğunun görüleceğini, söz konusu işe ait imalatlarda kullanılan profillerin büyük oranda 100×100 kare kutu profiller ile 50×50 kare kutu profiller olduğunu, taşıyıcıların birleşim noktalarının tamamen kaynaklı şekilde teşkil edilmekte ve profil birleşim noktaları ile yer bağlantı noktalarında da “Lama Demiri” kullanıldığını, imalatın baklava dilimli saç ile örtülerek kapatıldığını, içi boş kutu profillerin, daha küçük açıklıklı makas sistemlerinde ciddi yük taşınması beklenmeyen platformlarda kullanılmakta olduğunu, münferit NPI, NPU, HEB, HEA vb. profiller ile yapılan uygulamalarda genellikle çelik karkaslı yüksek yapıların taşıyıcı kolon – kiriş sistemlerinin büyük açıklıklı çatı karkası gibi taşıyıcı elemanlarda tonajı yüksek şekilde kullanılmakta olduğunu, ayrıca koruma amaçlı taşıyıcı platform imalatına yönelik olarak ... Genel Müdürlüğü tarafından birim fiyat çalışması yapılarak 2015 yılı birim fiyatlarına dahil edildiğini, her ne kadar Sayıştay 8. Dairesi tarafından fazla ödeme yapıldığı belirtilmişse de; bundan sonra yapılan imalatların bu birim fiyatlar üzerinden ödemesinin gerçekleştirileceğini, yeni birim fiyata giren (dilekçe ekindeki) V.0617 poz nolu “Profil Demirinden Demir Platformlu Askıya Alma Karkası Yapılması” birim fiyatı ile (dilekçe ekindeki) V.0618 poz nolu “Münferit Demirinden Demir Platformlu Askıya Alma Karkası Yapılması” birim fiyatları incelendiğinde de; taraflarınca yapılan ödemelerin yerinde olduğunun görüleceğini, V.0617 poz nolu “Profil Demirinden Demir Platformlu Askıya Alma Karkası Yapılması” birim fiyatı tarifinde; “demir kutu profil karkas ve karkas üzerine baklava desenli saç ile taşıyıcı demir platform yapılması imalatı için” olduğu belirtilerek, kullanılan hurda demirin müteahhitte ait olacağını, imalat fiyatının ... TL/kg olarak belirtildiğini, söz konusu işin 2012 yılı birim fiyatlarıyla gerçekleştirildiği düşünülürse; V.0617 pozunun 2012 yılı rayiçleri dikkate alınırca; demir profil hariç ... TL/kg iken; malzeme idareye ait durumda ... TL/kg olduğunun görüleceğini,

söz konusu işe ait ödemede 23.176 poz nolu imalat bedelinin ... TL/kg (profil malzeme idareye ait) olduğu göz önüne alındığında herhangi bir fazla ödemeye yer olmadığına açıkça görüleceğini, sonuç olarak; bahse konu işe ait demir platform imalatının; içi boş kutu profillerle yapılmış olması, münferit dolu profillerin (NPI, NPU, HEB, HEA) kullanılmaması; içi boş kutu profillerin birim ağırlık olarak münferit profillere oranda çok daha hafif olmaları, eski eser alanları içerisinde çalışılması nedeniyle kutu profiller ve saçlarla yapılan imalatın daha çok işçilik gerektirmesi, 23.051 poz nolu birim fiyatın münferit profil ile imal edilen taşıyıcı eleman imalatları kapsamı (içi boş kutu profilleri ve lamaları hariç tutması- 23.051 ... poz analizi-) ve ayrıca bundan sonra gerçekleştirilen “profilden platform yapılması” benzer uygulamalarının, 2015 yılı ... Genel Müdürlüğü birim fiyatlarına yeni giren V.0617 Profil Demirinden Platformlu Askıya Alma Karkası Yapılması birim fiyatından ödemesinin gerçekleştirilmesi ve bu rayiç miktarının, 23.176 poz nolu birim fiyatla ödemesi yapılmış olan ... TL rayiçten daha yüksek olması, (V.0617 birim fiyatı 2011 yılı birim rayiç fiyatları ile ... TL/kg) gerekçeleri ile 23.051 poz nolu “Münferit olarak kullanılan her türlü profil demirlerinin hazırlanması ve yerine tespit edilmesi” işi kapsamında ödenmesi gereken profil imalatının 23.176 poz nolu “Çeşitli Demir işleri yapılması ve yerine koyulması” işi kapsamında ödenmesinin sorgu konusu edildiği ve sonrasında ilama dönüştüğü tazmin hükümlerinin kaldırılmasını arz ve teklif etmişlerdir.

Başsavcılık mütalaasında özetle; dilekçede ilamın 12/B, 13/A, 17/E ve 21/E maddelerine ilişkin olarak; 23.051 poz nolu “Münferit olarak kullanılan her türlü profil demirlerinin hazırlanması ve yerine tespit edilmesi” işi kapsamında ödenmesi gereken profil imalatının 23.176 poz nolu “Çeşitli demir işleri yapılması ve yerine koyulması” işi kapsamında ödenmesi nedeniyle tazmin hükmolunmuş ise de yapılan uygulamanın doğru olduğunun ileri sürüldüğü ve tazmin hükmünün kaldırılmasının istenildiği ifade edildikten sonra; 23.176 poz

nolu çeşitli demir işleri yapılması işi birim fiyat tanımında; "her çeşit merdiven, balkon, köprü, korkuluklar, pencere ve bahçe parmaklıkları" denildiği, 23.051 poz nolu Her türlü profil demirlerin hazırlanması ve yerine tespiti işi birim fiyat tanımında ise: "Münferit atı aşıkları ve mertekleri, lentolar, hurdi döşemeler, köşe takviye demirleri, kolonlar, dikmeli kolonların bağlanmasında kullanılan hatıllar ... bu pozdan ödenir" denildiği, temyiz dilekçesinde 23.051 poz nolu imalatın analiz girdisinin 08.D/7 olduğunun belirtildiği, ancak analizde 04.256-Profilin yer aldığı, bu bilgi ve buna dayalı açıklamaların gerçekle örtüşmediği, 23.051 poz nolu imalat birim fiyatının 2011 yılından sonra listeden çıkarıldığı savunmasının da yerinde olmadığı, çünkü güncel olmayan birim fiyatlar adı altında yayınlanmakta, yapılan imalat tanıma uygunsu uygulama yılı fiyatının oluşturulmakta olduğunu, 23.176 pozu birim fiyat tanımına uymayan profillerle platform yapılması işinin 23.051 poz nolu imalat tanımıyla tamamen örtüşmekte olduğunu, bu nedenle talebin reddedilerek Daire kararının onanmasının uygun olacağı belirtilmiştir.

Yukarıda adı geçen Sorumlular, Başsavcılık mütalaasına yanıt olarak yine ortaklaşa gönderdikleri ikinci temyiz dilekçesinde özetle; tüm maddeler için yeni belgeler ve bulgular doğrultusunda temyiz talebinin ayrıntılarıyla açıklandığını, Sayıştay Başsavcılığı tarafından taleplerinin reddedilmesinin istenildiğini, Başsavcılığın mütalaasına katılmamakla birlikte; önceki savunmalarında sunmuş oldukları belge ve bilgiler doğrultusunda duruşmalı temyiz taleplerinin değerlendirilmesini arz ve teklif etmişlerdir.

Başsavcılık ikinci mütalaasında özetle; dilekçede adı geçenler tarafından ileri sürülen hususların önceki yazılarında belirttikleri görüşlerinin değerştirilmesini sağlayacak bir mahiyet taşımadığı anlaşıldığından; yargılamanın söz konusu mütalaaya göre karara bağlanmasının uygun olacağı belirtilmiştir.

İşbu dosyayla duruşma talebinde bulunan sorumlulardan ..., ..., ...,

... ve ... ile Sayıştay Savcısının sözlü açıklamalarının dinlenmesinden ve dosyada mevcut belgelerin okunup incelenmesinden sonra (aynı ilam maddesinde sorumluluğu bulunan ve aynı dosyayla duruşma talebinde bulunan ...'a 20.03.2018, ...'e 13.03.2018, ...'na 13.03.2018, ...'a 19.03.2018, ...'e 20.03.2018, ...'a 20.03.2018, ...'a 20.03.2018, ...'ye 27.03.2018, ...'e 20.03.2018, ...'ya 20.03.2018, ...'e 19.03.2018 ve ...'e 19.03.2018 tarihlerinde duruşma günü bildirilmiş olmasına karşın duruşmaya katılmadığından, Hukuk Muhakemeleri Kanununun 369 uncu maddesi hükmü uyarınca dosya üzerinde ve gıyaplarında),

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:

Temyize konu ilam maddelerinde tartışmaya konu olan iki pozdan birisi (ilamda uygulanması gerektiği belirtilen) “23.051 Münferit olarak kullanılan her türlü profil demirlerinin hazırlanması ve yerine tespit edilmesi (34 kg/mt'ye kadar ağırlıktaki)” diğeri ise (işte uygulanan) “23.176 (2012 ve sonraki yıllardaki adıyla Y.23.176) Lama ve profil demirlerden çeşitli demir işleri yapılması ve yerine konulması” pozudur.

Bu pozların tariflerine bakılacak olursa;

“23.051 Münferit olarak kullanılan her türlü profil demirlerinin hazırlanması ve yerine tespit edilmesi (34 kg/mt'ye kadar ağırlıktaki):

Münferit olarak kullanılan 34 kg/m ye kadar ağırlığındaki profillerin hazırlanması, yerine tespiti için her türlü malzeme ve zayıatı, (perçin, kaynak dâhil) inşaat yerindeki yükleme, yatay ve düşey taşıma, taşıyıcı iskele veya kaldırma tertibatı, boşaltma, işçilik, müteahhit genel giderleri ve kârı dâhil,(boya bedeli hariç) 1 ton fiyatı:

ÖLÇÜ: 1) Kullanılan profil demiri tespit malzemesiyle birlikte boyanmadan önce tartılır.

2) Ancak, idareler lüzum gördüğü takdirde, proje boyutları

üzerinden bütün profillerin ve düğüm noktaları levhalarının cetveldeki ağırlıklarına nazaran tartı ağırlığını tahkik edebilir. Bu tartı neticesinde; cetvellere nazaran % 7 ağırlık fazlasına kadar ödeme yapılır. % 7 den fazla ağırlık dikkate alınmaz. Hesap tahkikinde perçin ve civata delikleri dolu alınır. Bu tartı neticesinde bulunan ağırlık cetveldekenden az olması halinde yapılan imalâtın idarece kabul şartıyla tartı esas alınır.

NOT: 34 kg/m ve daha fazla ağırlığın üstündeki profillerden yapılmış münferit kolonlarla dikmeler, münferit kirişler ait olduğu pozdan ödenir.”,

“23.176 Lama ve profil demirlerden çeşitli demir işleri yapılması ve yerine konulması:

Çeşitli çelik çubuk, lama ve profil demirlerden yapılan her çeşit merdiven balkon köprü korkulukları, pencere ve bahçe parmaklıkları, çatıya çıkma, fosseptik ve benzeri yerlere yapılan merdivenler, ızgara ve benzeri işlerin yapılması için demir perçin, civata, kaynak ve her türlü malzeme ve zayiatı, işyerinde yükleme, yatay ve düşey taşıma, boşaltma, işçilik, müteahhit genel giderleri ve kârı dâhil, (boya bedeli hariç) 1 kg fiyatı:

ÖLÇÜ:

İmalât ve varsa tespit malzemesi ile birlikte boyanmadan ve montajdan önce tartılır.

NOT:

Ancak idareler lüzum gördüğü takdirde proje boyutları üzerinden bütün profillerin ve düğüm noktaları levhalarının cetveldeki ağırlıklarına nazaran tartı ağırlığını tahkik edebilir. Bu tartı neticesinde; cetvellere nazaran % 7 ağırlık fazlası da ödeme yapılır, % 7 den fazla ağırlık dikkate alınmaz. Bu tartı neticesinde bulunan ağırlığın cetveldekenden az olması halinde yapılan imalâtın idarece kabul edilmesi

şartıyla tartı esas alınır.”

Şeklindedir.

İlamda tazmin hükmü, “söz konusu iş kapsamında yapılan kutu profilden platform imalatına ait metraj cetvelleri, tartı tutanakları ve fotoğraflarına göre imalatın yukarıda tanımları verilen iki pozdan, ödemenin yapıldığı 23.176 nolu poz tanımına girmediği, 23.051 poz nolu münferit profil hazırlanması ve yerine tespiti pozu birim fiyat tanımı ile örtüştüğü” yönündeki değerlendirme üzerine kurulmuş, bu değerlendirme de “23.176 nolu poz tanımında ve analiz girdilerinde malzemenin profil demir yanında % 50’lik kısmının da lama demir olduğu bahsedilmesine rağmen imalata ait fotoğraflardan ve tartı tutanaklarından imal edilen platformun tamamen profil demirden yapılmış olduğunun anlaşılması, sorumluların sorgu aşamasında yaptıkları savunmalarındaki; “... bahse konu işlerin savunma ekindeki fotoğraflarına bakıldığında imalatların tamamında dört köşe (kare kutu) profil demirleri (100x100x4 – 40x40x4mm)” kullanıldığı görülmekte olduğunu ...” şeklindeki ifadeleri ile platform imalatının kare kutu profil demirlerinden teşkil ettiğini kendilerinin de kabul etmeleri, yüklenici tarafından yapılmış demir platformun, tamamen idare malı olduğunu ve restorasyon süreci sonrasında idare tarafından; ihale ile hurda malı demir olarak satışının gerçekleştirileceği bildirilmesine karşın böyle bir satışın gerçekleştirildiğine dair herhangi bir bilgi veya belge sunulmaması (ki söz konusu durumun 23.051 nolu poz kapsamında yapılacak bir ödeme için de geçerli olabileceği), 23.176 poz nolu imalatın yapım şartlarında yapılan işin malzeme ve işçiliği de dikkate alarak ölçü biriminin “kg” olarak kabul edilmesine rağmen sorgu aşamasında savunma ekinde gönderilen fotoğraflardan ve tartı tutanaklarından yapılan işin 23.051 poz nolu tarifte olduğu gibi büyük imalatların hazırlanarak inşaat mahallinde yerine tespitinden ibaret olup ölçü biriminin “ton” olarak alındığının görülmesi” gerekçelerine dayandırılmıştır.

Ancak bu defa sorumlular tarafından temyiz dilekçesinde; Sayıştay 8. Dairesi tarafından yapılan; "... ait fotoğraflardan ve tartı tutanaklarından da anlaşılacağı üzere imal edilen platformun tamamen profil demirinden yapılmış olduğu dahi tek başına yapılan imalatın 23.051 nolu poz kapsamına girdiğini ispat etmektedir." gerekçesinin gerçeği yansıtmadığı, 23.051 pozunu için bahsedilen profillerin; münferit büyük kesitli NPT, NPU, HEB, HEA vb. profillerken, 23.176 pozunu için bahsedilen profillerin içi boş kare kutu profiller olduğu, bahse konu işe ait uygulama fotoğrafları incelendiğinde de, uygulamanın tamamen kaynaklarla birleşim yapılan (profil birleşim noktaları ile yer bağlantı noktalarında da "lama demiri" kullanılan) (100×100 ile 50×50) kare kutu profillerden oluşturulduğunun görüleceği iddia edilmiştir.

Bu anlamda, ilamda yapılan açıklamalara karşı sorumlularca yapılan açıklamalar sonucunda tereddüt hâsıl olduğundan; öncelikli olarak, platform imalatında tamamıyla münferit büyük kesitli profillerin mi yoksa içi boş kare kutu profillerin (ve lama demirinin) mi veyahut hangi miktarda münferit büyük kesitli profillerin ve hangi miktarda içi boş kare kutu profillerin (ve lama demirinin) kullanıldığının belirlenmesi gerekmektedir.

Kaldı ki, platform imalatının tamamının profil demirden yapıldığı kabul edilse bile; bu durum tek başına 23.051 nolu pozun kullanılması gerektiği sonucu doğurmamaktadır. Çünkü 23.176 nolu poz analizinde de profil demir malzemesinin yer almakta olduğu açık bir şekilde gözükmektedir.

Öte yandan, temyiz dilekçesinde ifade edildiği ve dilekçe ekinde analizi gönderildiği üzere; koruma amaçlı taşıyıcı platform imalatına yönelik olarak ... Genel Müdürlüğü tarafından birim fiyat çalışması yapılarak 2015 yılı birim fiyatlarına "V.0617 poz nolu Profil Demirinden Demir Platformlu Askıya Alma Karkası Yapılması" ve "V.0618 poz nolu Münferit Demirinden Demir Platformlu Askıya Alma Karkası Yapılması" imalatları dâhil edilmiş olduğu ve bu imalatların emsal olarak

alınabileceği iddia edilmekte ise de; bu imalatların analizinde de (sorumlularca kullanıldığı belirtilen) kutu profiller yerine "sıcak haddelenmiş profil demirler (ı-u-t-omega)", "lamalar (ts en 10058)" ve "baklava desenli saç" bulunmaktadır.

Yukarıda yapılan açıklamalar özetlenecek olursa;

FİİLEN İMALATTA KULLANILAN MALZEME:

– KUTU PROFİL (Rayici: 04.292; "Kare ve dikdörtgen kesitli çelik borular")

– LAMALAR (Rayici: 04.255)

HAKEDİŞTE ÖDENEN BİRİM FİYAT: Y.23.176 (Analizdeki malzeme):

– [04.256: Sıcak haddelenmiş profil demirler; i-u-t-omega]

– [04.255- Lamalar (ts en 10058)

İLAMDA ÖDENMESİ ÖNGÖRÜLEN BİRİM FİYAT: 23.051; (Analizdeki malzeme):

– [04.256: Sıcak haddelenmiş profil demirler; i-u-t-omega]

TEMYİZ DİLEKÇESİNDE BAHSEDİLEN ALTERNATİF (1) BİRİM FİYAT: V.0617; (Analizdeki malzeme):

– [04.256] Sıcak haddelenmiş profil demirler (ı-u-t-omega)

– [04.255] Lamalar (ts en 10058)

– [04.711] Baklava desenli saç

TEMYİZ DİLEKÇESİNDE BAHSEDİLEN ALTERNATİF (2) BİRİM FİYAT: V.0618; (Analizdeki malzeme):

– [04.256] Sıcak haddelenmiş profil demirler (ı-u-t-omega)

– [04.711] Baklava desenli saç

Şeklindedir.

Görüleceği üzere; sorumluların iddialarına göre imalatta fiilen kullanılan malzeme, kutu profil (Rayici: 04.292; “Kare ve dikdörtgen kesitli çelik borular”) ve lamalardan (Rayici: 04.255) oluşmakta olup, ne 23.051 nolu pozun ne 23.176 nolu pozun ne de sorumlularca emsal olarak alınabileceği ifade edilen V.0617 ve V.0618 pozlarının platform imalatının yapım şartlarını karşıladığı (diğer bir ifadeyle; her dört pozun da imalatın yapım şartlarını karşılamadığı) görülmekte olup, imalatta kullanılan demir profillerin tipi (türü) tespit edildikten sonra bu profillere uyan (farklı malzemeler de kullanıldıysa bunlar da dikkate alınarak) ve bu sayede imalatın yapım şartlarını tam anlamıyla karşılayan bir yeni birim fiyat (ya da gerekirse yeni birim fiyatlar) oluşturulmalı ve bu fiyata (ya da gerekirse fiyatlara göre) göre kamu zararı değerlendirilmesi yapılmalıdır.

Dolayısıyla, mevcut haliyle tazmin hükmü kurulmasında hukuki isabet bulunmadığından; 64 sayılı İlamın 12. maddesinin B) bendiyle verilen ...TL'nin tazminine ilişkin hükmün 6085 sayılı Sayıştay Kanununun 55 inci maddesinin 7 nci fıkrası uyarınca BOZULMASINA ve yapılan açıklamalar çerçevesinde; öncelikle, platform imalatının analizinde kullanılan demir malzemenin mahiyetinin belirlenmesini; sonrasında, bu malzemeye uyan yeni birim fiyatın (ya da gerekirse fiyatların) Uygulama İşleri Genel Şartnamesinin “Sözleşmede bulunmayan işlerin birim fiyatının tespiti” başlıklı 22 nci maddesi doğrultusunda tespit edilmesini ve bu fiyatla (ya da gerekirse fiyatlarla) uygulamada esas alınan 23.176 pozunun teklif fiyatı arasında İdare aleyhine bir fark oluşursa kamu zararı tutarının buna göre yeniden hesaplanmasını teminen yeni hüküm tesisi için dosyanın hükmü veren DAİREYE GÖNDERİLMESİNE, (Temyiz Kurulu ve ... Daire Başkanı ... ile Üyeler; ..., ..., ..., ..., ... ve ...'ın aşağıda yazılı azınlık görüşlerine karşı) oy çokluğuyla,

Karşı oy gerekçesi/Azınlık görüşü

Temyiz Kurulu ve ... Daire Başkanı ... ile Üyeler; ..., ..., ..., ..., ...
ve ...'ın;

23.051 poz nolu birim fiyatın analiz girdileri görülen; bulon ve perçin karşılığı dahi bu pozun tamamen taşıyıcı geniş açıklıklı yapı elemanları için oluşturulduğunu göstermektedir. Bahse konu işe ait uygulama fotoğrafları incelendiğinde, uygulamanın tamamen kaynaklarla birleşim yapılan kare kutu profillerden oluşturulduğu görülecektir.

Söz konusu işe ait imalatlarda kullanılan profiller; büyük oranda 100×100 Kare kutu profiller ile 50×50 kare kutu profillerdir. Taşıyıcıların birleşim noktaları tamamen kaynaklı şekilde teşkil edilmekte ve profil birleşim noktaları ile yer bağlantı noktalarında da "lama demiri" kullanılmaktadır. İmalat baklava dilimli saç ile örtülerek kapatılmaktadır. İçi boş kutu profiller; daha küçük açıklıklı makas sistemlerinde; ciddi yük taşınması beklenmeyen platformlarda kullanılmaktadır.

Münferit NPI, NPU, HEB, HEA vb. profiller ile yapılan uygulamalarda genellikle çelik karkaslı yüksek yapıların taşıyıcı kolon – kiriş sistemleri; büyük açıklıklı çatı karkası gibi taşıyıcı elemanlarda; tonajı yüksek şekilde kullanılmaktadır.

Bu itibarla, bahse konu işe ait demir platform imalatının içi boş kutu profillerle yapılmış olması; münferit dolu profillerin (NPI, NPU, HEB, HEA) kullanılmaması, içi boş kutu profillerin birim ağırlık olarak münferit profillere oranda çok daha hafif olmaları, eski eser alanları içerisinde çalışılması nedeniyle kutu profiller ve saçlarla yapılan imalatın daha çok işçilik gerektirmesi, 23.051 poz nolu birim fiyatın münferit profil ile imal edilen taşıyıcı eleman imatları kapsamı (içi boş kutu profilleri ve lamaları hariç tutması) ve ayrıca bundan sonra gerçekleştirilen "profilden platform yapılması" benzer uygulamalarının, 2015 yılı ... Genel Müdürlüğü birim fiyatlarına yeni giren V.0617

Profil Demirinden Platformlu Askıya Alma Karkası Yapılması birim fiyatından ödemesinin gerçekleştirilmesi ve bu rayiç miktarının, 23.176 poz nolu birim fiyatla ödemesi yapılmış olan ... TL rayiçten daha yüksek olması (V.0617 birim fiyatı 2011 yılı birim rayiç fiyatları ile ... TL/kg) gerekçeleri ile İdarece yapılan uygulamada kamu zararına sebebiyet verildiğinden söz etmek mümkün değildir.

Tüm bu açıklamalar çerçevesinde, sorumluların temyiz dilekçesindeki iddialarının kabulü ile tazmin hükmünün kaldırılması gerekir.