Saha Sulaması Tesisleri işi yürütmeyi durdurma kararı

Toplantı No	:	2010/078
Gündem No	:	95
Karar Tarihi	:	21.12.2010
Karar No	:	2010/MK-210

Şikayetçi:

İnelsan İnşaat Elek. San ve Tic. Ltd. Şti – Abdurrahim Temir İş Ortaklığı

İhaleyi yapan idare:

DSİ 6. Bölge Müdürlüğü

Gündem Konusu:

26.04.2010 tarih ve 2010/UY.I-1158 sayılı Kurul Kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davada, Ankara 11. İdare Mahkemesince verilen 10.11.2010 tarih ve E:2010/1027 sayılı "yürütmenin durdurulması" kararına ilişkin işlem tesis edilmesi.

Karar:

DSİ 6. Bölge Müdürlüğü tarafından 06.10.2009 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "Aşağı Seyhan IV. Merhale Sulaması ve Drenajı Projesi Typ-2 Sahası Sulaması Tesisleri (II. Ünite)" ihalesine ilişkin olarak İnelsan İnşaat Elek. San ve Tic. Ltd. Şti – Abdurrahim Temir İş Ortaklığı'nın 20.04.2010 tarih ve 9350 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 20.04.2010 tarihli dilekçesi ile yapılan itirazen şikayet başvurusu üzerine, Kamu İhale Kurulu'nun 26.04.2010 tarih ve 2010/UY.I-1158 sayılı kararı ile *"Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikayet başvurusunun reddine"* karar verilmiştir.

Davacı İnelsan İnşaat Elek. San ve Tic. Ltd. Şti – Abdurrahim Temir İş Ortaklığı tarafından anılan Kararın yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davada, Ankara 11. İdare Mahkemesince verilen 10.11.2010 tarih ve E:2010/1027 sayılı karar ile;

"… Dava dosyasının incelenmesinden; DSİ 6. Bölge Müdürlüğünce yapılan 2008/180,524 ihale kayıt numaralı "Aşağı Seyhan IV. Merhale Sulaması ve Drenajı projesi Typ-2 Sahası Sulaması Tesisleri II.Ünite" ihalesinde 1.12.2009 ve 15.2.2010 tarihlerinde olmak üzere iki kez kesinleşen ihale kararı verilmesine rağmen bu kararlara karşı yapılan itirazen şikayet başvuruları sonucunda ihalenin Kamu İhale Kurulunun düzeltici işlem belirlemesine ilişkin kararları doğrultusunda yapıldığı, son yapılan değerlendirme sonucunda davacıların ortağı olduğu iş ortaklığının ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi olduğuna karar verildiği, davacı İnelsan Ltd. Şti. hakkında 10.3.2010 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan 1 yıl süreyle kamu ihalelerine katılmaktan yasaklama kararı verildiği, davacıların bu durumu 16.3.2010 tarihli başvuruyla yetkili idareye bildirdiği; 9.4.2010 tarihli ihale komisyonu kararıyla kararla davacı şirketle yasaklama kararı nedeniyle sözleşme imzalanamadığı, başka geçerli teklif de kalmadığı gerekçesiyle ihalenin iptaline karar verildiği, davacıların ihalenin iptali nedeniyle yaptığı itirazen şikayet başvurusunun davalı idareye reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır. Olayda; davacı İnelsan Ltd. Şti. hakkında 16.3.2010 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan 3 yıl süreyle kamu ihalelerine katılmaktan yasaklama kararının iptali istemiyle Ankara 1. İdare Mahkemesinin E:2010/416 kayıtında açılan davada verilen 30.4.2010 tarihli yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin karara yapılan itiraz üzerine Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 20.5.2010 tarih ve YD İtiraz No:2010/2338 sayılı kararıyla işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verildiği anlaşılmıştır. Bu durumda; davacıların ortağı olduğu iş ortaklığının sözleşme imzalama aşamasında bakılarında ihalelerden yasaklama kararı verildiği gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakılarak ihalenin iptaline ve itirazen şikayet başvurusunun reddedilmesine dayanak teşkil eden yasaklama kararının yürütmesi Ankara Bölge İdare Mahkemesince durdurulduğundan; hukuki bakımdan dayanaksız kalan dava konusu kurul kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.…" gerekçesi ile *"yürütmenin durdurulmasına"* karar verilmiştir.

T.C. Anayasasının 138 inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinin ikinci fıkrasında; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanunun 28 inci maddesinin birinci fıkrasında; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Açıklanan nedenlerle;

Ankara 11. İdare Mahkemesince verilen 10.11.2010 tarih ve E:2010/1027 sayılı kararın uygulanması için;

1) Kamu İhale Kurulu'nun 26.04.2010 tarih ve 2010/UY.I-1158 sayılı Kararının iptalime,

2) Anılan mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, İdarenin ihaleyi iptal kararının iptalime,

Oybirliği ile karar verildi.

Ali Kemal AKKOÇ **II. Başkan**		
Ali KAYA **Kurul Üyesi**	**Hakan GÜNAL** **Kurul Üyesi**	**Kazım ÖZKAN** **Kurul Üyesi**
Adem KARAGÖZ **Kurul Üyesi**	**Abdullah DÜNDAR** **Kurul Üyesi**	**Erkan DEMİRTAŞ** **Kurul Üyesi**