

Satış ve Devir Sözleşmesi ne istinaden, *ili dahilinde bulunan **işleten davacı şirket tarafından, 3213 sayılı Kanun un 30. maddesi gereğince ürün çıkarmak üzere 10 adet III. Grup Maden sahasına ihale yapılmasına ilişkin işlemlerin iptali istemli dava

Danıştay 13. Daire Başkanlığı 2015/6067 E. , 2015/4157 K.

*

İçtihat Metni T.C.

DANIŞTAY

ONÜÇÜNCÜ DAİRE

EsasNo : 2015/6067

Karar No : 2015/4157

Temyiz İsteminde Bulunan (Davalı):

Vekili:

Davalı İdare Yanında Müdahiller:1-

Vekili:

2-

3-

Karşı Taraf (Davacı):

Vekili:

İstemin_Özeti: Danıştay Onüçüncü Dairesi nin 18.05.2015 tarih ve E:2013/3058, K:2015/1894 sayılı kararının; söz konusu alanın tuz üretim sahası olduğu, ihaleye çıkılmasının hukuka aykırı olmadığı ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Düşüncesi : Temyiz isteminin incelenmeksizin reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi nce, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu nun 14. maddesi uyarınca Tetkik Hakimi nin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu na 6545 sayılı Kanun un 18. maddesi ile eklenen İvedi yargılama usulü başlıklı 20/A maddesinde; ihaleden yasaklama kararları hariç ihale işlemlerinde ivedi yargılama usulünün uygulanacağı kuralına yer verilmiş, aynı maddenin (i) bendi uyarınca temyiz aşamasında, Danıştay tarafından işin esası hakkında yeniden inceleme yapılacağı ve verilen kararların kesin olduğu düzenlenmiş, 2577 sayılı Kanun a eklenen Geçici 8. madde ile; Bu Kanunla idari yargıda kanun yollarına ilişkin getirilen hükümler, 2576 sayılı Kanun un, bu Kanunla değişik 3. maddesine göre kurulan bölge idare mahkemelerinin tüm yurttan göreve başlayacakları tarihten sonra verilen kararlar hakkında uygulanır... kuralına yer verilmiştir. Ancak, 6637 sayılı Kanun

un 19. maddesi ile Geçici 8. maddede değişikliğe gidilerek; 06.01.1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu nun Geçici 8 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan Bu Kanunla idari yargıda... ibaresi, İvedi yargılama usulü hariç olmak üzere bu Kanunla idari yargıda... şeklinde değiştirilmiş; bu düzenleme ile idari yargılama usulünde kanun yoluna ilişkin değişikliklerin ivedi yargılama usulünde uygulanması sağlanmıştır. Diğer bir ifadeyle, ivedi yargılama usulünün uygulandığı uyuşmazlıklar Danıştay tarafından temyiz aşamasında kesin olarak hükme bağlandığından, bu kararlara karşı karar düzeltme isteminde bulunulamayacaktır.

Dosyanın incelenmesinden; Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ile 26.01.2006 tarihinde imzaladığı Kaldırım Tuzlasının Özelleştirilmesine İlişkin Satış ve Devir Sözleşmesi ne istinaden, Ankara ili dahilinde bulunan Tuz Gölü Havzasındaki Kaldırım Tuzlasını işleten davacı şirket tarafından, 3213 sayılı Kanun un 30. maddesi gereğince Tuz Gölü Havzasında tuz çıkarmak üzere 10 adet III. Grup Maden sahasına ihale yapılmasına ilişkin işlemlerin iptali istemiyle dava açıldığı; davanın reddine ilişkin 28.03.2013 tarih ve E:2011/2035, K:2013/476 sayılı Ankara 5. İdare Mahkemesi kararının, Dairemizin 18.05.2015 tarih ve E:2013/3058, K:2015/1894 sayılı kararıyla bozularak dava konu ihale işlemlerin iptaline kesin olarak karar verildiği; bu karara karşı karar düzeltme yolunun kapalı olduğunun aynı kararda belirtildiği; davalı idare tarafından, Dairemiz kararının temyizen bozulması talebiyle Danıştay Başkanlığı na hitaben yazılan dilekçenin 25.08.2015 tarihinde Danıştay kaydına alındığı görülmektedir.

Bu durumda, uyuşmazlığın ihale işlemlerinden kaynaklanan ivedi yargılama usulüne tabi bir uyuşmazlık olduğu, yukarıda anılan mevzuat uyarınca Dairemizin 18.05.2015 tarih ve E:2013/3058, K:2015/1894 sayılı kararı ile davanın kesin olarak (karar düzeltme yolu kapalı olmak üzere) çözüme kavuşturulduğu açık olduğundan, anılan kararın yeniden incelenerek düzeltilmesine yasal olanak bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; davalı idarenin TEMYİZ İSTEMİNİN İNCELENMEKSİZİN REDDİNE, dava dosyasının Ankara 5. İdare Mahkemesi ne gönderilmesine, 26.11.2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Üye Üye Üye Üye