

Sayısal Halihazır Harita İşi Hizmet Alımı yürütmeyi durdurma kararı

Toplantı No	:	2009/062
Gündem No	:	18
Karar Tarihi	:	18.08.2009
Karar No	:	2009/PM.121
Sikayetçi:		
Söke Haritacılık Mdh. Müşavirlik İnş. Tic. ve Turizm Ltd Şti..		
İhaleyi yapan idare:		
İller Bankası Genel Müdürlüğü Harita Daire Başkanlığı		
Gözetim-Bakım:		
Kamu İhale Kurulunun 09.09.2008 Tarih ve 2008/İM-II-3749 sayılı Kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali isteniyile açılan davada, Danıştay 13. Dairesine verilen 08.07.2009 Tarih ve E:2009/3516 sayılı "İdare Mahkemesi Kararının yürütmesinin durdurulması" kararına ilişkin işlem tesis edilmesi.		
Kısaca:		
İller Bankası Genel Müdürlüğü Harita Daire Başkanlığı'na 30.04.2008 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "Denizy / Hatay Sayısal Halihazır Harita İşi Hizmet Alımı" ihalesine ilişkin olarak Söke Haritacılık Mdh. Müşavirlik İnş. Tic. ve Turizm Ltd Şti.'nin 29.07.2008 Tarih ve 21089 sayı ile Kurum Kayıtlarına alınan dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusu üzerine Kamu İhale Kurulu'nun 09.09.2008 Tarih ve 2008/İM-II-3749 sayılı Kararı ile, "4734 sayılı Kanunun 56 ncı maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun uygun bulunmadığına" karar verilmiştir. Bazııcı Firma vekilli Av. Suat Altan tarafından anılan Kurul Kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali isteniyile açılan davada, Ankara 13 üncü İdare Mahkemesinin 11.02.2009 gün ve E:2008/1114 sayılı kararında yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir. Anılan mahkeme kararı üzerine Kamu İhale Kurulunun 19.03.2009 Tarih ve 2009/PM-43 sayılı Kararında, 2) Anılan mahkeme Kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, idarenin ihaleme iptaline ilişkin Kararının iptaline" karar verilmiştir. Ankara 13 ncü İdare Mahkemesinin yürütmenin durdurulması kararına yapılan itiraz sonucunda Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 25.03.2009 Tarih ve 2009-1285 sayılı kararında itiraz isteminin reddine karar verilmiştir. Daha sonra, Ankara 13 üncü İdare Mahkemesi 27.04.2009 Tarih ve E:2008/1114, K:2009/595 sayılı kararında, dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir. Anılan mahkeme kararının icaplarına göre işlem tesis edilmesini teinesin Kamu İhale Kurulunca alınacak Kararın 19.03.2009 Tarih ve 2009/PM-43 sayılı Karar ile aynı doğrultuda olması ve bu halyle mahkeme kararının gereklerinin de yerine getirilmiş olması nedeniyle bu aşamada Kurumumuzca farklı bir işlem tesisine gerek bulunmadığından İdare Mahkemesi Kararı İdarereye 21.05.2009 Tarih ve 8.62.8.KHK.8.07.16400/5-071-6170 sayılı yazımız ekinde gönderilmiştir. Söz konusu mahkeme kararının temyiz edilmesi sonucu Danıştay 13. Dairesi 08.07.2009 Tarih ve E:2009/3516 sayılı kararında "İdare Mahkemesi Kararının yürütmesinin durdurulmasına" karar vermiştir. Anayasanın 138 inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmü bağlanmıştır. Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 ncı maddesinin ikinci fıkrasında; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde talafatlı güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanunun 28 inci maddesinin birinci fıkrasında ise; Danıştay, Bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esas ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizden işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idarereye tebliğinden başlayarak otuz gün geçmeyeceği hükmü altına alınmıştır. Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerektiğinden, Açıklanan nedenlerle, 1) Kamu İhale Kurulu'nun 19.03.2009 Tarih ve 2009/PM-43 sayılı Kararının iptaline, 2) Anılan Mahkeme Kararı doğrultusunda, 4734 sayılı Kanunun 56 ncı maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun uygun bulunmadığına, Öybirliği ile karar verildi.		
Dr. Hasan GÜL		
Başkan		
Hizmetli ECE	Ali KAYA	Bahattin İZİN
İl. Başkan	Kurul Üyesi	Kurul Üyesi
Ali Kemal AKKOÇ	Kazım ÖZKAN	Adem KANALİ
Kurul Üyesi	Kurul Üyesi	Kurul Üyesi