

şikâyet başvurusunda yer alan
. .emekli olduğu kurumun
ihalesine 3 yıl geçmeden
katılıp katılamayacağı”
yönündeki iddiasının yukarıda
aktarıldığı üzere idarenin
şikâyet üzerine aldığı
kararda belirlenen hususlar
kapsamında Kamu İhale Kurumu
tarafından itirazın şikâyet
aşamasında ayrıca incelenmesi
gerektiğinden, dava konusu
işleminde hukuka uygunluk
görülmemiştir. Nitekim,
Danıştay kararı da bu
yöndedir. Açıklanan
nedenlerle, dava konusu
işlemin iptaline karar

verilmiştir.

Toplantı No	: 2017/035
Gündem No	: 16
Karar Tarihi	: 12.07.2017
Karar No	: 2017/MK-286

BAŞVURU SAHİBİ: Ahmet Atalar
İHALEYİ YAPAN İDARE: Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü – 6. Bölge Müdürlüğü – Proje ve İnşaat Şube Müdürlüğü
BAŞVURUYA KONU İHALE: 2016/230487 İhale Kayıt Numaralı “Hatay – Antakya Asi Nehri Yan Dereleri (Hanna Deresi Islahı) 2 Kısım İkmali” İhalesi
KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:
KARAR:

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 6. Bölge Müdürlüğü 63. Şube Müdürlüğü tarafından 26.07.2016 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen 2016/230487 İhale Kayıt Numaralı "Hatay-Antakya Asi Nehri Yan Dereleleri (Hanna Deresi Islahı) 2 Kısım İkmali" İhalesine ilişkin olarak Ahmet Atalar tarafından 21.11.2016 tarihli ve 64612 sayılı Kurum kayıtlarına alınan 21.11.2016 dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuş ve 28.12.2016 tarih ve 2016/UY.III-3281 sayılı Kurul kararı ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali istemiyle, Atila Bilgin – Piramit Yol Yapı İnş. Mad. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından açılan davada, Ankara 18. İdare Mahkemesi'nin 30.05.2017 tarih ve E:2017/1048, K:2017/1409 sayılı kararında "... Olayda, Ahmet Atalar tarafından idareye yapılan şikâyet başvurusunda Mustafa Çontar'ın DSİ 20.Bölge Müdürlüğü'nden 2015 yılında emekli olduğu ve 3 yıl geçmeden aynı idarenin ihalesine katılmayacağı yönünde iddiaya yer verildiği ve bu iddianın idare tarafından reddedildiği, daha sonra Kuruma yapılan itirazın şikâyet başvurusunda ise söz konusu iddiaya yer verilmediği, Kurum tarafından, itirazın şikâyet başvurusunda yer almayan iddianın sınırlı inceleme kuralı gereği değerlendirilmediğinin anlaşıldığı, her ne kadar şikâyet dilekçesinde yer alan iddiaların tamamına itirazın şikâyet dilekçesinde yer verilmemiş olsa da yukarıda yer alan mevzuat hükümleri uyarınca Kamu İhale Kurumu'nun itirazın şikâyet süreci ile ilgili olarak inceleme yetkisini başvuru sahibinin iddiaları, idarenin şikâyet üzerine aldığı kararda belirlenen hususlar, itiraz edilen işlemler bakımından eşit muamele ilkesinin ihlâl edilip edilmediği ve Kamu ihale Kanunu'nun 5. maddesinde yer alan diğer temel ilkeler ile birlikte değerlendirmek gerektiği, aksi düşüncenin sınırlı inceleme yetkisinin kapsamını daralttığı sonucuna ulaşılmıştır.

Bu durumda; Ahmet Atalar'ın şikâyet başvurusunda yer alan "Mustafa Çontar'ın emekli olduğu kurumun ihalesine 3 yıl geçmeden katılıp katılmayacağı" yönündeki iddiasının yukarıda aktarıldığı üzere idarenin şikâyet üzerine aldığı kararda belirlenen hususlar kapsamında Kamu İhale Kurumu tarafından itirazın şikâyet aşamasında ayrıca incelenmesi gerektiğinden, dava konusu işlemde hukuka uygunluk görülmemiştir.

Nitekim, Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 22.06.2016 tarih ve E:2016/1150, K:2016/2757 sayılı kararı da bu yöndedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline" karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'üncü maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, Ahmet Atalar tarafından idareye yapılan şikâyet başvurusunda "Mustafa Çontar'ın DSİ 20.Bölge Müdürlüğü'nden 2015 yılında emekli olduğu ve 3 yıl geçmeden aynı idarenin ihalesine katılmayacağı" yönündeki iddiasının esasının incelenmesine geçilmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

Hamdi GÜLEÇ Başkan		
Şinasi CANDAN II. Başkan	Osman DURU Kurul Üyesi	Erol ÖZ Kurul Üyesi
Köksal SARINCA Kurul Üyesi	Dr. Ahmet İhsan ŞATIR Kurul Üyesi	Hasan KOCAGÖZ Kurul Üyesi
Mehmet ATASEVER Kurul Üyesi	Oğuzhan YILDIZ Kurul Üyesi	