

**şikayet dilekçesi ile idarece ihale üzerinde bırakılan isteklinin aşırı düşük teklif açıklamalarının 4734 sayılı Kanunun 38. maddesi ve Kamu İhale Genel Tebliğinin 79. maddesine uygun olarak değerlendirilmediği, ihale üzerinde bırakılan isteklinin teklif ettiği tutar ile ihale konusu hizmetin gerçekleştirilmesinin imkansız olduğu, ihale konusu işin yaklaşık maliyetinin 529.283,00 TL olmasına karşın ihale üzerinde bırakılan isteklinin teklifinin 343.700,00 TL olmasının bu**

**durumun göstergesi olduğu, yapılan aşırı düşük teklif değerlendirmelerinin mevzuata aykırı olduğu iddialarına ilişkin olarak gereğinin yapılmasının istemi ile yaptığı başvurusunun dava konusu Kamu İhale Kurulu kararı ile somut delillerin ortaya konulmadığı, iddiaların varsayımına dayandığı gerekçesi ile 4734 sayılı Kanunun 54. maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince başvurusunun şekil yönünden reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.**

*şikayet dilekçesi ile idarece ihale üzerinde bırakılan isteklinin aşırı düşük teklif açıklamalarının 4734 sayılı*

*Kanununun 38. maddesi ve Kamu İhale Genel Tebliğinin 79. maddesine uygun olarak değerlendirilmediği, ihale üzerinde bırakılan isteklinin teklif ettiği tutar ile ihale konusu hizmetin gerçekleştirilmesinin imkansız olduğu, ihale konusu işin yaklaşık maliyetinin 529.283,00 TL olmasına karşın ihale üzerinde bırakılan isteklinin teklifinin 343.700,00 TL olmasının bu durumun göstergesi olduğu, yapılan aşırı düşük teklif değerlendirmelerinin mevzuata aykırı olduğu iddialarına ilişkin olarak gereğinin yapılmasının istemi ile yaptığı başvurusunun dava konusu Kamu İhale Kurulu kararı ile somut delillerin ortaya konulmadığı, iddiaların varsayıma dayandığı gerekçesi ile 4734 sayılı Kanununun 54. maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince başvurusunun şekil yönünden reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.*

<b>Toplantı No</b>	: 2013/023
<b>Gündem No</b>	: 94
<b>Karar Tarihi</b>	: 18.03.2013
<b>Karar No</b>	: 2013/MK-82

<b><u>Şikayetçi:</u></b>
Günser ŞİRİN
<b><u>İhaleyi Yapan Daire:</u></b>
Alaca Devlet Hastanesi Baştabipliği
<b><u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u></b>
<b><u>Başvuruya Konu İhale:</u></b>
12.12.2012 tarih ve 2012/UH.IV-4794 sayılı Kurul Kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 1. İdare Mahkemesince verilen 13.02.2013 gün ve E:2012/1878 sayılı dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulması kararına ilişkin işlem tesis edilmesi.
<b><u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u></b>
<b><u>Karar:</u></b>

Alaca Devlet Hastanesi Baştabipliği tarafından 30.10.2012 tarihinde yapılan "2013 Yılı Malzemeli Yemek Pişirme, Dağıtma ve Sonrası Hizmetleri Alım İşi" ihalesine ilişkin olarak Günser ŞİRİN tarafından yapılan itirazın şikâyet başvurusuna ilişkin alınan 12.12.2012 tarih ve 2012/UH.IV-4794 sayılı Kamu İhale Kurulu kararında "4734 sayılı Kanununun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince başvurunun şekil yönünden reddine" karar verilmiştir.

Davacı Günser ŞİRİN tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 1. İdare Mahkemesinin 13.02.2013 gün ve E:2012/1878 sayılı kararında, "Dava dosyasının incelenmesinden; Alaca Devlet Hastanesi Baştabipliği tarafından 30.10.2012 tarihinde yapılan 2012/141065 ihale kayıt numaralı "2013 Yılı Malzemeli Yemek Pişirme, Dağıtma ve Sonrası Hizmetleri Alım İşi" ihalesine katılıp en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak belirlenen davacının, aşırı düşük teklif açıklamalarının 4734 sayılı Kanununun 38. maddesi ve Kamu İhale Genel Tebliğinin 79. maddesine uygun olarak değerlendirilmesi istemiyle 19.11.2012 tarihli şikâyet dilekçesi ile yaptığı başvurunun Sağlık Bakanlığı Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu'nun 22.11.2012 tarih ve 3630 sayılı işlemi ile reddedilmesinin ardından davacı şirketin 03.12.2012 tarih ve 39538 sayılı davalı idare kayıtlarına giren itirazın şikâyet dilekçesi ile idarece ihale üzerinde bırakılan isteklinin aşırı düşük teklif açıklamalarının 4734 sayılı Kanununun 38. maddesi ve Kamu İhale Genel Tebliğinin 79. maddesine uygun olarak değerlendirilmediği, ihale üzerinde bırakılan isteklinin teklif ettiği tutar ile ihale konusu hizmetin gerçekleştirilmesinin imkansız olduğu, ihale konusu işin yaklaşık maliyetinin 529.283,00 TL olmasına karşın ihale üzerinde bırakılan isteklinin teklifinin 343.700,00 TL olmasının bu durumun göstergesi olduğu, yapılan aşırı düşük teklif değerlendirmelerinin mevzuata aykırı olduğu iddialarına ilişkin olarak gereğinin yapılmasının istemi ile yaptığı başvurusunun dava konusu Kamu İhale Kurulu kararı ile somut delillerin ortaya konulmadığı, iddiaların varsayıma dayandığı gerekçesi ile 4734 sayılı Kanununun 54. maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince başvurunun şekil yönünden reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Olayda, davacının ihaleye giren diğer firmaların teklif dosyalarının içeriğini bilemeyecek durumda bulunması ve bu nedenle başvuruya konu iddiası ile ilgili detaylı deliller sunmasının mümkün olamayacağı gözetildiğinde, davacının uyuşmazlık konusu ihale işleminin aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi unsuru yönünden, ihale konusu işin yaklaşık maliyetin çok altında kalan bir tutar ile ihale edildiği dolayısıyla söz konusu aşırı düşük teklif değerlendirilmesinin mevzuata uygun olmadığı gerekçeleriyle yaptığı itiraza şikâyet başvurusunun, yukarıda yer verilen mevzuatın öngördüğü şekli şartları taşıdığı sonucuna varıldığından dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamıştır." şeklinde gerekçe belirtilerek dava konusu işlemin yürütmesinin, 2577 sayılı Kanun'un 27'nci maddesi uyarınca teminat alınmaksızın durdurulmasına karar verilmiştir.

Anayasanın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında; Danıştay, Bölge İdare Mahkemeleri, İdare ve Vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle,

- 1) Kamu İhale Kurulunun 12.12.2012 tarih ve 2012/UH.IV-4794 sayılı kararının iptaline,
  - 2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvurunun, İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik hükümleri çerçevesinde yeniden incelenmesine,
- Oybirliği ile karar verildi.

**Mahmut GÜRSES**  
**Başkan**

**Kazım ÖZKAN**  
**II. Başkan**

**Ali Kemal AKKOÇ**  
**Kurul Üyesi**

**Erkan DEMİRTAŞ**  
**Kurul Üyesi**

**Ahmet ÖZBAKIR**  
**Kurul Üyesi**

**Mehmet Zeki ADLI**  
**Kurul Üyesi**

**Hamdi GÜLEÇ**  
**Kurul Üyesi**

**Mehmet AKSOY**  
**Kurul Üyesi**