

**şikayete yol açan durumun farkına varılması gereken tarihi izleyen on gün içinde idareye şikâyet başvurusunda bulunulmadığından, itirazın şikâyet başvurusunun süre yönünden reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır. Aktarılan Kanun hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, kamu ihalelerine yönelik şikâyet başvuru süresinin, ihale sürecindeki işlem veya eylemlerin hukuka aykırılık iddiasıyla bu işlem veya eylemlerin farkına varıldığı veya farkına varılmış olması**

gereken tarihi izleyen günden itibaren işlemeye başlayacağı, ihale sürecindeki hukuka aykırı olduğu iddia edilen işlem ve eylemlerin “farkına varıldığı tarihin” ise, ihalenin bütün hüküm ve sonuçlarının yer aldığı kesinleşen ihale kararının ilgililere tebliğ edildiği tarih olarak kabul edilmesi gerekmektedir.

Toplantı No	: 2018/016
Gündem No	: 45
Karar Tarihi	: 14.03.2018
Karar No	: 2018/MK-89

<u>BAŞVURU SAHİBİ:</u> Beyha Gıda İnşaat Yapı Malzemeleri Otomotiv Ve Nakliye Sanayi Ticaret Limited Şirketi
<u>İHALEYİ YAPAN İDARE:</u> İstanbul Su Ve Kanalizasyon İdaresi (İski) Genel Müdürlüğü
<u>BAŞVURUYA KONU İHALE:</u> 2017/282915 İhale Kayıt Numaralı “Çamur Nakli” İhalesi
<u>KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:</u> KARAR:

İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi (İski) Genel Müdürlüğü tarafından yapılan 2017/282915 ihale kayıt numaralı "Çamur Nakli" ihalesine ilişkin olarak Beyha Gıda İnş. Yapı Malz. Oto. ve Nak. San. Tic. Ltd. Şti. itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 15.11.2017 tarihli ve 2017/UH.II-3080 sayılı karar ile "Başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Beyha Gıda İnş. Yapı Malz. Oto. ve Nak. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 3. İdare Mahkemesinin 12.01.2018 tarihli ve E:2017/3357, K:2018/22 sayılı kararında "...Dosyanın incelenmesinden; İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğüne 27/07/2017 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Çamur Nakli" ihalesinde, ihaleye sunulan Operatörlü iş makinesi, şoförlü kamyon ve traktör kiralanması hizmet alım işi ile ilgili iş bitirme belgesinde tanımlanan işi oluşturan hizmet kalemleri arasında, ihalenin konusuna veya benzer iş tanımına uyan hizmet kalem/kalemlerinin olup olmadığının; varsa bunlara ilişkin toplam bedelin, söz konusu deneyime ilişkin belge tutarının ne kadarının oluşturduğu hususunun bilinmesine ihtiyaç duyulduğundan istekliye 80731586-934.99-E.20170397625 sayılı yazı ile bilgi eksikliklerinin tamamlanması'na ilişkin yazı ekap üzerinden 04/08/2017 tarihinde tebliğ edildiği, bilgi eksikliklerinin tamamlanması için 5(beş) iş günü süre verildiği, istekli tarafından herhangi bir cevap verilmediğinden bahisle isteklinin teklifi değerlendirme dışı bırakılmasına ve geçici teminat mektubunun gelir kaydedilmesine karar verilmesi üzerine davacı tarafından 02/10/2017 tarihinde idareye şikâyet başvurusunda bulunulduğu, 04/08/2017 tarihli ekap üzerinden eksikliklerin tamamlanması yazısının tebliğinden itibaren 10 gün içerisinde başvuru sahibi istekli tarafından idareye şikâyet başvurusunda bulunulmadığından süre yönünden reddedildiği, davacı bu red kararı üzerine süresi içerisinde 12/10/2017 tarihinde Kamu İhale Kurumuna şikâyet başvurusunda bulunduğu, şikâyete yol açan durumun farkına varılması gereken 04/08/2017 tarihini izleyen on gün içinde idareye şikâyet başvurusunda bulunulmadığından, itirazın şikâyet başvurusunun süre yönünden reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır. Aktarılan Kanun hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, kamu ihalelerine yönelik şikâyet başvuru süresinin, ihale sürecindeki işlem veya eylemlerin hukuka aykırılık iddiasıyla bu işlem veya eylemlerin farkına varıldığı veya farkına varılmış olması gereken tarihi izleyen günden itibaren işlemeye başlayacağı, ihale sürecindeki hukuka aykırı olduğu iddia edilen işlem ve eylemlerin "farkına varıldığı tarihin" ise, ihalenin bütün hüküm ve sonuçlarının yer aldığı kesinleşen ihale kararının ilgililere tebliğ edildiği tarih olarak kabul edilmesi gerekmektedir. Bu durumda şikâyet süresinin kesinleşen ihale kararının davacıya tebliğ edildiği tarih olan 22.09.2017 tarihinden itibaren hesaplanması gerektiği, dolayısıyla süresi içinde şikâyet yoluna başvuru yapıldığı anlaşıldığından, başvurunun süre yönünden reddine ilişkin dava konusu Kurul kararında hukuki isabet görülmemiştir... " gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

- 1- Kamu İhale Kurulunun 15.11.2017 tarihli ve 2017/UH.II-3080 sayılı kararının iptaline,
- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin iddiasının esasının incelenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.