

Sosyal Tesisleri İnşaatının yüklenicilere verilen ihale dosyasında, su deposu ile ilgili olarak yerleşim planında işaretli olduğu, mimari avan projesinin ve mekanik projesinin mevcut olduğu, betonarme projesi olmadığından yüklenici tarafından yapılmak suretiyle inşaatının tamamlandığı, ancak, yüklenicinin teklif dosyası içerisinde koyduğu ihale bedeli hesabında ve pursantaj tablosunda su deposuna ait bir hesabın bulunmadığı bildirilerek su deposu için ayrı bir ödemenin

yapılıp yapılamayacağı hususunda ortaya çıkan anlaşmazlığın çözümüne yönelik görüş

YÜKSEK FEN KURULU BAŞKANLIĞI 297

KARAR VE GÖRÜŞLER

Karar Konusu : Su Deposu Bedeli.

Karar No : 2009/18

Karar Tarihi : 18/02/2009

YÜKSEK FEN KURULU KARARI

1 – GİRİŞ

... sayılı yazıyla, ... Sosyal Tesisleri İnşaatı İşinde yüklenici ile ihtilafa düştüğünden

bahisle Bakanlığımız (Yüksek Fen Kurulu Başkanlığı) görüşünün bildirilmesini talep etmektedir.

2 – KONU

... Sosyal Tesisleri İnşaatının yüklenicilere verilen ihale dosyasında, su deposu ile ilgili

olarak yerleşim planında işaretli olduğu, mimari avan projesinin ve mekanik projesinin mevcut olduğu, betonarme projesi olmadığından yüklenici tarafından yapılmak suretiyle inşaatının tamamlandığı, ancak, yüklenicinin teklif dosyası içerisine koyduğu ihale bedeli hesabında ve pursantaj tablosunda su deposuna ait bir hesabın bulunmadığı bildirilerek su deposu için ayrı bir ödemenin yapılması

yapılamayacağı hususunda ortaya çıkan anlaşmazlığın çözümüne yönelik görüşümüz istenilmektedir.

3 – İNCELEME

Konu sözleşme ve ekleri çerçevesinde, Yüksek Fen Kurulu'nda incelenmiştir.

... sayılı yazısında; ... Sosyal Tesisleri İnşaatı İşi'nin ihale edilerek 01.05.2006

tarihine kadar bitirilmek üzere 01.10.2004 tarihinde anahtar teslimi götürü bedel sözleşmeye

bağlandığı, süresi içerisinde bitirilerek geçici kabulünün yapıldığı ve işletmeye açıldığı,

Ayrıca, yüklenicilere verilen ihale dosyasında; yerleşim planında su deposunun

gösterildiği, mimari avan projesinin ve mekanik projesinin mevcut olduğu, betonarme projesi

olmadığından yüklenici tarafından betonarme projesinin de yapılmak suretiyle inşaatının

tamamlandığı, ancak, yüklenicinin teklif dosyası içerisine koyduğu ihale bedeli hesabında ve

pursantaj tablosunda su deposuna ait bir hesabın bulunmadığı, bu nedenle su deposu için ayrı

bir ödemenin yapıp yapılamayacağı hususunda tereddüde düşüldüğü

Bildirilmektedir.

Anahtar teslimi götürü bedel sözleşmeye dayalı işlerin ihalelerinde; ihale dokümanında

yer alan uygulama projeleri ve bunlara ilişkin mahal listeleri

esas alınarak tekliflerin

oluşturulduğu tereddüde yer vermeyecek kadar açıktır. Yüklenicilerin teklif dosyası içerisinde

yer verdikleri ihale bedeli hesapları ve persentaj tabloları esas alınmak suretiyle hangi iş kalemi

veya iş gruplarının yapılacağı veya yapılmayacağı gibi bir usul söz konusu olmayıp, işe ait

şartnamelerde de böyle bir uygulama öngörülmemiştir.

İdarenin ihale dokümanı içinde verdiği yerleşim planı, mimari avan projesi ve mekanik

projesinden hareketle betonarme su deposunun yapılacağı anlaşılmaktadır. Bu konuda idare

ile yüklenici arasındaki yazışmalarda da görüldüğü üzere, betonarme su deposunun yapılıp

yapılmayacağı hususunda herhangi bir tereddüt de bulunmamaktadır.

Şöyle ki; yüklenici 26.07.2005 tarihli yazısında; "Yükümlülüğümüz altında yapımı

devam eden, TES-İŞ ... Sosyal Eğitim ve Dinlenme Tesislerinde, 3 bölmeli (360×3)= 1080 m³

betonarme su deposu öngörülmüştür. Söz konusu depoların statik projelerinin hazırlanmasına

başlanılmadan önce, günümüzde yaygın olarak kullanılan sıcak daldırma galvanizli silindirik

modüler su depoları yapmayı öneriyoruz. ... Önerilen bu depoların fiyatları Bayındırlık

Bakanlığının pozlarında (105102/2) mevcut olup, yapılmayan imalatlar teklif birim fiyatlarından

düşülecektir. Betonarme su deposu yapılacaksa betonarme projesinin yapılması konusunda,

diğer alternatifin tercih edilmesi durumunda ise siparişin verilmesi gerekmektedir. Bu konudaki

kararınızın tarafımıza bildirilmesi hususunu bilgilerinize arz ederiz." şeklinde talepte bulunmuş,

Buna karşılık idaresi de 28.07.2005 tarihli ve 12002 sayılı yazısında; " ... Sosyal

Tesislerinin su deposuna ait B.arme projeleri olmadığı belirtilmektedir. Buna istinaden B.arme

su deposu yerine 105102/2 pozundaki çelik depodan yapılmasını önermektedir. Bizim depo

kapasitemiz $360 \times 3 = 1080$ m³ luk depo olup bunun betonarme yapılması uygun ve çokta ekonomik

olmaktadır. B.arme projelerinin tarafınızdan yaptırılması ile sendikamız onayına müteakip

sözleşmeye uygun su deposunun yapılmasını rica ederiz," şeklinde cevap vermiştir.

İşe ait Sözleşmenin 6. maddesinde;

"6.1. Bu Sözleşme, anahtar teslimi götürü bedel sözleşme olup, ihale dokümanında

yer alan uygulama projeleri ve bunlara ilişkin mahal listelerine dayalı olarak, işin tamamı için

yüklenici tarafından teklif edilen ... TL toplam bedel üzerinden akdedilmiştir.

6.2. Yapılan işlerin bedellerinin ödenmesinde, yüklenicinin teklif ettiği toplam bedel

esas alınır. “

Denilmektedir.

Buna göre yüklenici tarafından teklif edilen fiyat; anahtar teslimi götürü bedel

sözleşmeye dayalı işin betonarme su deposu da dahil tamamı için akdedilen fiyattır.

4 – KARAR

Yukarıda belirtilen incelemeler doğrultusunda; ... Sosyal Tesisleri İnşaatı İşi 'ne

ait sözleşme eki projelerde yer alan betonarme su deposu yapımının, sözleşme bedeline dahil

olduğu, bu nedenle depo için ayrı bir ödeme yapılamayacağına 18/02/2009 tarihinde yapılan

toplantıda oybirliği ile karar verilmiştir.