

söz konusu iddialar yönünden de başvurunun süresinde olmadığına karar verilmiş ise de, sonraki tarihli, ikinci ihale komisyonu kararıyla ihale sürecine etkili, yeni bir hukuki durum ortaya çıktığından, davacının daha önce şikayet başvurusuna konu etmediği iddiaları yönünden yeni bir başvuru yapmasına hukuken engel bulunmamakta olup, davalı idarece daha önceden şikayet konusu edilen ancak itirazın şikayet yoluna gidilmeyen iddiaların dışında yeni ve farklı iddialar yönünden, 4734 sayılı Yasanın

56/2. maddesi uyarınca eşit muamele ilkesi yönünden ve iddialarla sınırlı olarak inceleme yapmak suretiyle ileri sürülen iddiaların doğruluğu araştırılarak karar verilmesi gerekir

Toplantı No : 2019/041

Gündem No : 14

Karar Tarihi : 05.09.2019

Karar No : 2019/MK-293

BAŞVURU SAHİBİ:

Güçsan Makine San. Ve Tic. Ltd. Şti.

İHALEYİ YAPAN İDARE:

İzmir Büyükşehir Belediyesi Satınalma Dairesi Başkanlığı
Hizmet Alımları Şube Müdürlüğü

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2018/637672 İhale Kayıt Numaralı "Bilgilendirme Ekranları Yıllık Bakım Onarım" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

İzmir Büyükşehir Belediyesi Satınalma Dairesi Başkanlığı Hizmet Alımları Şube Müdürlüğü tarafından yapılan 2018/637672 ihale kayıt numaralı "Bilgilendirme Ekranları Yıllık Bakım Onarım" ihalesine ilişkin olarak Güçsan Makine San. ve Tic. Ltd. Şti. itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca

alınan 18.04.2019 tarihli ve 2019/UH.IV-488 sayılı karar ile “Başvurunun reddine” karar verilmiştir.

Davacı Güçsan Makine San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 16. İdare Mahkemesinin 17.07.2019 tarihli E:2019/986, K:2019/1370 sayılı kararında “Bakılan uyuşmazlıkta, davacı şirketçe 22.01.2019 tarihli ihale komisyonu kararı sonrası, 01.02.2019 tarihinde yapılan şikayet başvurusunda, Elektra Elkt. Trf. Tic. Ltd. Şti.nin kamu sektörüne İdari Şartname'nin 7.6 ncı maddesinde tanımlanan benzer iş ile ilgili hiç bir çalışma yapmadığının ve LED, LCD ekran imalat ve ürün bakımı ile ilgili olarak çalışması bulunmadığının, dolayısıyla iş deneyim belgesinin mevzuata uygun olmadığına ileri sürüldüğü, bu iddialar incelenerek 08.02.2019 tarihli işlemle şikayet başvurusunun reddine karar verildiği ve davacı şirkete tebliğ edildiği göz önüne alındığında, davacı şirketçe ihaleye teklif veren Elektra Elkt. Trf. Tic. Ltd. Şti ile ilgili olarak ileri sürülen bu iddialara karşı şikayet başvurusunun reddedilmesine ilişkin işlemin tebliğini izleyen 10 gün içerisinde Kamu İhale Kuruluna itirazın şikayet başvurusunda bulunulması gerekirken, bu süre geçirilerek, aynı iddialarla ilgili olarak 21.03.2019 tarihli İhale Komisyonu kararına istinaden 27.03.2019 tarihinde yapılan şikayet başvurusu süresinde olmadığından, Kamu İhale Kurulunun dava konusu işleminin 01.02.2019 tarihinde yapılan şikayete konu hususlar yönünden başvurunun süresinde olmadığına karar verilmesine ilişkin kısmında hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Bununla birlikte, davacı şirketin ihalenin Elektra Elkt. Trf. Tic. Ltd. Şti. üzerinde bırakılmasına yönelik 21.03.2019 tarihli ihale Komisyonu kararı sonrası yapılan 27.03.2019 tarihli şikayet başvurusunda bu firma ile ilgili 01.02.2019 tarihli şikayet dilekçesinde ileri sürülmeyen yeni birtakım iddialar da ileri sürülmüş olup, dava konusu işlemle bu iddiaların farkına varıldığı tarihin ilk ihale komisyonu kararınının (21.01.2019) tebliğ edildiği tarih olarak

belirlenerek söz konusu iddialar yönünden de başvurunun süresinde olmadığına karar verilmiş ise de, sonraki tarihli, ikinci ihale komisyonu kararıyla ihale sürecine etkili, yeni bir hukuki durum ortaya çıktığından, davacının daha önce şikayet başvurusuna konu etmediği iddiaları yönünden yeni bir başvuru yapmasına hukuken engel bulunmamakta olup, davalı idarece daha önceden şikayet konusu edilen ancak itirazın şikayet yoluna gidilmeyen iddiaların dışında yeni ve farklı iddialar yönünden, 4734 sayılı Yasanın 56/2. maddesi uyarınca eşit muamele ilkesi yönünden ve iddialarla sınırlı olarak inceleme yapmak suretiyle ileri sürülen iddiaların doğruluğu araştırılarak karar verilmesi gerekirken, bu yönde bir değerlendirme yapılmaksızın, 01.02.2019 tarihli şikayet başvurusuna konu edilmeyen hususlar yönünden de itirazın şikayet başvurusunun süre yönünden reddedilmesinde hukuka ayarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır." gerekçesiyle dava konusu işlemin; 12.04.2019 tarihli itirazın şikayet başvurusunun, 01.02.2019 tarihli şikayet başvurusunda ileri sürülen iddialar dışında belirtilen yeni iddialar yönünden süresinde olmadığı gerekçesiyle reddine ilişkin kısmının iptaline, 01.02.2019 tarihli şikayet başvurusunda ileri sürülen iddialara yönelik olarak başvurunun süresinde olmadığı yönünde tesis edilen kısmı yönünden ise davanın reddine karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm

altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 18.04.2019 tarihli ve 2019/UH.IV-488 sayılı kararının 12.04.2019 tarihli itirazen şikayet başvurusunda, 01.02.2019 tarihli şikayet başvurusunda ileri sürülen iddialar dışında belirtilen yeni iddialar yönünden süresinde olmadığı kısmının iptaline,

2- Başvuru sahibinin 12.04.2019 tarihli itirazen şikâyet başvurusunda 01.02.2019 tarihli şikâyet başvurusunda ileri sürülen iddialar dışında belirtilen yeni iddialarının esasının incelenmesine geçilmesine,

Oybirliđi ile karar verildi.