

söz konusu makinelerin gerçek değerinin hesaplanabilmesi amacıyla anılan makinelerin kendi mallan olması ve edinildikleri tarihten ihaleye teklif verme tarihine kadar olan kullanımını nedeniyle oluşan değer kaybının edinme maliyetinden düşülmesi suretiyle hesaplama yapılması gerekliliğine dayandırılmakta olup, bu nedenle aşırı düşük teklif açıklama formatındaki katsayı kullanılmamış ise de söz konusu katsayı edinim bedeli için öngörülen katsayı olup, edinim tarihinden sonraki

**kullanım nedeniyle oluşan amortismanın makinenin edinim değerinden düşülmesi sonrası bulunacak miktar üzerinden amortisman gideri açıklaması yapılmasına yönelik hesaplamada yukarıda anılan ihale mevzuatına ve hukuka aykırılık görülmemiştir**

<b>Toplantı No</b>	: 2018/051
<b>Gündem No</b>	: 52
<b>Karar Tarihi</b>	: 12.09.2018
<b>Karar No</b>	: 2018/MK-338

<b><u>BAŞVURU SAHİBİ:</u></b> Oze İnşaat Beton San. ve Tic. A.Ş.
<b><u>İHALEYİ YAPAN İDARE:</u></b> Karayolları Genel Müdürlüğü 2. Bölge Müdürlüğü
<b><u>BAŞVURUYA KONU İHALE:</u></b> 2017/376879 İhale Kayıt Numaralı "Aliağa-Ayvalık 14. Bl. Hd. Yolu Km:23+720-29+000 Arası Aliağa Şehir Geçişi Toprak Tesviye, Sanat Yapıları, Üstyapı Ve Bsk İşi İle Farklı Seviyeli Kavşak İşi" İhalesi
<b><u>KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:</u></b>
<b><u>KARAR:</u></b>

Karayolları 2. Bölge Müdürlüğü tarafından yapılan 2017/376879 ihale kayıt numaralı "Aliağa-Ayvalık 14. Bl. Hd. Yolu Km:23+720-29+000 Arası Aliağa Şehir Geçişi Toprak Tesviye, Sanat Yapıları, Üstyapı ve Bsk İşi İle Farklı Seviyeli Kavşak İşi" ihalesine ilişkin olarak Oze İnşaat Beton San. ve Tic.

A.Ş. itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 14.02.2018 tarihli ve 2018/UY.II-392 sayılı karar ile Açılım İnş. Tic. ve San. Ltd. Şti.nin aşırı düşük teklif açıklamalarının kablo germe makinesi ve fore kazık makinesi için yapılan hesaplamalarda amortisman katsayılarının değiştirildiği ve kablo germe makinesi için katsayılar uyarlama yapıldığı gerekçeleriyle uygun görülmemekle birlikte teklifinin reddedilmesi yönünde "...4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.

Davacı Açılım İnş. Tic. ve San. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 7. İdare Mahkemesi tarafından verilen 19.07.2018 tarihli ve E: 2018/657 ve K: 2018/1431 sayılı kararda "...Uyuşmazlık, davacı firmanın fore kazık ve kablo germe makinesi için yapılan amortisman hesaplamalarında amortisman katsayısının değiştirilmiş olması hususundan kaynaklanmakta olup, davacı firma tarafından ise bu husus, söz konusu makinelerin gerçek değerinin hesaplanabilmesi amacıyla anılan makinelerin kendi mallan olması ve edinildikleri tarihten ihaleye teklif verme tarihine kadar olan kullanımı nedeniyle oluşan değer kaybının edinme maliyetinden düşülmesi suretiyle hesaplama yapılması gerekliliğine dayandırılmakta olup, bu nedenle aşırı düşük teklif açıklama formatındaki katsayı kullanılmamış ise de söz konusu katsayı edinim bedeli için öngörülen katsayı olup, edinim tarihinden sonraki kullanım nedeniyle oluşan amortismanın makinenin edinim değerinden düşülmesi sonrası bulunacak miktar üzerinden amortisman gideri açıklaması yapılmasına yönelik hesaplamada yukarıda anılan ihale mevzuatına ve hukuka aykırılık görülmemiştir. Zira davacı firma tarafından söz konusu makinelerin rayiç değeri ile aşırı düşük teklif açıklama formatındaki katsayı yani,  $0,000056$  katsayısı kullanılarak açıklama yapılması halinde  $(408.868,13 * 0,000056 = 22,896)$  ile davacı firmanın hesaplamada kullandığı  $0,000056$  katsayısı kullanılarak yapılan açıklama  $(2.180.630,00 * 0,000105 = 22,896)$  arasında bir fark bulunmamaktadır..." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 14.02.2018 tarihli ve 2018/UY.II-392 sayılı kararının Açılım İnş. Tic. ve San. Ltd. Şti.nin aşırı düşük teklif açıklamalarının kablo germe makinesi ve fore kazık makinesi için yapılan hesaplamalarda amortisman katsayılarının değiştirildiği ve kablo germe makinesi için katsayılar uyarlama yapıldığı gerekçeleriyle uygun görülmemekle birlikte teklifinin reddedilmesine ilişkin kısmının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.

Aşırı düşük  
Yapım