

sözleşme imzalayan davacı şirketin, 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu gereğince 2 yıl süreyle tüm kamu ihalelerine katılmaktan yasaklanmasına dair işlemin iptali istemiyle açılan davada; davacının işi süresinde teslim edememiş olmasının, idarenin yapılması gereken imalatlar için gerekli olan hammadde üretim izin belgesini, çalışma sahasının orman arazisi ile çakıştığı kısımlar için gerekli izin belgesini ve kamulaştırma yükümlülüklerini zamanında yerine getirmemiş

olmasından kaynaklandığı, nitekim davacının ... tarihli süre uzatım ve ödenek dilim değişikliği talebi üzerine idarece ... tarih ve 105330 sayılı işleme malzeme ocaklarının ruhsat süreçleri, orman tahsis işlemlerinin uzaması ve kamulaştırmalarda yaşanan süre kayıplarına ilave olarak projeye yeterli ödeneğin temin edilememesi nedenleriyle davacıya 183 gün ek süre verilerek yeni iş bitim tarihinin ... olarak belirlendiği, bu süre beklenilmeksizin ... tarihinde sözleşmenin feshedildiği, II-

A grubu hammadde üretim izin belgesinin ... tarihinde alındığı hususları birlikte değerlendirildiğinde; ruhsatları almak, orman tahsis izinlerini gerçekleştirmek ve kamulaştırmaları yapmakla yükümlü olan idarenin bu yükümlülüklerini zamanında ve uygun şekilde yerine getirmemesinden kaynaklandığı anlaşılan gecikmeler dikkate alınmaksızın, yasada öngörülen üst sınır esas alınmak suretiyle tesis edilen, davacı şirketin iki yıl süreyle ihalelerden

# yasaklanmasına dair dava konusu

Ankara BİM, 8. İDD, E. 2017/174 K. 2017/258 T. 4.5.2017

İSTEMİN ÖZETİ: Davalı idarece gerçekleştirilen "A1 Göleti İnşaatı" ihalesini kazanarak 21.10.2013 tarihinde sözleşme imzalayan davacı şirketin, 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu gereğince 2 yıl süreyle tüm kamu ihalelerine katılmaktan yasaklanmasına dair işlemin iptali istemiyle açılan davada; davacının işi süresinde teslim edememiş olmasının, idarenin yapılması gereken imalatlar için gerekli olan hammadde üretim izin belgesini, çalışma sahasının orman arazisi ile çakıştığı kısımlar için gerekli izin belgesini ve kamulaştırma yükümlülüklerini zamanında yerine getirmemiş olmasından kaynaklandığı, nitekim davacının 19.01.2015 tarihli süre uzatım ve ödenek dilim değişikliği talebi üzerine idarece 19.02.2015 tarih ve 105330 sayılı işleme malzeme ocaklarının ruhsat süreçleri, orman tahsis işlemlerinin uzaması ve kamulaştırmalarda yaşanan süre kayıplarına ilave olarak projeye yeterli ödeneğin temin edilememesi nedenleriyle davacıya 183 gün ek süre verilerek yeni iş bitim tarihinin 15.10.2015 olarak belirlendiği, bu süre beklenilmeksizin 13.09.2015 tarihinde sözleşmenin feshedildiği, II-A grubu hammadde üretim izin belgesinin 20.10.2015 tarihinde alındığı hususları birlikte değerlendirildiğinde; ruhsatları almak, orman tahsis izinlerini gerçekleştirmek ve kamulaştırmaları yapmakla yükümlü olan idarenin bu yükümlülüklerini zamanında ve uygun şekilde yerine getirmemesinden kaynaklandığı anlaşılan gecikmeler dikkate alınmaksızın, yasada öngörülen üst sınır esas alınmak suretiyle tesis edilen, davacı şirketin iki yıl süreyle ihalelerden yasaklanmasına dair dava konusu işlemde, hukuka ve mevzuata uyarlık görülmediği gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline ilişkin olarak Ankara 18. İdare

Mahkemesi'nce verilen 02/11/2016 tarih ve E:2015/2820, K:2016/3178 sayılı kararın, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek istinaf başvurusunun kabulü ile anılan kararın kaldırılması istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ:** Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmuştur.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesince 2577 sayılı Yasanın değişik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüşüldü:

Ankara 18. İdare Mahkemesi'nce verilen 02/11/2016 tarih ve E:2015/2820, K:2016/3178 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup, istinaf başvurusunun kabulünü gerektiren bir neden bulunmadığından, davalı tarafın istinaf başvurusunun REDDİNE, yargılama giderlerinin başvuruda bulunan taraf üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın istenilmesi halinde ilgili tarafa iadesine, 04/05/2017 tarihinde oybirliğiyle 2577 sayılı Yasanın değişik 45. maddesinin 6. fıkrası uyarınca KESİN olarak karar verildi.

