

# **sözleşmeden doğan büyükşehir belediye alacaklarının hafif raylı sistem işletmecisi olan ...'den tahsil edilmediği gerekçesiyle ...'nin tazmini**

Temyiz Kurulu, 43324/44090, T. 14.2.2018

Bozularak ortadan kalkan ilam maddesine karşı bozma kararının verildiği gün Sayıştay Evrakına intikal eden dilekçe ile temyiz başvurusunda bulunulması;

246 sayılı İlamın 3. maddesiyle; ...ne ait sözleşmeden doğan büyükşehir belediye alacaklarının hafif raylı sistem işletmecisi olan ...'den tahsil edilmediği gerekçesiyle ...'nin tazminine ilişkin hüküm tesis edilmiştir.

Söz konusu ilam maddesi, ilamda Üst Yönetici sıfatıyla sorumluluğu bulunan Büyükşehir Belediye Başkanı ... adına Vekil Avukat sıfatıyla Avukat ...'in temyiz başvurusu üzerine 20.12.2017 tarih ve 43877 tutanak sayılı Temyiz Kurulu Kararı (1. maddesi) ile; ilamda bahsi geçen konunun esası yönünden görüşülmesine etki edecek boyutta (duruşma talebinde bulunan sorumluya duruşma hakkı tanınması gerekmekte iken, bu haktan mahrum edilmesinden kaynaklanan) usul hatası nedeniyle bozularak; Daire yargılaması sırasında duruşma talebinde bulunan sorumlunun Dairede dinlenilerek, yapacağı açıklamalar karşısında yeni bir hüküm tesis edilmesini teminen Dairesine

gönderilmiştir.

Bu aşamadan sonra bir temyiz başvurusu yapılacaksa dahi bu başvurunun Dairece verilecek yeni hükme (veya yeni ilam maddesine) karşı yapılması gerekmektedir.

Dolayısıyla, (ortadan kalkmış olan) 246 sayılı İlamın 3. maddesine karşı Diğer Sorumlu sıfatıyla Ulaşım Planlama ve Raylı Sistemler Dairesi Başkanı ...'ın yukarıda anılan Temyiz Kurulu Kararının alındığı gün olan 20.12.2017 tarihinde Sayıştay Evrakına ulaşan temyiz başvurusu üzerine Kurulumuzca YAPILACAK İŞLEM OLMADIĞINA, oy birliğiyle,

Karar verildiği 14.02.2018 tarih ve 44090 sayılı tutanakta yazılı olmakla işbu ilam tanzim kılındı.