

sözleşmeler uyarınca davacı taşeronun aldığı dükkan ve üstlendiği işlerin tamamlanmaması ihtimaline bînaen teminat olarak düzenlenip verildiği ve davalı tarafından bononun davacı ile dava dışı K. K. arasındaki sözleşmenin teminatı olarak düzenlendiğinin bilindiği sübuta erdiğinden, mahkemece işin esasına girilip davacının bononun bedelsiz kaldığına dair iddia ve delilleri incelenerek sonucuna uygun bir karar verilmesi gerekirken bu husus

**zerinde durulmadan eksik  
incelemeyle davanın reddi  
doğru olmamış, kararın  
bozulması uygun bulunmuřtur**