

**Sözleşmenin 31.2'inci maddesine göre bir iş kaleminin miktarındaki artışın % 50'yi aşması ve bu aşan kısmın Sözleşme bedelinin % 1'ini geçmesi halinde revize fiyat uygulanması öngörülmüş iken, 25.014/MK poz no.lu Demir İmalatın kumlanarak boyaya hazır hale getirilmesi (Pas-yağ lekeleri ve kirlerin temizlenmesi) imalatı ile 710.100 poz no.lu Bakır bara temin ve montajı imalatlarında revize fiyat uygulanmaması sonucunda .... TL tutarında kamu zararına**

# sebebiyet verilmesi

<b>Kamu İdaresi Türü</b>	Genel Bütçe Kapsamındaki İdareler
<b>Yılı</b>	2016
<b>Dairesi</b>	8
<b>Karar No</b>	132
<b>İlam No</b>	
<b>Tutanak Tarihi</b>	19.4.2018
<b>Kararın Konusu</b>	İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

Hakediş Ödemesi:

.... . Ltd. Şti. yükleniminde bulunan .... Yeni Müze Kompleksi (Arkeoloji, Mozaik Müz) Teşhir Tanzim ve Çevre Düzenleme İşinde;

A)Sözleşmenin 31.2'inci maddesine göre bir iş kaleminin miktarındaki artışın % 50'yi aşması ve bu aşan kısmın Sözleşme bedelinin % 1'ini geçmesi halinde revize fiyat uygulanması öngörülmüş iken, 25.014/MK poz no.lu Demir İmalatın kumlanarak boyaya hazır hale getirilmesi (Pas-yağ lekeleri ve kirlerin temizlenmesi) imalatı ile 710.100 poz no.lu Bakır bara temin ve montajı imalatlarında revize fiyat uygulanmaması sonucunda .... TL tutarında kamu zararına sebebiyet verilmesi ile ilgili olarak;

Sorumlular göndermiş oldukları savunmalarında sorgu konusu edilen .... TL tutarındaki kamu zararını kabul ederek tahsil edildiğini bildirmişlerdir.

Bu itibarla; 25.014/MK poz no.lu Demir İmalatın kumlanarak

boyaya hazır hale getirilmesi (Pas-yağ lekeleri ve kirlerin temizlenmesi) imalatı ile 710.100 poz no.lu Bakır bara temin ve montajı imalatlarında revize fiyat uygulanmaması sonucunda oluşan .... TL tutarındaki kamu zararının .... tarihli ve .... sayılı Ödeme Emri Belgesi eki .... no.lu hakedişten kesinti yapılmak suretiyle tahsil edildiği anlaşıldığından, ilişilecek husus bulunmadığına, oy birliğiyle karar verildi.

B)25.014/MK poz no.lu demir imalatın kumlanarak boyaya hazır hale getirilmesi (Pas-yağ lekeleri ve kirlerin temizlenmesi) işi ile MSB.607-Zımpara İle Temizlenmiş Her Türlü Yüzeylerin Toplam 400 mikron Kalınlığında Epoksi, Çinko Yoğun Primer Astar (2 Kat) Epoksi Coaltar Boya ile 2 Kat Boyanması imalatına ilişkin metrajlarda aynı yüzeye zımpara ve zımparalama karşılığı 1/3 işçiliğın mükerrer ödenmesi sonucunda .... TL tutarında kamu zararına sebebiyet verilmesi ile ilgili olarak;

Sorumlular göndermiş oldukları savunmalarında MSB.607-Zımpara İle Temizlenmiş Her Türlü Yüzeylerin Toplam 400 mikron Kalınlığında Epoksi, Çinko Yoğun Primer Astar (2 Kat) Epoksi Coaltar Boya ile 2 Kat Boyanması imalatının, teknik tarifi incelendiğinde, "...boyaya hazır getirilmiş yüzeylerin 0.500 kg epoksi macun ile macunlanması, daha sonra macunlu yüzeyin zımparalanması..."şeklinde tarif edildiğini, söz konusu pozun analizinde yer alan zımparalama işleminin, boya yapılması işleminin bir aşaması olarak, macun yapılması imalatından sonra uygulandığını, bu bağlamda 25.014/MK pozunu imalatı ile Pas-yağ lekeleri ve kirlerin temizlenmesi işleminin yapıldıktan sonra, MSB.607 pozunu imalatı aşamasına geçildiğini ve daha sonra 0.500 kg epoksi macunlama işleminin yapıldığını, zımparalama işleminin bu aşamadan sonra yapılması sebebiyle, iki poz arasında bir mükerrerlik oluşmadığı düşünülerek ödemenin yapıldığını ancak, sorguda belirtilen mükerrer işçiliklerin düşülmesi sonucunda; kamu zararının .... TL olarak hesaplandığını belirtmişler ve yeniden hesaplanan söz konusu .... TL tutarındaki kamu zararının tahsil edildiğini

bildirmişlerdir.

Bu itibarla; Konuya ilişkin savunmaların incelenmesi sonucunda, zımparalama işleminin macun yapılmasından sonra uygulandığı, zımparalama işlemi için her iki pozda mükerrer ödenen işçiliklerin düşüldüğü ve sorguda .... TL olduğu ifade edilen kamu zararının ise .... TL olarak yeniden hesaplandığı anlaşıldığından;

Mevzuatına uygun olduğu anlaşılan .... TL ile .... tarihli ve 4738 no.lu Ödeme Emri Belgesi eki .... no.lu hak edişten kesinti yapılmak suretiyle tahsil edilen .... TL hakkında ilişilecek husus bulunmadığına, oy birliğiyle karar verildi.

C)23.176 poz no.lu çeşitli demir işleri yapılması işi metraj cetvellerinin incelenmesinde, 40x60x2 kutu profil ağırlığı ile 20x40x1,5 kutu profil ağırlığının hesaplanmasında TS.5317'deki ağırlıkların esas alınmaması, kutu profil ağırlıkları fazla alınarak toplam imalat miktarının artırılması sonucunda .... TL tutarında kamu zararına sebebiyet verilmesi ile ilgili olarak;

Sorumlular göndermiş oldukları savunmalarında sorgu konusu edilen .... TL tutarındaki kamu zararının tahsil edildiğini bildirmişlerdir.

Bu itibarla; 23.176 poz no.lu çeşitli demir işleri yapılması işi metraj cetvellerinin incelenmesinde, 40x60x2 kutu profil ağırlığı ile 20x40x1,5 kutu profil ağırlığının hesaplanmasında TS.5317'deki ağırlıkların esas alınmaması, kutu profil ağırlıkları fazla alınarak toplam imalat miktarının artırılması sonucunda oluşan .... TL tutarındaki kamu zararının .... tarihli ve .... sayılı Ödeme Emri Belgesi eki .... no.lu hakedişten kesinti yapılmak suretiyle tahsil edildiği anlaşıldığından, ilişilecek husus bulunmadığına, oy birliğiyle karar verildi.