

**Sözleşmenin 9.maddesi ve İhale Yönetmeliğinin 71.maddesi hükümlerine göre keşif artışı verilmiş olan bu işte, ihale (sözleşme) bedelinin; artırılmış keşfe indirim oranı uygulanarak belirlenmesi ve gecikme cezasının belirlenen bu bedel üzerinden sözleşme fiyatlarıyla kesilmesi gerektiği görüşüne, Kurulumuzun oturumuna katılanların oybirliği ile karar verilmiştir**

T.C.

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI

Yüksek Fen Kurulu Başkanlığı

Karar Konusu : ... Eğt. Mrk. İnş. Karar No : 2005/11 Karar

Tarihi : 26/01/2005

## YÜKSEK FEN KURULU KARARI

- GİRİŞ ... 'nün Yatırım Programında yer alan ... Spor Salonu ve ... Kamp Eğitim Merkezi İnşaatı keşfinin 1993 yılı Birim Fiyatları baz alınarak düzenlendiği, ödenek yetersizliğinden dolayı verilen süre uzatımı ile birlikte işin süresinin 22.11.2004 tarihi olarak belirlendiği, inşaatın bu süre içerisinde bitirilemediği ve gecikme cezasının uygulanmasının gerektiği, ancak gecikme cezasının kesilme yönteminde tereddüte düşüldüğünden bahisle gecikme cezasının işin ihale bedeli üzerinden mi, yoksa mukayeseli keşif artışlı ihale bedeli üzerinden mi hesaplanacağı ile ihale bedelinin 2004 yılı birim fiyatlarıyla güncelleşmiş hali üzerinden mi yoksa sözleşme fiyatları üzerinden mi kesileceği hususunda 17.12.2004 gün ve 10116 sayılı yazısıyla görüş istemidir. II- KONU Söz konusu işin ihalesinin 3289 sayılı Kanun'a göre hazırlanan ihale yönetmeliğine göre yapıldığı, tahmini keşfinin 1993 yılı birim fiyatlar esas alınarak hazırlandığı, ihalenin 01.03.1994 günü gerçekleştiği ve 23.03.1994 günü de sözleşmeye bağlandığı, sözleşmeye göre işin süresinin bitim tarihinin 01.05.1997 olarak belirlendiği, ancak ödenek yetersizliği ve % 50 oranındaki keşif artışından dolayı bu sürenin verilen süre uzatımlarıyla 22.11.2004 tarihine ötelendiği ve yeni süre sonunda da müteahhidin işi bitirememesinden dolayı gecikme cezasının kesilmesinin gerektiği ve bu gecikme cezasında uygulanacak yöntemin ne olacağı konusudur. III- İNCELEME Konu ile ilgili belgeler, ilgili kuruluşun ... sayılı yazısı ekinde alınmıştır. Buna göre; Bahse konu iş idareye ait "Merkez Muhasebe ve İhale Yönetmeliği"nin 1.maddesi (b) fıkrası ile 15.maddesi hükümlerine dayanılarak 1993 yılı birim fiyatlarıyla hazırlanan keşfe göre 1994 yılında ihale edilmiştir. Aynı

yönetmeliğın; “Sözleşmede Belirtilen İşin Artış ve Eksilişı” başlığı altındaki 71.madde 1.paragrafında “Yapım işine ait sözleşmenin uygulanması sırasında keşif ve sözleşmede öngörölmeyen iş artışı veya eksilişı zorunlu hale gelirse müteahhit keşif bedelinin % 30 oranına kadar olan değışikliğı, süre hariç sözleşme ve şartnamesindeki hükümler dairesinde yapmakla yükümlüdüür” hükmü ile işe ait sözleşmenin “İş Miktarında Artma veya Eksilme” başlıklı 9.maddesinde de, iş miktarındaki artış veya eksilişin nasıl yapılacağı belirtilmektedir. Yine işe ait “Yapım İçin Kapalı Teklif Usulü ile İhale Şartnamesi'nin İşe Başlama ve İş Bitirme Tarihi, Gecikme Halinde Alınacak Cezalar” başlıklı 16. maddesi ile Sözleşme Tasarısı'nın aynı başlıklı 3.maddesi hükümleri gecikme cezasının hangi esaslara göre kesileceğı belirlenmiş olup her iki madde hükmünde de “İdarece verilen süre uzatımı hariç, iş zamanında bitirilemediğı takdirde geçen her takvim günü için müteahhidin hakedişinden ihale bedelinin onbinde üçü (% 0,03) tutarında gecikme cezası olarak kesilecektir” denilmektedir. Konu; yukarıda bahsi geçen madde hükümleri ile birlikte değılendirildiğinde sözleşme bedeline esas olan tahmini keşif bedellerinin, Sözleşmenin 9.maddesi ve Yönetmeliğın 71. maddesi hükümlerine göre artırılabilereceğı veya eksiltilebileceğı, dolayısı ile keşif bedelinin değışken olduğı, artan veya eksilen keşif bedeline, işe ait indirim oranı uygulandığıında ihale bedelinin (sözleşme bedeli) de değışereceğı açıktır. IV- KARAR Kurulumuzda yapılan değılendirmede, Sözleşmenin 9.maddesi ve İhale Yönetmeliğının 71.maddesi hükümlerine göre keşif artışı verilmiş olan bu işte, ihale (sözleşme) bedelinin; artırılmış keşfe indirim oranı uygulanarak belirlenmesi ve gecikme cezasının belirlenen bu bedel üzerinden sözleşme fiyatlarıyla kesilmesi gerektiğı görüşüne, Kurulumuzun 26.01.2005 tarihli oturumuna katılanların oybirliğı ile karar verilmiştir