

Sulama Tesisi II. Kısım İnşaatı Yürütmeyi Durduma İhale kararı

Toplantı No	:	2007/068
Gündem No	:	120
Karar Tarihi	:	12.11.2007
Karar No	:	2007/MK-126
Şikayetçi:		
Mahmut Demiröz – Şirینگil İnş. Taah. Turz. Tic. ve San. Ltd. Şti. İş Ortaklığı		
İhaleyi yapan idare:		
Çanakkale Valiliği İl Özel İdare Müdürlüğü Köy Yönelik Hizmetler Birimi		
Gündem Konusu:		
Ankara 2 nci İdare Mahkemesince verilen 24.05.2007 tarih ve E:2006/2504, K:2006/1325 sayılı iptal kararının Kurumca temyizi üzerine Danıştay 13 üncü Dairesince verilen 17.10.2007 tarihli ve E:2007/11523 sayılı yürütmeyi durdurma kararına ilişkin işlem tesis edilmesi.		
Karar:		
Çanakkale Valiliği İl Özel İdare Müdürlüğü Köy Yönelik Hizmetler Birimi'nce 15.08.2006 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "Çanakkale Merkez Akçapınar Göletten Sulama Tesisi II. Kısım İnşaatı" ihalesine ilişkin olarak, Mahmut Demiröz – Şirینگil İnş. Taah. Turz. Tic. ve San. Ltd. Şti. İş Ortaklığı tarafından yapılan şikayet başvurusu üzerine, Kamu İhale Kurulunun 30.10.2006 tarih ve 2006/UY.Z-2607 sayılı kararı ile, "4734 sayılı Kanunun 56 ncı maddesinin (b) bendi gereğince, ihale işlemlerinin ve ihale kararının iptaline" karar verilmiştir. Anılan Kurul Kararının ve idarenin iptal işleminin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle Ali DEMİROK – AYSA Müh. İnş. Ltd. Şti. İş Ortaklığı vekili Av. Şevket TULOK tarafından açılan davada, Ankara 2 nci İdare Mahkemesinin 17.01.2007 tarih ve E:2006/2504 sayılı kararı ile; "Esasen bu durumun 4734 sayılı Kanunun 37 inci maddesindeki tekliflerin değerlendirilmesinde dikkate alındığı, ayrıca idari şartnameye konulan bu şartın rekabeti engelleyici nitelik taşımadığı sonucuna da varıldığı.." gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilmiştir. Ankara 2 nci İdare Mahkemesinin 17.01.2007 tarih ve E:2006/2504 sayılı yürütmenin durdurulması kararı üzerine alınan 05.03.2007 tarih ve 2007/M.K.-19 sayılı Kurul kararı ile; "1- Ankara 2 nci İdare Mahkemesinin 17.01.2007 tarih ve E:2006/2504 sayılı yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne dair kararının uygulanması için 30.10.2006 tarih ve 2006/UY.Z-2607 sayılı Kurul kararının iptaline, 2- 4734 sayılı Kanunun 56 ncı maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikayet başvurusunun uygun bulunmadığına," karar verilmiştir. Daha sonra Ankara 2 nci İdare Mahkemesinin 24.05.2007 tarih ve E:2006/2504, K:2006/1325 sayılı kararı ile, dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi üzerine, Çanakkale Valiliği İl Özel İdare Müdürlüğü Köy Yönelik Hizmetler Birimine yazılan 18.07.2007 tarih ve 1487-9679 sayılı yazınızda "Kamu İhale Kurulunun 05.03.2007 tarih ve 2007/M.K.-19 sayılı kararıyla; dava konusu 30.10.2006 tarih ve 2006/UY.Z-2607 sayılı Kurul kararının ve anılan mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, idarenin 15.08.2006 tarihli ihalenin iptali işleminin iptaline karar verilmiş olup bu defa dava konusu işlemin iptaline ilişkin kararın icaplarına göre işlem tesis edilmesini teminen alınacak kararın da 05.03.2007 tarih ve 2007/M.K.-19 sayılı kararla aynı doğrultuda olması ve bu haliyle mahkemeye esas hakkında verilen kararın gereklerinin de yerine getirilmiş olması nedeniyle, bu aşamada Kurumumuzca farklı bir işlem tesisine gerek bulunmadığı" belirtilerek söz konusu mahkeme kararının bir örneği ekte gönderilmiştir. Bu defa, Ankara 2 inci İdare Mahkemesince verilen 24.05.2007 tarih ve E:2006/2504, K:2006/1325 sayılı iptal kararının Kurumca temyizi üzerine, Danıştay 13 üncü Dairesinin 17.10.2007 tarihli ve E:2007/11523 sayılı kararı ile, "İdare Mahkemesi kararının yürütülmesinin durdurulmasına" karar verilmiştir. T.C. Anayasasının 138 inci maddesinin 4 üncü fıkrasında, yasa ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmü bağlanmıştır. Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 ncı maddesinin 2 nci fıkrasında; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanunun 28 inci maddesinin birinci fıkrasında ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eyleme bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır. Açıklanan nedenlerle; - Danıştay 13 üncü Dairesinin 17.10.2007 tarihli ve E:2007/11523 sayılı "İdare Mahkemesi kararının yürütülmesinin durdurulması" kararının uygulanması için; 1- 05.03.2007 tarih ve 2007/M.K.-19 sayılı Kurul kararının iptaline, 2- Kamu İhale Kurulunun 30.10.2006 tarih ve 2006/UY.Z-2607 sayılı kararı uyarınca, "4734 sayılı Kanunun 56 ncı maddesi (b) bendi gereğince, ihale işlemlerinin ve ihale kararının iptaline," Oybirliği ile karar verildi.		
Hasan GÜL BAŞKAN		
Bahattin İSİK İl Başkan	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Hakan GÜNAL Kurul Üyesi
Kazım ÖZKAN Kurul Üyesi	Çağatay ÖZCAN Kurul Üyesi	Adem KAMALI Kurul Üyesi
Abdullah DÜNDAR Kurul Üyesi		Hicabi ECE Kurul Üyesi