

sunulan iş deneyim belgesine konu işin de niteliği bakımından ihale konusu işe benzer özellikler taşıyan ve benzer usullerle gerçekleştirilen hizmet işi olduğu

Toplantı No	: 2013/074
Gündem No	: 70
Karar Tarihi	: 20.11.2013
Karar No	: 2013/MK-367

<u>Sikayetçi:</u>
Kutlubey Harita İnşaat Mühendislik Sanayi Ticaret A.Ş.
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>
Karayolları Genel Müdürlüğü Program ve İzleme Dairesi Başkanlığı
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>
<u>Başvuruya Konu İhale:</u>
Kamu İhale Kurulunun 17.07.2013 tarihli ve 2013/UH.I-2929 sayılı kararı hakkında Ankara 5. İdare Mahkemesince verilen 09.10.2013 tarihli ve E:2013/1229 sayılı yürütmeyi durdurma kararının uygulanmasına ilişkin Kurul kararı alınması.
<u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u>
<u>Karar:</u>

Karayolları Genel Müdürlüğü Program ve İzleme Dairesi Başkanlığı'nca 13.05.2013 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "Midyat-Nusaybin İl Yoluna Ait (Km: 0+000-48+000) Harita Mühendislik Hizmetleri, Fotogrametrik Yöntemle Sayısal Halihazır Haritaların Üretimi" ihalesine ilişkin olarak Kutlubey Harita İnşaat Mühendislik Sanayi Ticaret A.Ş. tarafından yapılan şikâyet başvurusu üzerine, Kamu İhale Kurulunun 17.07.2013 tarihli ve 2013/UH.I-2929 sayılı kararı ile; "4734 sayılı Kanunun 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince, başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle, Kutlubey Harita İnşaat Mühendislik Sanayi Ticaret A.Ş. tarafından açılan davada, Ankara 5. İdare Mahkemesinin 09.10.2013 tarihli ve E:2013/1229 sayılı kararı ile; "Olayda; idare tarafından davacının sunduğu bahse konu iş deneyim belgesinin teklifinin benzer ihalelerde değerlendirme dışı bırakılması üzerine itirazın şikâyet dilekçesinde yer alan, davacının DSİ Genel Müdürlüğü Etüt Planlama ve Tahsisler Dairesi Başkanlığına konuya açıklık getirilmesi için yaptığı müracaat üzerine anılan Başkanlığın bahse konu iş deneyim belgesine ilişkin davacıya gönderdiği 10.06.2013 tarih ve 335849 sayılı yazıda; "...ilgisi nedeniyle DSİ 8. Bölge Müdürlüğünden bu konunun yeniden incelenmesi istenildiği" belirtilerek DSİ 8. Bölge Müdürlüğünün 07.06.2013 tarih ve 332999 sayılı yazısının ekte yer aldığı belirtilmiştir. DSİ 8. Bölge Müdürlüğünün bahse konu yazısında; "Bölge Müdürlüğümüzce Kutlubey Harita İnş. Müh. San. Tic. A.Ş. uhdesinde bırakılan "Ağrı-Eleşkirt Sulaması, Erzurum-Narman Şehitler Baraj Sulaması, Erzurum-Pasinler Söylemez Baraj Sulaması 1/5000 ölçekli sayısal fotometrik harita yapım işi" ne ait anılan firmaya verilen iş bitirme belgesi hakkında ilgi yazınızda belirtilen konular incelenerek aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir. Genel Müdürlüğümüz bünyesinde sulama sahalarına altlık olacak haritalar tüm sulama sahalarına kapsayacak şekilde üretilmektedir. Proje çalışmalarını yürütülen sulama sahaları, iletim hattı, ana ve yedek kanal boru hatları, ulaşım yolları ve sulama tesislerinden oluşan komple bir sistemdir. Böyle bir sulama sahasında şeritvari harita yapmak yerine tüm sahayı kapsayan haritanın tamamının yaptırılması tercih edilmektedir. Bölge Müdürlüğümüzce yaptırılan bu haritalar ile TCK Genel Müdürlüğünce yaptırılan yapım teknikleri aynıdır. Çünkü haritaların üretiminde Büyük Ölçekli Harita Ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği esas alınmaktadır. Tüm sulama sahasını kapsayan bu haritalar çalışmalarını esnasında kanal güzergahları, yol güzergahları şeritvari olarak mevcut haritalardan kullanılmaktadır. Yapılması öngörülen yeni tesisler içinde yeniden harita üretilmesi gereği ortadan kaldırılmış olmaktadır. TCK Genel Müdürlüğü'nün çıkmış olduğu ihale şartnamesinin 7/6 benzer iş tanımında da belirtildiği gibi Büyük Ölçekli Harita Ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliğine uygun olarak otoyol, devlet ve il yolu, demiryolu, DSİ sulama kanalı projelerine altlık olacak sayısal halihazır haritaların fotometrik yöntemle üretme işi benzer iş olarak kabul edilmiştir. Unutulmaması gerekir ki bir haritayı alansal mı, şeritvari mi mantığı ile birbirinden ayırmak haritacılık mantığına uygun düşmemektedir. Haritalar, şeritvari üretilmiş olsalar dahi yine bir alan kapsamaktadırlar. Bölge Müdürlüğümüzce yukarıda bahsedilen iş bünyesinde yapılan işler alansal harita alımı, ilgiliye verilen iş bitirme belgesinde de belirtildiği üzere alansal yaptırılmış olmakla birlikte, bu alansal çalışmalar şeritvari çalışmalarını da kapsamaktadır." denilmiştir.

Buna göre; ihale konusu iş yukarıda belirtildiği üzere Midyat - Nusaybin İl Yolu'na ait (Km: 0+000-48+000) Harita Mühendislik Hizmetleri, Fotogrametrik Yöntemle Sayısal Halihazır Haritalarının hazırlanması işi olup, davacı tarafından sunulan iş deneyim belgesine konu işin de niteliği bakımından ihale konusu işe benzer özellikler taşıyan ve benzer usullerle gerçekleştirilen hizmet işi olduğu sonucuna varıldığından, davacının itirazın şikâyet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu işlemlerde hukuka aykırılık görülmemiştir.

Öte yandan; davanın ihale uyuşmazlığına ilişkin olduğu, ihale konusu işin yapımına ihale üzerinde kalan diğer istekli tarafından başlanmış olduğu göz önüne alındığında, işlemin uygulanması halinde davacı açısından telafisi güç zararlar doğabileceği açıktır." şeklinde gerekçe belirtilerek işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Anayasanın 138 inci maddesinin dördüncü fıkrasında; yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmü bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28/1 maddesinde; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1- 17.07.2013 tarihli ve 2013/UH.I-2929 sayılı Kurul kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, itirazın şikâyet başvurusuna ilişkin olarak, 4734 sayılı Kanunun 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSES Başkan		
Kazım ÖZKAN II. Başkan	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Erkan DEMİRTAŞ Kurul Üyesi
Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi	Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi	Hasan KOCAĞÖZ Kurul Üyesi
Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi	Mehmet AKSOY Kurul Üyesi	