

sunulan işletme kayıt belgelerinde yer alan adres bilgisi ile Türkiye Ticaret Sicil Gazetelerinde yer alan adres bilgisinin uyumlu olması gerekir

Toplantı No : 2019/031

Gündem No : 33

Karar Tarihi : 26.06.2019

Karar No : 2019/UH.I-741

BAŞVURU SAHİBİ: Mur Şah Yemek Sanayi ve Tic. Ltd. Şti.,

İHALEYİ YAPAN İDARE: İzmir İl Emniyet Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE İTİRAZ KONUSU: Ticaret sicil Gazetesi

2019/145851 İhale Kayıt Numaralı “İzmir İl Emniyet Müdürlüğü Sosyal Hizmetler Şube Müdürlüğü Urla Polis Eğitim ve Dinlenme Tesisi ile Çeşme Polisevi Malzemeli Hazır Yemek, Sahil Kafeterya ve Oyun Salonu Hizmeti Servis ve Temizlik (Verilen Hizmet Öncesi ve Sonrası)” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

İzmir İl Emniyet Müdürlüğü tarafından 29.04.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “İzmir İl Emniyet Müdürlüğü Sosyal Hizmetler Şube Müdürlüğü Urla Polis Eğitim ve Dinlenme Tesisi ile Çeşme Polisevi Malzemeli Hazır Yemek, Sahil Kafeterya ve Oyun Salonu Hizmeti Servis ve Temizlik

(Verilen Hizmet Öncesi ve Sonrası)" ihalesine ilişkin olarak Mur Şah Yemek Sanayi ve Tic. Ltd. Şti.nin 13.05.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 14.05.2019 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 24.05.2019 tarih ve 21841 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 24.05.2019 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/552 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

Ticaret sicil Gazetesine ait Karar

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle, 29.04.2019 tarihli ihale komisyonu kararı ile ekonomik açıdan en avantajlı teklif olarak belirlenen Azelya Yem. Gıd. Tem. İnş. Oto. Gayri. Eml. San. ve Tic. Ltd. Şti. ile ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif olarak belirlenen Sivas Anadolu Kurumsal Yem. Hiz. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği, şöyle ki;

Ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi istekli ile ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli tarafından sunulan teklif zarfının, birim fiyat teklif mektubu ve eki birim fiyat teklif cetvelinin teklif vermeye yetkili kılınan kişiler tarafından imzalanmadığı, son durumu gösterir belgelerde anılan isteklilerin ortaklarına ilişkin T.C. kimlik numaralarının bulunmadığı,

Ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi istekli ile ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli tarafından sunulan iş deneyim belgelerinin ihale konusu iş veya benzer iş tanımına uygun olmadığı, İdari Şartname'nin 7.5.1'inci maddesinde belirtilen kriterleri sağlamadığı, anılan iş deneyim belgelere konu işler kapsamında ihale konusu iş veya benzer işin yapılıp yapılmadığının araştırılması

gerektiği, sunulan iş deneyim belgelerinin yanıltıcı bilgi iğerdiği, bu nedenle söz konusu iş deneyim belgelerini dzenleyen idarelerden görüş alınması gerektiği,

Ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi istekli ile ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli tarafından sunulan işletme kayıt belgelerinin anılan istekliler adına dzenlenmediği, bahse konu belgedeki faaliyet alanının "hazır yemek üretimi" faaliyetini kapsamadığı, söz konusu belgedeki adres bilgisinin değiştiği, bu nedenle anılan belgenin geçerli bir belge olmadığı, dolayısıyla anılan ihalede kullanılamayacağı iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

1) Başvuru sahibinin 1'inci iddiasına ilişkin olarak:

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İhaleye katılımda yeterlik kuralları" başlıklı 10'uncu maddesinde "İhaleye katılacak isteklilerden, ekonomik ve malî yeterlik ile mesleki ve teknik yeterliklerinin belirlenmesine ilişkin olarak aşağıda belirtilen bilgi ve belgeler istenebilir:

...

b) Mesleki ve teknik yeterliğin belirlenmesi için;

1) İsteklinin, mevzuatı gereği ilgili odaya kayıtlı olarak faaliyette bulunduğunu ve teklif vermeye yasal olarak yetkili olduğunu kanıtlayan belgeler, ..." hükmü,

Aynı Kanun'un "Tekliflerin hazırlanması ve sunulması" başlıklı 30'uncu maddesinde "Teklif mektubu ve geçici teminat da dahil olmak üzere ihaleye katılabilme şartı olarak istenilen bütün belgeler bir zarfa konulur. Zarfın üzerine isteklinin adı, soyadı veya ticaret unvanı, tebligata esas açık adresi, teklifin hangi işe ait olduğu ve ihaleyi yapan idarenin açık adresi yazılır. Zarfın yapıştırılan yeri istekli tarafından

imzalanır ve mühürlenir.

Teklif mektupları yazılı ve imzalı olarak sunulur. Teklif mektubunda ihale dokümanının tamamen okunup kabul edildiğinin belirtilmesi, teklif edilen bedelin rakam ve yazı ile birbirine uygun olarak açıkça yazılması, üzerinde kazıntı, silinti, düzeltme bulunmaması ve teklif mektubunun ad, soyad veya ticaret unvanı yazılmak suretiyle yetkili kişilerce imzalanmış olması zorunludur ...” hükmü,

Anılan Kanun’un “Tekliflerin alınması ve açılması” başlıklı 36’ncı maddesinde “...İhale komisyonu teklif zarflarını alınış sırasına göre inceler. 30 uncu maddenin birinci fıkrasına uygun olmayan zarflar bir tutanak ile belirlenerek değerlendirmeye alınmaz. Zarflar isteklilerle birlikte hazır bulunanlar önünde alınış sırasına göre açılır.

İsteklilerin belgelerinin eksik olup olmadığı ve teklif mektubu ile geçici teminatlarının usulüne uygun olup olmadığı kontrol edilir. Belgeleri eksik veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmayan istekliler tutanakla tespit edilir...” hükmü,

Söz konusu Kanun’un “Tekliflerin değerlendirilmesi” başlıklı 37’nci maddesinde “... Tekliflerin değerlendirilmesinde, öncelikle belgeleri eksik olduğu veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmadığı 36 ncı maddeye göre ilk oturumda tespit edilen isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verilir...” hükmü,

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin “Başvuru ve teklif mektuplarının şekli” başlıklı 53’üncü maddesinde “(2) Teklif mektubunun aşağıdaki şartları taşıması zorunludur

e) Ad ve soyadı veya ticaret unvanı yazılmak suretiyle yetkili kişilerce imzalanmış olması ...” hükmü,

Aynı Yönetmelik’in “Aday veya isteklinin mesleki faaliyetini sürdürdüğünü ve teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren

belgeler" başlıklı 38'inci maddesinde "(1) İhalelere katılacak aday veya istekliler tarafından

b) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir [Ticaret Sicil Gazetesi](#), bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirkülerinin,teklif kapsamında sunulması zorunludur..." hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Tüzel kişilerin teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler" başlıklı 10/A maddesinde "10/A.1İhaleye katılabilmek için başvuru veya teklif dosyasında sunulması gereken, tüzel kişi aday ve isteklilerin teklif vermeye yetkili olduğu hususunda son durumu gösterir belgelere ilişkin mevzuatta geçen "tüzel kişi ortakları" ifadesinden, bu ortakların ilgisine göre ad, soyad/ticaret unvanı, T.C. kimlik numarası/vergi kimlik numarası ile ortaklık oranları (halka arz edilen hisseler hariç); "tüzel kişilerin yönetimindeki görevliler" ifadesinden ise, teklif veya başvuru mektubu ya da sözleşmeyi imzalayanlar da dahil olmak üzere tüzel kişilikteki yönetim, temsil ve ilzama yetkili kişiler anlaşılır." açıklaması,

İdari Şartname'nin "İhale konusu işe ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu hizmetin;

a) Adı: İzmir İl Emniyet Müdürlüğü Sosyal Hizmetler Şube Müdürlüğü Urla Polis Eğitim Ve Dinlenme Tesisi İle Çeşme Polisevi Malzemeli Hazır Yemek, Sahil Kafeterya ve Oyun Salonu Hizmeti Servis ve Temizlik (Verilen Hizmet Öncesi Ve Sonrası)

b) Miktarı ve türü:

22000 ad Kahv, 20000 ad A.Yem, 2000 ad Ş-M Kah- A.Yem, 4000 ad pat. kız, 6000 ad ek ar. köf, 3000 ad et döner,4000 ad p

pizza, 4000 ad çiğ k,107.500 ad Ç İçecek, 17000 ad Ç.Dond, 7000 ad Tost,10000 ad H.burger, 3000 ad mısır

22000 adet Kahvaltı, 20000 adet Akşam Yemeği,1000 adet Şehit-Malul Kahvaltı, 1000 adet Şehit-Malul Akşam Yemeği, 4000 adet patates kızartması, 6000 adet yarım ekmek arası köfte, 3000 adet yaprak et döner, 4000 adet parça pizza,2000 adet çiğ köfte,2000 adet çiğ köfte dürüm, 107.500 adet Çeşitli İçecek, 17000 adet Çeşitli Dondurma, 7000 adet Tost, 10000 adet Hamburger, 3000 adet koçan mısır.

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

c) Yapılacağı yer: Çeşme Polisevi ile Urla Polis Eğitim ve Dinlenme Tesisi

ç) Bu bent boş bırakılmıştır.” düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin “İhaleye ilişkin bilgiler ile ihale ve son teklif verme tarih ve saati” başlıklı 3'üncü maddesinde “3.1.

a)İhale kayıt numarası:2019/145851

b) İhale usulü: Açık ihale

d) İhale tarihi: 29.04.2019

e) İhale saati: 11:00 ...” düzenlemesi,

bilgilerin tamamının Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması

Anılan Şartname'nin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7'nci maddesinde “7.1. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir

b) Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza beyannamesi veya imza sirküleri;

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri,

c) Bu Şartname ekinde yer alan standart forma uygun teklif mektubu, ..." düzenlemesi,

Bahse konu Şartname'nin "Tekliflerin sunulma şekli" başlıklı 22'nci maddesinde "22.1. Teklif mektubu ve geçici teminat da dahil olmak üzere ihaleye katılabilme şartı olarak bu Şartnamede istenilen bütün belgeler bir zarfa veya pakete konulur. Zarfın veya paketin üzerine isteklinin adı, soyadı veya ticaret unvanı, tebligata esas açık adresi, teklifin hangi işe ait olduğu ve ihaleyi yapan İdarenin açık adresi yazılır. Zarfın veya paketin yapıştırılan yeri istekli tarafından imzalanarak, mühürlenir veya kaşelenir..." düzenlemesi,

Söz konusu Şartname'nin "Teklif mektubunun şekli ve içeriği" başlıklı 23'üncü maddesinde "... 23.2. Teklif Mektubunda;

...

d) Teklif mektubunun ad, soyadı veya ticaret unvanı yazılmak suretiyle yetkili kişilerce imzalanmış olması,

zorunludur..." düzenlemesi,

Adı geçen Şartname'nin "Tekliflerin alınması ve açılması" başlıklı 30'uncu maddesinde "... 30.2.2. İhale komisyonu teklif zarflarını alınış sırasına göre inceler. Bu incelemede, zarfın üzerinde isteklinin adı, soyadı veya ticaret unvanı, tebligata esas açık adresi, teklifin hangi işe ait olduğu, ihaleyi yapan İdarenin açık adresi ve zarfın yapıştırılan yerinin istekli

tarafından imzalanıp kaşelenmesi veya mühürlenmesi hususlarına bakılır. Bu hususlara uygun olmayan zarflar bir tutanakla belirlenerek değerlendirmeye alınmaz...” düzenlemesi yer almaktadır.

İzmir İl Emniyet Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilen 2019/145851 İhale Kayıt Numaralı “İzmir İl Emniyet Müdürlüğü Sosyal Hizmetler Şube Müdürlüğü Urla Polis Eğitim ve Dinlenme Tesisi ile Çeşme Polisevi Malzemeli Hazır Yemek, Sahil Kafeterya ve Oyun Salonu Hizmeti Servis ve Temizlik (Verilen Hizmet Öncesi ve Sonrası)” ihalesinin açık ihale usulü ile ihaleye çıkarıldığı, 29.04.2019 tarihli ihale komisyonu kararından, yaklaşık maliyetin 1.856.922,50 TL, sınır değer 1.337.472,89 TL olarak hesaplandığı, 29.04.2019 tarihinde gerçekleştirilen ihaleye 7 teklif verildiği,

Doğan Srt Sos. Hiz. Tem. Hiz. ve Ürün. Gıd. Mad. Yem. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin teklifinin, geçici teminat mektubunda yer alan tutarın teklif ettiği bedelin %3’ünü karşılamadığı gerekçesiyle,

Dunaysır Yem. Tem. Tur. İnş. Nak. Sağ. Hiz. Teks. Özel Eğitim. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin teklifinin, birim fiyat teklif mektubunun eki birim fiyat teklif cetvelinin 3’üncü ve 4’üncü satırında yer alan kalemlere teklif edilen birim fiyatın Teknik Şartname’nin 25.1’inci maddesine aykırı olduğu ve teklif edilen fiyatın yaklaşık maliyetin üzerinde olduğu gerekçesiyle,

Biter Kervan Yem. Üret. Sağ. Gıd. Ürün. İnş. Tem. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. teklifinin, teklif edilen fiyatın yaklaşık maliyetin üzerinde olduğu gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldığı, netice itibarıyla, 4 teklifin geçerli teklif olarak belirlendiği, ihale komisyonu tarafından yapılan inceleme ve değerlendirme neticesinde; en düşük fiyat teklifini veren Azelya Yem. Gıd. Tem. İnş. Oto. Gayri. Eml. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin teklifinin ekonomik açıdan en avantajlı teklif olarak, Sivas Anadolu Kurumsal Yem. Hiz. San.

ve Tic. Ltd. Şti.nin teklifinin ise ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif olarak belirlendiği görülmüştür.

Yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri ve ihale dokümanı düzenlemelerinden, idareler tarafından ihaleye katılacak isteklilerden, mesleki ve teknik yeterliklerinin belirlenmesine ilişkin olarak, isteklinin teklif vermeye yasal olarak yetkili olduğunu kanıtlayan belgelerin istenileceği, bu kapsamda tüzel kişi olan isteklinin, tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesini, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazetelerini veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirkülerini teklif kapsamında sunması gerektiği, ihaleye katılabilmek için başvuru veya teklif dosyasında sunulması gereken, tüzel kişi aday ve isteklilerin teklif vermeye yetkili olduğu hususunda son durumu gösterir belgelere ilişkin mevzuatta geçen “tüzel kişi ortakları” ifadesinden, bu ortakların ilgisine göre ad, soyad/ticaret unvanı, T.C. kimlik numarası/vergi kimlik numarası ile ortaklık oranları (halka arz edilen hisseler hariç); “tüzel kişilerin yönetimindeki görevliler” ifadesinden ise, teklif veya başvuru mektubu ya da sözleşmeyi imzalayanlar da dâhil olmak üzere tüzel kişilikteki yönetim, temsil ve ilzama yetkili kişilerin anlaşılacağı, öte yandan, teklif zarfının ve birim fiyat teklif mektubu ve eki birim fiyat teklif cetvelinin son durumu gösterir belgelerde belirtilen yetkili kişiler tarafından veyahut yetkili kişilerin vekâlet vermek suretiyle yetkilendirdiği kişiler tarafından imzalanması gerektiği anlaşılmıştır.

İdarece gönderilen ihale işlem dosyası başvuru sahibinin iddiaları çerçevesinde incelendiğinde;

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından teklif dosyası kapsamında, Yenimahalle 3. Noterliği tarafından düzenlenen imza sirkülerinin, 13.07.2017 tarihli ve 9366 sayılı Türkiye

Ticaret Sicil Gazetesinin 58 ve 59'uncu sayfalarının ve 31.08.2018 tarihli ve 9650 sayılı Türkiye Ticaret Sicil Gazetesinin 8'inci sayfasının sunulduğu görülmüştür.

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından teklif dosyası kapsamında sunulan yukarıdaki belgeler incelendiğinde, ihale üzerinde bırakılan isteklinin tek ortağının Perihan Turhan olduğu, anılan belgelerden bahse konu şahsın T.C. Kimlik Numarasının tamamının görülebildiği, teklif zarfının, birim fiyat teklif mektubu ve eki birim fiyat teklif cetvelinin anılan istekliyi münferiden temsil ve ilzama yetkili olan Perihan Turhan tarafından imzalandığı anlaşılmıştır.

Ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli tarafından teklif dosyası kapsamında, Sivas 2. Noterliği tarafından şirket ortakları için ayrı ayrı düzenlenmiş iki adet imza sirkülerinin, 21.04.2016 tarihli ve 9059 sayılı Türkiye Ticaret Sicil Gazetesinin 297'nci sayfasının ve 15.11.2017 tarihli Türkiye Ticaret Sicil Gazetesinin 1192'nci sayfasının sunulduğu görülmüştür.

Ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli tarafından teklif dosyası kapsamında sunulan yukarıdaki belgeler incelendiğinde, anılan isteklinin ortaklarının Duygu Dağlar ile Elif Dağlar olduğu, anılan belgelerden bahse konu şahısların T.C. Kimlik Numaralarının tamamının görülebildiği, teklif zarfının, birim fiyat teklif mektubu ve eki birim fiyat teklif cetvelinin anılan istekliyi münferiden temsil ve ilzama yetkili olan şirketin %51 ortağı Duygu Dağlar tarafından imzalandığı anlaşılmıştır.

Türkiye Ticaret Sicil Gazetesinin internet adresi (www.ticaretsicil.gov.tr) üzerinden yapılan sorgulamada, ihale tarihine kadar, her iki isteklinin yönetiminde (temsil ve ilzama yetkili kılınan kişilerde) ve ortaklık yapısında bulunan kişilerde herhangi bir değişikliğin bulunmadığı görülmüştür.

Bu itibarla, başvuru sahibinin anılan iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

2) Başvuru sahibinin 2'nci iddiasına ilişkin olarak:

İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.1. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir:

d) Bu Şartnamenin 7.4. ve 7.5. maddelerinde belirtilen, şekli ve içeriği Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde düzenlenen yeterlik belgeleri,

7.5. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

7.5.1. İsteklinin teknolojik ürün deneyim belgesi ya da yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgeleri veya

b) Devredilen işlerde devir öncesindeki veya sonrasında ilk sözleşme bedelinin en az % 80'inin gerçekleştirilmesi şartıyla, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet işlerine ilişkin deneyimini gösteren belgeleri,

sunması zorunludur. İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 50'den az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin veya teknolojik ürün deneyim belgesinin sunulması gerekir.

İş ortaklığında pilot ortağın, istenen iş deneyim tutarının en az % 70'ini, diğer ortakların her birinin, istenen iş deneyim tutarının en az % 10'unu sağlaması ve diğer ortak veya

ortakların iş deneyim tutarı toplamının ise istenen iş deneyim tutarının % 30'undan az olmaması gerekir. Ancak, ihaleye katılan iş ortaklığının ortakları tarafından ortaklık oranları ve yapısı aynı olmak kaydıyla daha önce kurulmuş olan iş ortaklığının gerçekleştirdiği bir işten elde edilen iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması halinde, pilot ortak ve diğer ortakların her birinin birinci cümledeki oranlara göre asgari iş deneyim tutarını sağlaması koşulu aranmaz. Konsorsiyumda ise her bir ortağın kendi kısmı için istenen iş deneyim tutarını sağlaması zorunludur.

İsteklinin teknolojik ürün deneyim belgesini sunması halinde, iş deneyimine ilişkin yeterlik kriterini sağladığı kabul edilir. İş ortaklığında teknolojik ürün deneyim belgesini sunan ortağın kendisine ait iş deneyim tutarına ilişkin asgari yeterlik kriterini sağladığı kabul edilir. Konsorsiyum ortağının teknolojik ürün deneyim belgesini sunması halinde ise, belgeyi sunduğu kısım veya kısımlar için iş deneyimine ilişkin yeterlik kriterini sağladığı kabul edilir.

...

7.6. Benzer iş olarak kabul edilecek işler aşağıda belirtilmiştir:

Kamu Kurum ve Kuruluşları ile özel sektörde yapılan ve bedel içeren tek bir sözleşmeye bağlı her türlü malzemeli hazır yemek ve malzemeli seçmeli hazır yemek ayrı ayrı benzer iş olarak değerlendirilecektir ..." düzenlemesi,

Başvuru sahibinin iddiasına yönelik olarak;

İdarece gönderilen ihale işlem dosyasının incelenmesi neticesinde;

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından teklif dosyası kapsamında, iş deneyimini tevsik etmek üzere, 06.09.2018 tarih ve 2018/88498-2707732-1-1 sayı ile Sağlık Bakanlığı Sakarya İl Sağlık Müdürlüğü tarafından düzenlenen yüklenici iş bitirme

belgesinin sunulduğu, söz konusu belgede işin adının "4 Aylık Malzemeli Yemek Hazırlama, Dağıtım ve Sonrası Hizmet Alımı", sözleşme tarihinin 06.03.2018, kabul tarihinin 07.07.2018, belge tutarının 3.794.861,50 TL, ihale üzerinde bırakılan isteklinin ortaklık oranının %49 olduğu görülmüştür.

Bu itibarla, ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan iş deneyim belgesinin EKAP kaydının bulunduğu, iş deneyim belgesine konu işin benzer iş tanımına uygun olduğu hususu belge üzerinde yer alan bilgilerden açıkça anlaşılabilirdiği için ilave araştırılma yapılmasına gerek bulunmadığı, öte yandan anılan iş deneyim belgesinde ihale üzerinde bırakılan istekliye ait olan kısmının güncellenmemiş halinin ($3.794.861,50 \times \%49 = 1.859.482,135$ TL), ihale dokümanı düzenlemeleri uyarınca karşılaması gereken asgari iş deneyim tutarını ($1.390.000,00$ TL \times $\%50 = 695.000,00$ TL) karşıladığı görüldüğünden başvuru sahibinin anılan iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli tarafından teklif dosyası kapsamında, iş deneyimini tevsik etmek üzere, 28.03.2018 tarih ve 35706-H-İST-14-1 sayı ile İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü Polis Meslek Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen yüklenici iş bitirme belgesinin sunulduğu, söz konusu belgede işin adının "5 Ay 176 Kişiye ve 4 Ay 220 Kişiye Yönelik 153 Gün Süreli Malzemeli Yemek Pişirme ve Dağıtım Hizmeti Alımı", sözleşme tarihinin 08.08.2017, kabul tarihinin 14.03.2018, belge tutarının 1.612.077,69 TL olduğu görülmüştür.

Ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli tarafından sunulan iş deneyim belgesinin EKAP kaydının bulunduğu, iş deneyim belgesine konu işin benzer iş tanımına uygun olduğu hususu belge üzerinde yer alan bilgilerden açıkça anlaşılabilirdiği için ilave araştırılma yapılmasına gerek bulunmadığı, öte yandan, anılan iş deneyim belgesinde yer alan güncellenmemiş tutarın ($1.612.077,69$ TL), ihale dokümanı düzenlemeleri uyarınca karşılaması gereken tutarı

(1.499.400,00TLx%50=749.700,00 TL) karşıladığı görüldüğünden başvuru sahibinin anılan iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

3) Başvuru sahibinin 3'üncü iddiasına ilişkin olarak:

İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.1. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir

h) İşletme Kayıt Belgesi veya Yemek Üretim İzin Belgesini teklif dosyasında sunacaktır ..." düzenlemesi,

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından Sincan Kaymakamlığı İlçe Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü tarafından düzenlenen işletme kayıt belgesinin sunulduğu, bahse konu belgede "İşletmenin Ticaret Unvanı: Azelya Yemek Gıda Temizlik İnşaat Otomotiv Gayrimenkul Emlak Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şirket, Kurum, Kuruluş Merkez Adresi: Ahi Evran Mah. Çatalca Sok. No:28/1 Sincan/ANKARA

İşletmenin Adresi: Ahi Evran Mah. Çatalca Sok. No:28/1 Sincan/ANKARA

İşletmenin Faaliyet Konusu: Gıda Üretimi Yapan İşletmeler

Belgenin İlk Veriliş Tarihi:14.08.2017

Belgenin Değişiklik Tarihi:22.12.2017" ifadelerinin yer aldığı görülmüştür.

Ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli tarafından Sivas Valiliği İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü tarafından düzenlenen işletme kayıt belgesinin sunulduğu, bahse konu belgede "İşletmenin Ticaret Unvanı: Sivas Anadolu Kurumsal Yemek Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şirket, Kurum, Kuruluş Merkez Adresi: Gültepe Mahallesi 16. Toptancılar Sokak No:70/K Merkez/Sivas/Türkiye

İşletmenin Adresi: Gültepe Mahallesi 16. Toptancılar Sokak No:70/K Merkez/Sivas/Türkiye

İşletmenin Faaliyet Konusu: Gıda Üretimi Yapan İşletmeler

Belgenin İlk Veriliş Tarihi:23.06.2017" ifadelerinin yer aldığı görülmüştür.

İhale üzerinde bırakılan istekli ile ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli tarafından sunulan işletme kayıt belgelerinin üzerindeki kayıt numarası kullanılarak Tarım ve Orman Bakanlığı'nın internet sayfasındaki (<https://ggbs.tarim.gov.tr/>) Gıda Güvenliği Bilgi Sistemi üzerinden yapılan sorgulamada, her iki işletme kayıt belgesinin de kaydının bulunduğu görülmüştür.

Ticaret Sicil Gazetesinin sorgulanması

Diğer taraftan, ihale üzerinde bırakılan istekli ile ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli tarafından teklif dosyası kapsamında sunulan Türkiye Ticaret Sicil Gazeteleri ile Türkiye Ticaret Sicil Gazetesinin internet adresi (www.ticaretsicil.gov.tr) üzerinden anılan isteklinin ticaret sicil numarası kullanılmak suretiyle yapılan sorgulama neticesinde ulaşılan Türkiye Ticaret Sicil Gazeteleri incelendiğinde, bahse konu istekliler tarafından sunulan işletme kayıt belgelerinin düzenlendiği tarihten (belgenin ilk veriliş veya belgenin değişiklik tarihi) ihale tarihine kadar ki süreci kapsayan Türkiye Ticaret Sicil Gazetelerinde, anılan isteklilerin adres bilgisinin değiştiğine ilişkin bir kaydın bulunmadığı tespit edilmiştir.

Bu itibarla, ihale üzerinde bırakılan istekli ve ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli tarafından sunulan işletme kayıt belgelerinin anılan istekliler adına düzenlendiği, İdari Şartname'de herhangi bir faaliyet konusu

belirtilmeksizin, yalnızca işletme kayıt belgesinin sunulmasının istenildiği, öte yandan, sunulan işletme kayıt belgelerinde yer alan adres bilgisi ile Türkiye Ticaret Sicil Gazetelerinde yer alan adres bilgisinin uyumlu olduğu görüldüğünden başvuru sahibinin anılan iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere, Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine, Oybirliği ile karar

verildi.