

sunulan teklifin, Teknik Şartname'nin "5.1.4. Taahhütname: Yapılacak işe dair her türlü noter tasdikli taahhüt, teklifiyle birlikte İdare'ye sunulacaktır." düzenlemesi gerekçe gösterilerek değerlendirme dışı bırakılmasının ihale dokümanına uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.

Toplantı No : 2019/019

Gündem No : 14

Karar Tarihi : 10.04.2019

Karar No : 2019/UY.I-464

BAŞVURU SAHİBİ:

Umut Aydın / Ortana Sistem Kurulum Taah. Tic.,

VEKİLİ:

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Karayolları Genel Müdürlüğü Erzurum 12. Bölge Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/68105 İhale Kayıt Numaralı "Karayolları 12 Bölge

Müdürlüğü Sınırları İçerisinde Hız Tespit ve İkaz Cihazı ve Boru Tipi Kaplama Üstü Taşıyıcı Konstrüksiyon Yapılması İşi” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Karayolları Genel Müdürlüğü Erzurum 12. Bölge Müdürlüğü tarafından 08.03.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “Karayolları 12 Bölge Müdürlüğü Sınırları İçerisinde Hız Tespit ve İkaz Cihazı ve Boru Tipi Kaplama Üstü Taşıyıcı Konstrüksiyon Yapılması İşi” ihalesine ilişkin olarak Umut Aydın / Ortana Sistem Kurulum Taahhüt Ticaret tarafından 25.03.2019 tarih ve 13172 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 25.03.2019 tarihli dilekçe ile doğrudan Kuruma itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/328 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle, 12.03.2019 tarih ve 1 numaralı ihale komisyonu kararı çerçevesinde taraflarınca sunulan teklifin ekonomik açıdan en avantajlı teklif olarak belirlendiği, ancak başka bir istekli tarafından idareye yapılan şikâyet başvurusu neticesinde Teknik Şartname'nin 5.1.4'üncü maddesinde yer alan “Yapılacak işe dair her türlü noter tasdikli taahhüt, teklifiyle birlikte sunulacaktır.” düzenlemesi gerekçe gösterilerek teklif ekinde sunulması gereken taahhütnamenin noter onaylı olarak sunulmaması nedeniyle tekliflerinin değerlendirme dışı bırakıldığı, ancak 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 24'üncü ve 27'nci maddelerine göre ihaleye katılma şartları, istenilen belgeler ve yeterlilik değerlendirmesinde uygulanacak kriterlerin ihale ilanında belirtilmesinin zorunlu olduğu, söz konusu belgelere Teknik Şartname'de yer verilmemesi gerektiğinin hüküm altına

alındığı, ayrıca istikrar kazanmış kurul kararlarının da bu doğrultuda olduğu iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 4'üncü maddesinde "Yüklenici: Üzerine ihale yapılan ve sözleşme imzalanan istekliyi, ..." hükmü,

Anılan Kanun'un "İhaleye katılımda yeterlik kuralları" başlıklı 10'uncu maddesinde ihaleye katılacak isteklilerden, ekonomik ve malî yeterlik ile mesleki ve teknik yeterliklerinin belirlenmesine ilişkin bilgi ve belgelerin istenebileceği, ihale konusu işin niteliğine göre belirtilen bilgi veya belgelerden hangilerinin yeterlik değerlendirmesinde kullanılacağını, ihale dokümanında ve ihale veya ön yeterliğe ilişkin ilân veya davet belgelerinde belirtileceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan Kanun'un "Tekliflerin değerlendirilmesi" başlıklı 37'nci maddesinde "Tekliflerin değerlendirilmesinde, öncelikle belgeleri eksik olduğu veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmadığı 36 ncı maddeye göre ilk oturumda tespit edilen isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verilir. Ancak, teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmaması kaydıyla, belgelerde bilgi eksikliği bulunması halinde idarece belirlenen sürede isteklilerden bu eksik bilgilerin tamamlanması yazılı olarak istenir. Belirlenen sürede bilgileri tamamlamayan istekliler değerlendirme dışı bırakılır ve geçici teminatları gelir kaydedilir. Bu ilk değerlendirme ve işlemler sonucunda belgeleri eksiksiz ve teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olan isteklilerin tekliflerinin ayrıntılı değerlendirilmesine geçilir. Bu aşamada, isteklilerin ihale konusu işi yapabilme kapasitelerini belirleyen yeterlik kriterlerine ve tekliflerin ihale dokümanında belirtilen şartlara uygun olup olmadığı ile birim fiyat teklif

cetvellerinde aritmetik hata bulunup bulunmadığı incelenir. Uygun olmadığı belirlenen isteklilerin teklifleri ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunan teklifler değerlendirme dışı bırakılır.” hükmü,

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin “Yeterliğin belirlenmesinde uyulacak ilkeler” başlıklı 29'uncu maddesinde “(1) Ekonomik ve mali yeterlik ile mesleki ve teknik yeterliğin saptanması amacıyla öngörülecek değerlendirme kriterleri ve istenecek belgeler, rekabeti engelleyecek şekilde belirlenemez.

(2) Yeterlik değerlendirmesi için istenecek belgelerin ve yeterlik değerlendirilmesinde aranılacak kriterlerin, ihale veya ön yeterlik ilanı ile idari şartnamede veya ön yeterlik şartnamesinde ya da davet yazısında belirtilmesi zorunludur...” hükmü,

Anılan Yönetmelik'in “İstenecek belgeler” başlıklı 30'uncu maddesinde “(1) Ekonomik ve mali yeterlik ile mesleki ve teknik yeterliğin değerlendirilmesinde kullanılmak üzere aday veya isteklilerden istenecek belgeler aşağıdaki esaslara göre belirlenir:

a) Yaklaşık maliyetine bakılmaksızın aday veya isteklinin teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler ile iş deneyim belgesinin her ihalede istenilmesi zorunludur.

...

e) Yukarıda sayılan belgeler dışında, Kanununun 10 uncu maddesinde yer alan diğer belgelerden hangilerinin yeterlik değerlendirmesinde kullanılmak üzere isteneceği, ihale konusu işin niteliğine uygun biçimde ve bu Yönetmelikte belirlenen esaslar çerçevesinde ilgili idarece belirlenir.” hükmü,

İdari Şartname'nin “İhale konusu işe ilişkin bilgiler” başlıklı 2'nci maddesinde “2.1. İhale konusu işin

a) Adı: Karayolları 12 Bölge Müdürlüğü Sınırları İçerisinde Hız Tespit ve İkaz Cihazı ve Boru Tipi Kaplama Üstü Taşıyıcı Konstrüksiyon Yapılması İşi

b) Yatırım proje no'su/kodu: 2014E040230

c) Miktarı (fiziki) ve türü:

12 adet hız tespit ve ikaz cihazı ile 4 adet başüstü konstrüksiyon yapılması

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

ç) Yapılacağı yer: Karayolları 12. Bölge (ERZURUM) Müdürlüğü Sınırları içerisinde muhtelif yerler..." düzenlemesi,

Anılan Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "...7.5. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

...

7.5.4. İsteklinin teklifi kapsamında sunması gerektiği teknik şartnamede belirtilen belgeler..." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinden, yeterlik değerlendirmesi için istenecek belgelerin ve yeterlik değerlendirmesinde aranılacak kriterlerin ihale veya ön yeterlik ilanı ile idari şartnamede veya ön yeterlik şartnamesinde belirtilmesinin zorunlu olduğu anlaşılmaktadır. Ayrıca, Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin eki Açık İhale Usulü ile İhale Edilen Yapım İşlerinde Uygulanacak Tip İdari Şartname'ye 25.01.2017 tarihli ve 29959 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile eklenen "7.5.4. İsteklinin teklifi kapsamında sunması gerektiği teknik şartnamede belirtilen belgeler." maddesi çerçevesinde başvuruya konu ihaleye ilişkin İdari Şartname'de yer alan söz konusu 7.5.4'üncü madde düzenlemesi gereğince,

söz konusu ihaleye ilişkin olarak teklif kapsamında sunulması gerektiği Teknik Şartname'de belirtilen belgelerin ihaleye katılım aşamasında yeterlik belgesi olarak sunulması gerekmektedir.

12.03.2019 tarih ve 1 sayılı ihale komisyonu kararına göre, ihaleye 9 isteklinin katıldığı, Onur Alemdar – Ahmet Aydın İş Ortaklığı, Atılgan Sinyal. Elek. Elektro. İnş. İth. İhr. San. ve Tic. Ltd. Şti., AAB Trafik Müh. San. Tic. Asım Aytaç Bozer, Aytekin Çevre İnş. Müh. Hizm. Tic. Ltd. Şti. ve Amiral Sinyal. Elek. Elektro. İnş. Nak. Taah. İth. İhr. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin Teknik Şartname'de istenilen belgelerin sunulmaması nedeniyle, Mosaş Akıllı Ulaş. Tekn. A.Ş. ve Asya Trafik Sinyal. San. ve Tic. A.Ş.nin Teknik Şartname'de istenilen belgelerin eksik sunulması, ayrıca Amiral Sinyal. Elek. Elektro. İnş. Nak. Taah. İth. İhr. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin birim fiyat teklif cetvelinde aritmetik hata bulunması ve iş deneyim belgesi tutarının asgari tutarı sağlamaması nedeniyle değerlendirme dışı bırakıldığı, ihalenin başvuru sahibi Umut Aydın Ortana Sist. Kur. Taah. Tic. üzerinde bırakıldığı, İntetra Elektr. San. ve Tic. A.Ş.nin ise ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak belirlendiği,

18.03.2019 tarih ve 2 sayılı ihale komisyonu kararına göre ise, İdari Şartname'nin 7.5.4'üncü maddesi gereğince ve Özel Teknik Şartname'nin 5.1.4'üncü maddesinde yer alan "Yapılacak işe dair her türlü noter tasdikli taahhüt, teklifiyle birlikte sunulacaktır." şeklindeki düzenleme uyarınca başvuru sahibi Umut Aydın Ortana Sist. Kur. Taah. Tic. tarafından sunulan taahhütnamenin noter onaylı olmaması nedeniyle istekliye ait teklifin değerlendirme dışı bırakılarak ihalenin İntetra Elektr. San. ve Tic. A.Ş. üzerinde bırakıldığı, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibinin ise bulunmadığı görülmüştür.

Başvuru sahibine ait teklifin değerlendirme dışı bırakılmasına gerekçe olan düzenlemede "her türlü taahhütname" ifadesinin yer alması nedeniyle, ihale dokümanının incelenmesi

neticesinde "taahhütname" ifadesinin geçtiği düzenlemeler göz önüne alınarak aşağıda yer verilmiştir.

Teknik Şartname'nin "İhale Öncesi" başlıklı 5'inci maddesinde "5.1. Genel Hususlar

...

5.1.4. Taahhütname: Yapılacak işe dair her türlü noter tasdikli taahhüt, teklifiyle birlikte İdare'ye sunulacaktır." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "Gizlilik ve Güvenlik" başlıklı 6.10'inci maddesinde "... 6.10.2.3. Bilgi güvenliği ve Gizlilik Taahhütnamesi verilecektir." düzenlemesi,

Radarlı Hız Tespit ve İkaz Cihazı Teknik Şartnamesi'nin "Muayene ve Kabul Şartları" başlıklı 10'uncu maddesinde "... 10.2. Özel Hükümler ...

10.2.3.2. Yüklenici tüm montaj işlemlerini uygun tasarım, hizmet ve malzeme ile gerçekleştirdiğini garanti eden bir taahhütname verecektir. Tasarım da dâhil olmak üzere Yüklenicinin kusuru ile gerçekleşen tüm olaylardan Yüklenici sorumlu olduğunu beyan edecektir." düzenlemesi,

Değişken Mesaj İşareti Teknik Şartnamesi'nin "Genel Şartlar" başlıklı 3'üncü maddesinde "... 3.9. Yüklenici, İdare verilerinin gizliliğinin sağlanması için Ek-4'teki Bilgi Koruma Taahhütnamesini imzalayacaktır." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "Değişken Mesaj İşareti (DMİ)" başlıklı 5'inci maddesinde "... 5.3.3. DMİ kontrol ünitesi ile kontrol merkezi arasındaki haberleşme NTCIP protokolünde olacaktır. Yüklenici NTCIP protokolünde gerçekleştirdiği tüm bilgileri İdare'ye dokümanlarla birlikte teslim edecektir. Ayrıca NTCIP protokolü test yazılımı ile NTCIP protokolünün sağlandığı İdare elemanlarına kabul testlerinde ve eğitimlerde ayrıntılı olarak gösterilecektir. İdare tarafından gelecekte alınacak ve

NTCIP protokolüne uygun DMİ'ler herhangi bir ilave donanım ve yazılım gereği olmadan sisteme eklenebilecektir. Buna dair taahütname İdare'ye teslim edilecektir. NTCIP protokolünü gerçekleştirecek bir adet test yazılımı ve gerekiyorsa her türlü donanımı İdare'ye bilabedel olarak verilecektir." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "Değişken Trafik İşareti (DTİ)" başlıklı 6'ncı maddesinde "... 6.3.3. DTİ kontrol ünitesi ile kontrol merkezi arasındaki haberleşme NTCIP protokolünde olacaktır. Yüklenici NTCIP protokolünde gerçekleştirdiği tüm bilgileri İdare'ye dokümanlarla birlikte teslim edecektir. Ayrıca NTCIP protokolü test yazılımı ile NTCIP protokolünün sağlandığı İdare elemanlarına kabul testlerinde ve eğitimlerde ayrıntılı olarak gösterilecektir. İdare tarafından gelecekte alınacak ve NTCIP protokolüne uygun DTİ'ler herhangi bir ilave donanım ve yazılım gereği olmadan sisteme eklenebilecektir. Buna dair taahütname İdare'ye teslim edilecektir. NTCIP protokolünü gerçekleştirecek bir adet test yazılımı ve gerekiyorsa her türlü donanımı İdare'ye bilabedel olarak verilecektir." düzenlemesi yer almaktadır.

Teknik Şartname'nin yukarıda aktarılan düzenlemelerinde "yüklenici" tanımlaması yapılması ve söz konusu düzenlemelerde anılan belgelerin teklif verme aşamasında sunulacağına dair açık bir düzenleme olmaması nedeniyle, söz konusu belgelerin ihale aşamasında sunulması gereken yeterlik belgesi niteliğinde olmadığı, söz konusu belgelerin sözleşme imzalanması aşamasında sunulması gereken belgeler olduğu anlaşılmaktadır.

Başvuru sahibinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına gerekçe olan Teknik Şartname'nin "5.1.4. Taahhütname: Yapılacak işe dair her türlü noter tasdikli taahhüt, teklifiyle birlikte İdare'ye sunulacaktır." düzenlemesi göz önüne alındığında, ilgili maddenin uygulanabilmesinin ancak Teknik Şartname'nin diğer kısımlarında sunulacak taahhütnamelerin noter tasdikli olması gerektiğinin

düzenlenmesi halinde mümkün olacağı ve bu taahhütnamelerin teklif ekinde sunulması gerekeceği,

Teknik Şartname'de "taahhütname" ifadesi geçen düzenlemeler incelendiğinde ise, bu belgelerin teklif ekinde sunulması gerektiğinin düzenlenmediği gibi taahhütnamelerin noter tasdikli olarak sunulması gerektiği de düzenlenmediğinden, söz konusu düzenlemelerin Teknik Şartname'nin 5.1.4'üncü maddesi kapsamında değerlendirilemeyeceği anlaşılmıştır.

Aktarılan gerekçeler doğrultusunda başvuru sahibi Umut Aydın Ortana Sistem Kurulum Taah. Tic. tarafından sunulan teklifin, Teknik Şartname'nin "5.1.4. Taahhütname: Yapılacak işe dair her türlü noter tasdikli taahhüt, teklifiyle birlikte İdare'ye sunulacaktır." düzenlemesi gerekçe gösterilerek değerlendirme dışı bırakılmasının ihale dokümanına uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.

Sonuç olarak, yukarıda belirtilen mevzuata aykırılıkların düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte olduğu tespit edildiğinden, başvuru sahibi Umut Aydın Ortana Sistem Kurulum Taahhüt Ticaret tarafından sunulan teklifin değerlendirmeye alınması ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.