

Taraflardan birinin resmi makamlarınca düzenlenen resmi belgeler, diğzerinin ülkesinde düzenlenen resmi belgelerle aynı ispat kuvvetine sahiptir' hükmü yer almıştır.

Toplantı No	: 2016/008
Gündem No	: 36
Karar Tarihi	: 28.01.2016
Karar No	: 2016/MK-34

<u>Şikayetçi:</u>
Pers Yapı İnş. Akar. Sağ. Hiz. Tur. Nak San. Ve Tic. A.Ş. – Bergiz İnş. Taah. Turizm Pet Enj Nak. A.Ş. İş Ortaklığı
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>
Karayolları 7. Bölge Müdürlüğü
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>
06.03.2015 / 21428
<u>Başvuruya Konu İhale:</u>
2014/168712 İhale Kayıt Numaralı "(Ordu-Ulubey) Ayr-Kabadüz İl Yolu Km:0+000-21+300 Arası Yol Yapım İşleri" İhalesi
<u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u>
<u>Karar:</u>

Karayolları 7. Bölge Müdürlüğü tarafından 07.04.2015 tarihinde Belli İstekliler Arasında İhale Usulü ile yapılan 2014/168712 ihale kayıt numaralı "(Ordu-Ulubey) Ayr-Kabadüz İl Yolu Km:0+000-21+300 Arası Yol Yapım İşleri" ihalesine ilişkin olarak Pers Yapı İnş. Akar. Sağ. Hiz. Tur. Nak San. ve Tic. A.Ş. – Bergiz İnş. Taah. Turizm Pet. Enj. Nak. A.Ş. İş Ortaklığı'nın 18.02.2015 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 20.02.2015 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 06.03.2015 tarih ve 21428 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 06.03.2015 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 29.04.2015 tarihli ve 2015/UY.III-1219 sayılı karar ile; "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.

Davacı tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin 11.12.2015 tarihli ve E:2015/1557, K: 2015/2547 sayılı kararında, "...

03.02.2010 tarihinde imzalanan Türkiye Cumhuriyeti ile İran İslam Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşması'nın ... 14. maddesinde '1) Akit Tarafların birinin ülkesinde yetkili makamlar tarafından düzenlenmiş, verilmiş veya onaylanmış ve resmi mühür taşıyan belgeler veya bunların onaylı örneklerinin diğer Akit Tarafın ülkesinde tasdike ihtiyacı yoktur.

2) Akit Taraflardan birinin resmi makamlarınca düzenlenen resmi belgeler, diğerinin ülkesinde düzenlenen resmi belgelerle aynı ispat kuvvetine sahiptir' hükmü yer almıştır.

... Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 31. maddesinin üçüncü fıkrasının (c) bendine göre Türkiye Cumhuriyeti ile diğer devletler arasında, belgelerdeki imza, mühür veya damganın tasdik işlemini düzenleyen hükümler içeren bir anlaşma veya sözleşme bulunduğu takdirde, bu ülkelerde düzenlenen belgelerin tasdik işleminin, bu anlaşma veya sözleşme hükümlerine göre yaptırabileceği, 03.02.2010 tarihinde imzalanan Türkiye Cumhuriyeti ile İran İslam Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşması'nın ticari konularda karşılıklı adli yardımı kapsayıcı hüküm içerdiği dikkate alındığında Yönetmeliğin bu bendi kapsamında bir anlaşma olduğunun kabulü gerektiği, nitekim Dışişleri Bakanlığı Konsolosluk İşleri Genel Müdürlüğü yazısının da bu doğrultuda olduğu, bu durumda değerlendirmenin Yönetmeliğin (c) bendine göre yapılması gerektiği ve Anlaşmanın yukarıda aktarılan hükmü dikkate alındığında davacının sunduğu iş deneyim belgesinde tasdik koşulunun aranmayacağı sonucuna varıldığından, davacının itirazın şikâyet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu kurul kararında hukuka uygunluk görülmemiştir" denilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmü bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

- 1- Kamu İhale Kurulunun 29.04.2015 tarihli ve 2015/UY.III-1219 sayılı kararının başvuru sahibinin iddiası ile ilgili kısmının iptaline,
- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSES Başkan		
Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi	Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi
Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi	Dr. Mehmet AKSOY Kurul Üyesi	