

teklif edilen bedelin, gerek yaklaşık maliyete, gerekse diğer geçerli teklif fiyatlarının ortalamasına göre aşırı düşük olduğu anlaşılınca, aşırı düşük teklif sorgulaması yapılmaksızın

idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanununun 28/1 maddesinde ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu,

Toplantı No	: 2012/043
Gündem No	: 96
Karar Tarihi	: 25.07.2012
Karar No	: 2012/MK-237

Şikayetçi:

Nur Grup Yemek Gıda Temizlik İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti

İhaleyi Yapan Daire:

Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesi Başhekimliği

Başvuru Tarih ve Sayısı:

Başvuruya Konu İhale:

24.01.2011 tarihli ve 2011/UH.II-407 sayılı kararın iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Nur Grup Yemek Gıda Temizlik İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin vekili tarafından açılan davada, Danıştay 13 üncü Dairesince verilen 30.05.2012 tarihli ve E:2012/708 sayılı yürütmenin durdurulması kararına ilişkin işlem tesis edilmesi

Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:

Karar:

Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesi Başhekimliği tarafından 24.11.2010 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "2011 Mali Yılı Malzeme Dahil Yemek Pişirme, Dağıtım ve Sonrası Hizmetleri Alımı" ihalesine ilişkin olarak Nur Grup Yemek Gıda Temizlik İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. nin 05.01.2011 tarih ve 756 sayılı ile Kurum Kayıtlarına alınan 05.01.2011 tarihli dilekçe ile itirazın şikayet başvurusu üzerine Kamu İhale Kurulu'nun 24.01.2011 tarihli ve 2011/UH.II-407 sayılı kararı ile "4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikayet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Nur Grup Yemek Gıda Tem. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. nin vekili Av. Faruk Küçük tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada Ankara 17 nci İdare Mahkemesinin 05.05.2011 tarihli ve E:2011/688 sayılı kararı ile yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiştir.

Anılan Mahkeme kararına davacı tarafından yapılan itiraz sonucu Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 08.06.2011 tarih ve 2011/2769 sayılı kararında "...aşırı düşük teklifleri tespit etme yetkisi ihaleyi yapan idarenin takdirine bırakılmış olmakla birlikte, idarenin bu belirlemeyi yaparken geçerli diğer tekliflere veya ihalede belirlenen yaklaşık maliyete göre kıyaslama yapmak suretiyle sonuca ulaşacağı tabiidir.

İncelenen ihalede, yaklaşık maliyetin 4.827.163,81 TL olarak belirlendiği; 9 isteklinin teklif verdiği, bir isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakıldığı, geriye 8 geçerli teklifin kaldığı, ihale üzerinde bırakılan isteklinin 3.975.600,00 TL teklif bedeli sunduğu ve bu bakımdan ihale üzerinde bırakılan isteklinin teklifinin yaklaşık maliyetin oldukça aşağısında olduğu anlaşılmaktadır.

Bu durumda, ihale üzerinde kalan istekli tarafından teklif edilen bedelin, gerek yaklaşık maliyete, gerekse diğer geçerli teklif fiyatlarının ortalamasına göre aşırı düşük olduğu anlaşılmakla, aşırı düşük teklif sorgulaması yapılmaksızın ihalenin Avrupa Grubu Tem. Gıda Yemek Üret. San. ve Tic. Ltd. Şirketi üzerinde bırakılmasında 4734 sayılı Kanunun 38. maddesinde yer alan düzenlemeye uyarlık bulunmamakta olup, Kamu İhale Kurulu tarafından itirazın şikayetin reddi yolunda verilen dava konusu kararda da hukuka uygunluk görülmüştür." şeklinde gerekçe belirtilerek Ankara 17. İdare Mahkemesinin 05.05.2011 tarih ve E:2011/688 sayılı kararının kaldırılmasına ve dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Anılan Mahkeme kararı üzerine Kamu İhale Kurulu'nun 15.08.2011 tarihli ve 2011/MK-185 sayılı kararı ile "1- 24.01.2011 tarih ve 2011/UH.II-407 sayılı Kurul Kararının iptaline,

2- Anılan mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine," karar verilmiştir.

Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 21.12.2011 tarih ve E:2011/668, K:2011/1709 sayılı kararı ile de "dava konusu işlemin" iptaline karar verilmiştir.

Anılan Mahkeme kararının Kurumca temyiz edilmesi üzerine Danıştay 13. Dairesinin 30.05.2012 tarihli ve E: 2012/708 sayılı kararı ile "...Uyuşmazlığın niteliğine ve temyiz dilekçesinde ileri sürülen nedenlere göre" Ankara 17. İdare Mahkemesince verilen 21.12.2011 tarihli ve E:2011/668, K:2011/1709 sayılı kararın yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Anayasanın 138/4 üncü maddesinde, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28/1 maddesinde, Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan Mahkeme kararının icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerektiğinden,

Açıklanan nedenlerle:

1) Kamu İhale Kurulunun 15.08.2011 tarihli ve 2011/MK-185 sayılı kararının iptaline,

2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikayet başvurusunun reddine, Oybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSES Başkan		
Kazım ÖZKAN II. Başkan	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi
Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi	Hasan KOCAGÖZ Kurul Üyesi	Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi
Mehmet AKSOY Kurul Üyesi		

