

**teklifin esasını  
değiştirecek nitelikte  
olmaması kaydıyla, belgelerde  
bilgi eksikliği bulunması  
hâlinde idarece belirlenen  
sürede bu eksik bilgilerin  
tamamlatılacağı; eksikliğin  
teklifin esasını değiştirecek  
nitelikte olup olmadığının  
her olay açısından ayrıca  
değerlendirilmesi gerektiği;  
gerek ihale mevzuatında gerek  
kesinleşen ihale dokümanında  
tüzel kişiliğin ortaklarının  
tamamının T.C. kimlik  
numarasının teklif kapsamında  
sunulması zorunluluğuna  
ilişkin bir kuralın**

**bulunmadığı  
anlaşılmaktadır.davacı iş  
ortaklığının ortaklarından  
A.Ş.nin ortaklarının;  
ortaklardan H.K'ya ait T.C.  
kimlik numarasının ihale  
dosyası kapsamında  
sunulmadığı, diğer ortakların  
T.C. kimlik numaralarının  
dosya kapsamında yer aldığı,  
ihale mevzuatında ve  
kesinleşen ihale dokümanında  
ortakların tamamının T.C.  
kimlik numarasının teklif  
kapsamında sunulması  
zorunluluğu bulunmadığından,  
şirket ortaklarından birinin  
T.C. kimlik numarasının**

ihaleye sunulan belgelerde yer almadığından bahisle davacı iş ortaklığının teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına ilişkin işleme karşı yapılan itirazın şikâyet başvurusunun reddedilmesinde hukuka uygunluk bulunmadığı, teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmayan bu bilgi eksikliğinin tamamlanabileceği sonucuna ulaşıldığından dava konusu işlemlerde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır...” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline

# karar verilmiştir.

<b>Toplantı No</b>	: 2018/041
<b>Gündem No</b>	: 46
<b>Karar Tarihi</b>	: 18.07.2018
<b>Karar No</b>	: 2018/MK-246

<b>BAŞVURU SAHİBİ:</b> Makimsan Asfalt Taahhüt İnşaat San.Ve Tic.A.Ş.-Gün-al mad.inş.nak. san. ve tic. aş
<b>İHALEYİ YAPAN İDARE:</b> Bölge Müdürlüğü-6.Bölge Kayseri Diğer Özel Bütçeli Kuruluşlar Karayolları Genel Müdürlüğü
<b>BAŞVURUYA KONU İHALE:</b> 2017/601693 İhale Kayıt Numaralı "Kırşehir-Kesikköprü-Ortaköy 3Bl Hd Devlet Yolu Km:0+000-39+817,97 Arası Toprak İşleri, Sanat Yapıları Ve Üstyapı (Bsk) Yapılması" İhalesi
<b>KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:</b>
<b>KARAR:</b>

Karayolları 6. Bölge Müdürlüğü tarafından yapılan 2017/601693 ihale kayıt numaralı "Kırşehir-Kesikköprü-Ortaköy 3Bl Hd Devlet Yolu Km:0+000-39+817,97 Arası Toprak İşleri, Sanat Yapıları ve Üstyapı (Bsk) Yapılması" ihalesine ilişkin olarak Makimsan Asfalt Taahhüt İnş. San. ve Tic.A.Ş. – Gün-Al Mad. İnş. Nak. San. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığı itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 26.04.2018 tarihli ve 2018/UY.II-857 sayılı karar ile "...Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerden dolayı Makimsan Asfalt Taahhüt İnşaat San. ve Tic.A.Ş. – Gün-Al Mad.İNŞ. Nak. San. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığının teklifinin değerlendirmeye alınması yönünde düzeltici işlem tesis edilmesi gerekmekte ise de, 26.04.2018 tarihli 2018/UY.II-853 sayılı Kurul kararında anılan İş Ortaklığının teklifinin değerlendirme dışı bırakıldığı görüldüğünden, bahse konu aykırılıkların ihale sonucuna etkili olmadığı anlaşılmış olup, bu hususta düzeltici işlem tesis edilmesine gerek bulunmadığı sonucuna varılmıştır...4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Makimsan Asfalt Taahhüt İnş. San. ve Tic.A.Ş. – Gün-Al Mad. İnş. Nak. San. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığı tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 18. İdare Mahkemesinin 18.06.2018 tarihli E:2018/1209, K:2018/1132 sayılı kararında "...Dosyanın incelenmesinden, Karayolları Genel Müdürlüğü 6. Bölge Müdürlüğü tarafından 26.12.2017 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Kırşehir-Kesikköprü-Ortaköy 3Bl Hd Devlet Yolu Km:0+000-39+817,97 Arası Toprak İşleri, Sanat Yapıları ve Üstyapı (Bsk) Yapılması" ihalesine davacı iş ortaklığının katıldığı, Makimsan Asfalt Taahhüt İnşaat San. ve Tic. A.Ş.-Gün-Al Mad. İnş. Nak. San. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığının (davacı) 15.02.2018 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, ihaleyi yapan idarenin 22.02.2018 tarihli yazısı ile reddi üzerine, davalı idareye yapılan itirazın şikâyet başvurusunda bulunulduğu, Kamu İhale Kurulu'nun 26.04.2018 tarih ve 2018/UY.II-857 sayılı kararında, davacı İş Ortaklığının teklifinin değerlendirmeye alınması yönünde düzeltici işlem tesis edilmesi gerekmekte ise de, 26.04.2018 tarihli 2018/UY.II-853 sayılı Kurul kararında anılan İş Ortaklığının teklifinin değerlendirme dışı bırakıldığından, bahse konu aykırılıkların ihale sonucuna etkili olmadığı belirtilerek düzeltici işlem tesis edilmesine gerek bulunmadığına karar verilmesi üzerine Kurul'un 26.04.2018 tarih ve 2018/UY.II-857 sayılı kararı ile davacı iş ortaklığının teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına ilişkin 26.04.2018 tarihli 2018/UY.II-853 sayılı kararın davacıya ilişkin kısmının iptali istemiyle görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır. Olayda, Makimsan Asfalt Taah. İnş. San. ve Tic. A.Ş. – Gün-Al Madencilik İnşaat Nakliye Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi İş Ortaklığı tarafından sunulan ticaret sicil gazeteleri, pay sahipleri ile hisse oranlarının gösterildiği genel kurul toplantısına ait hazırlanan listesi ve diğer belgeler incelendiğinde, Makimsan Asfalt Taah. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'nin ortaklarının; Halit Kıratlı, Nilsun Urgan ve Tarkan Urgan olduğu, ortaklardan Halit Kıratlı'ya ait T.C. kimlik numarasına rastlanılmadığı, diğer ortakların T.C. kimlik numaralarının dosya kapsamında yer aldığı anlaşılmaktadır.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 38'inci maddesinde yer alan hükümler ve İdari Şartname'nin 7'nci maddesinde yapılan düzenlemeler uyarınca, tüzel kişi isteklilerin teklif vermeye yetkili olduğuna dair imza sirküleri ile birlikte, tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir ticaret sicil gazetesini/gazetelerini veya bu hususları gösteren belgeleri ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirkülerini ihaleye katılımda yeterlik kriterlerini sağlamak üzere teklif dosyaları kapsamında sunmalarının gerektiği anlaşılmaktadır. Aktarılan hükümlerin birlikte değerlendirilmesinden, teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmaması kaydıyla, belgelere bilgi eksikliği bulunması hâlinde idarece belirlenen sürede bu eksik bilgilerin tamamlanacağı; eksikliğin teklifin esasını değiştirecek nitelikte olup olmadığının her olay açısından ayrıca değerlendirilmesi gerektiği; gerek ihale mevzuatında gerek kesinleşen ihale dokümanında tüzel kişiliğin ortaklarının tamamının T.C. kimlik numarasının teklif kapsamında sunulması zorunluluğuna ilişkin bir kuralın bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, davacı iş ortaklığının ortaklarından Makimsan Asfalt Taah. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'nin ortaklarının; Halit Kıratlı, Nilsun Urgan ve Tarkan Urgan olduğu, ortaklardan Halil Kıratlı'ya ait T.C. kimlik numarasının ihale dosyası kapsamında sunulmadığı, diğer ortakların T.C. kimlik numaralarının dosya kapsamında yer aldığı, ihale mevzuatında ve kesinleşen ihale dokümanında ortakların tamamının T.C. kimlik numarasının teklif kapsamında sunulması zorunluluğu bulunmadığından, şirket ortaklarından birinin T.C. kimlik numarasının ihaleye sunulan belgelere yer almadığından bahisle davacı iş ortaklığının teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına ilişkin işleme karşı yapılan itirazın şikâyet başvurusunun reddedilmesinde hukuka uygunluk bulunmadığı, teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmayan bu bilgi eksikliğin tamamlanabileceği sonucuna ulaşıldığından dava konusu işlemlerde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eyleme bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

- 1- Kamu İhale Kurulu'nun 26.04.2018 tarihli ve 2018/UY.II-857 sayılı kararında 26.04.2018 tarihli ve 2018/UY.II-853 sayılı karara atıf yapılan sonuç kısmının iptaline,
- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, Makimsan Asfalt Taahhüt İnş. San. ve Tic.A.Ş. – Gün-Al Mad. İnş. Nak. San. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığının teklifinin değerlendirmeye alınması yönünde 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.