

**teklifin iş ortaklığı adına verildiği, ancak ihale dokümanının ortaklardan birisi adına alındığı, oysa ki ortakların birlikte hareket etmesi gerektiği, bu çerçevede ihale dokümanının da iş ortaklığı adına alınması gerektiği ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.**

Danıştay 13. Daire Başkanlığı  
2015/3523 K.

2015/4570 E. ,

\*

İçtihat Metni

T.C.

DANIŞTAY

ONÜÇÜNCÜ DAİRE

Esas No:2015/4570

Karar No:2015/3523

Temyiz İsteminde Bulunan (Davalı):

Vekili: -Aynı adreste

Karşı Taraf (Davacılar) :1-

2-

Vekili:

İstemİN\_Özeti: Diyarbakır 3. İdare Mahkemesi nin 26.08.2015 tarih ve E:2015/580, K:2015/511 sayılı kararının; teklifin iş ortaklığı adına verildiği, ancak **ihale** dokümanının ortaklardan birisi adına alındığı, oysa ki ortakların birlikte hareket etmesi gerektiği, bu çerçevede **ihale** dokümanının da iş ortaklığı adına alınması gerektiği ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın\_Özeti: Temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan İdare Mahkemesi kararının onanması gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi nin Düşüncesi: Temyiz isteminin reddi ile Mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi nce, Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra, dosya tekemmül ettiğinden yürütmenin durdurulması istemi hakkında ayrıca bir karar verilmeksizin işin gereği görüşüldü:

Dava; Mülkiyeti Hüsrev Paşa Vakfına ait Diyarbakır ili, Sur ilçesi, Cemal Yılmaz Mahallesi, Gazi Caddesinde tapunun 33 pafta 250 ada 33 nolu parselinde bulunan Deliler Hanı (Kervansaray) Rölöve-Restitüsyon-Restorasyon-Çevre Düzenleme-Harita İşlemleri-Statik Proje ve Raporu Hazırlanması ile Elektrik ve Makine Tesisatı 2015 yılı Proje Temini işine ait **ihaleye** katılan davacıların, **ihale** için verdikleri

teklifin değerlendirme dışı bırakılarak **ihale**nin başka bir şirket üzerinde bırakılmasına yönelik **ihale** kararının iptali istemiyle açılmış; İdare Mahkemesi nce; davacının teklifi, **ihale** doküman bedelinin ortak girişim adına yatırılmadığından bahisle değerlendirme dışı bırakılmışsa da, ilgili mevzuat hükümlerinde **ihale** doküman bedelinin ortak girişim adına yatırılmasını zorunlu kılan bir düzenlemeye yer verilmediğinden **ihale** doküman bedelinin ortak girişimin ortaklarından biri tarafından yatırılmasının **ihale**ye katılmak için yeterli olduğu, davacıların da bu şartı yerine getirdiği, bu nedenle davacıların tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmak suretiyle yapılan dava konusu **ihale** işleminin hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş, bu karar davalı idare tarafından temyiz edilmiştir.

Dava konusu işlemin yukarıda özetlenen gerekçeyle iptali yolundaki temyize konu Diyarbakır 3. İdare Mahkemesi nin 26.08.2015 tarih ve E:2015/580, K:2015/511 sayılı kararında, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu nun 49. maddesinin 1. fıkrasında sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından, temyiz istemi yerinde görülmeyerek anılan Mahkeme kararının ONANMASINA; dosyanın anılan Mahkeme ye gönderilmesine, kullanılmayan 45,60.-TL yürütmeyi durdurma harcının istemi halinde davalı idareye iadesine, 2577 sayılı Kanun un 20/A maddesinin ikinci fıkrasının (i) bendi uyarınca kesin olarak (karar düzeltme yolu kapalı olmak üzere), 21.10.2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.