

teklifinin sınır değerin altında kaldığı ve açıklama istenmediği anlaşıldığından, aşırı düşük teklif veren Şti.'den açıklama istenmeden ihalenin sonuçlandırılmış olmasının 4734 sayılı Kanuna aykırı olduğu değerlendirildiğinden aşırı düşük teklif açıklaması istenmeksizin ihalenin sonuçlandırılması işleminde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Toplantı No	: 2016/008
Gündem No	: 89
Karar Tarihi	: 28.01.2016
Karar No	: 2016/MK-37

Şikayetçi:
Erçin Yılmaz Rüyam Çiçekçilik Seracılık – Seğmenler Pey.Taah.İnş.Mim.Müh.Oto.Tem.Yem.San.Tic.Ltd.Şti.
İhaleyi Yapan Daire:
Emniyet Genel Müdürlüğü
Başvuru Tarih ve Sayısı:
04.08.2015 / 66331
Başvuruya Konu İhale:

2015/66593 İhale Kayıt Numaralı "Emniyet Genel Müdürlüğüne Ait Hizmet Binaları Bahçelerinin (36) Aylık Bahçe Bakımı" İhalesi
Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:

Karar:

Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından 03.07.2015 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2015/66593 ihale kayıt numaralı "Emniyet Genel Müdürlüğüne Ait Hizmet Binaları Bahçelerinin (36) Aylık Bahçe Bakımı" ihalesine ilişkin olarak, Erçin Yılmaz Rüyam Çiçekçilik Seracılık – Seğmenler Pey. Taah. İnş. Mim. Müh. Oto. Tem. Yem. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından yapılan itirazın şikâyet başvurusu üzerine, 26.08.2015 tarihli ve 2015/UH.I-2340 sayılı Kurul kararı ile 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle, Erçin Yılmaz-Seğmenler Pey. Taah. İnş. Mim. Müh. Oto. Tem. Yem. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından açılan davada, Ankara 7'nci İdare Mahkemesinin 13.11.2015 tarihli (E:2015/2434, K: 2015/1622) sayılı kararı ile "Dosyanın incelenmesinden; Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından "Dosyadaki tüm bilgi ve belgeler birlikte değerlendirildiğinde; Emniyet Genel Müdürlüğüne Ait Hizmet Binaları Bahçelerinin (36) Aylık Bahçe Bakımı" ihalesi için 04/06/2015 tarihinde ilan yapıldığı, Danıştay 13. Dairesi'nin Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 59. maddesinin ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkralarının yürütmesinin durdurulması yönünde alınan 11/03/2015 tarihli ve E: 2014/3466 esas numaralı kararın Kamu İhale Kurumuna 29/04/2015 tarihinde tebliğ edildiği, Danıştay kararının uygulanmasına yönelik olarak Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nde 12/06/2015 tarihinde değişiklik yapıldığı ve ihalenin 03/07/2015 tarihinde ihale ilan tarihinde geçerli olan mevzuat hükümlerine göre sonuçlandırıldığı anlaşılmaktadır.

Danıştay 13. Dairesi söz konusu kararında idarelerce ihale dokümanında ve ilanda belirtmesi kaydıyla, aşırı düşük teklif açıklaması istenmeksizin ihalelerin sonuçlandırılmasına imkân tanıyan hükmü 4734 sayılı Kanuna aykırı bulunduğu ve söz konusu kararı 29/04/2015 tarihinde Kamu İhale Kurumuna tebliğ ettiği ve buna rağmen ihalenin yürütmesi durdurulan Yönetmelik çerçevesinde yapıldığı, ihale üzerinde bırakılan Işık Grup Sos. Hizm. Sağ. Taş. Bil. Gıda İnş. Teks. İm. San. ve Tic. Ltd. Şti. teklifinin sınır değer altında kaldığı ve açıklama istenmediği anlaşıldığından, aşırı düşük teklif veren Işık Grup Sos. Hizm. Sağ. Taş. Bil. Gıda İnş. Teks. İm. San. ve Tic. Ltd. Şti.'den açıklama istenmeden ihalenin sonuçlandırılmış olmasının 4734 sayılı Kanuna aykırı olduğu değerlendirildiğinden aşırı düşük teklif açıklaması istenmeksizin ihalenin sonuçlandırılması işlemi hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Diğer taraftan davacının yaklaşık maliyet tutarının hatalı olduğu iddiası incelendiğinde, 4734 sayılı Kanunun 36 ncı maddesi uyarınca yaklaşık maliyetin ihale tarihinde gerçekleştirilen ilk oturumda açıklandığı, yaklaşık maliyet ve içeriğinin, ihale tarihi itibarıyla öğrenildiği veya öğrenilmiş sayıldığı kabulünün gerektiği, bu itibarla, ihale tarihi olan 03/07/2015 tarihini izleyen günden itibaren 10 gün içerisinde idareye şikâyet başvurusunda bulunulmadığı anlaşıldığından, davacının yaklaşık maliyet tutarının hatalı olduğu iddiasının süre yönünden reddine ilişkin işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır." şeklinde gerekçe dava konusu işlemin kısmen iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'üncü maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1- Kamu İhale Kurulunun 26.08.2015 tarihli ve 2015/UH.I-2340 sayılı kararının aşırı düşük teklif sorgulaması yapılmasına ilişkin kısmının iptaline

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, ihalede idarece geçerli teklif sahibi olarak belirlenen isteklilere 12.06.2015 tarihli ve 29384 sayılı Resmi, Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Sınır değer ve aşırı düşük teklifler" başlıklı 59'uncu maddesinde yer alan mevzuat hükümleri çerçevesinde değerlendirme yapılmak üzere, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSES

Başkan

Ali Kemal AKKOÇ
Kurul Üyesi

Ahmet ÖZBAKIR
Kurul Üyesi

Mehmet Zeki ADLI
Kurul Üyesi

Hamdi GÜLEÇ
Kurul Üyesi

Dr. Mehmet AKSOY
Kurul Üyesi