

Teknik Şartname düzenlemelerine uygunluğun muayene ve kabul komisyonu tarafından denetleneceği hk

Teknik Şartname düzenlemeleri

Toplantı No : 2019/045

Gündem No : 59

Karar Tarihi : 02.10.2019

Karar No : 2019/UM.II-1277

BAŞVURU SAHİBİ:

Mutlucan Tuz Mad. İnş. Tur. Oto. Pet. Nak. San. ve Tic. A.Ş.,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Fen İşleri Dairesi Başkanlığı,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/345075 İhale Kayıt Numaralı "Karla ve Buzla Mücadele Çalışmalarında Kullanılmak Üzere 60.000 Ton Tuz Alım İşi" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Fen İşleri Dairesi Başkanlığı tarafından 28.08.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Karla ve Buzla Mücadele Çalışmalarında Kullanılmak Üzere 60.000 Ton Tuz Alım İşi" ihalesine ilişkin olarak Mutlucan Tuz Mad. İnş. Tur. Oto. Pet. Nak. San. ve Tic. A.Ş.nin 02.09.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun,

idarenin 06.09.2019 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 09.09.2019 tarih ve 37610 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 09.09.2019 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/1071 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle, şikâyete konu ihalede, açıklama istenilmeksizin ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesine itiraz ettikleri, ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi istekli ile ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi isteklinin "kaya tuzu" ile iştiğal etmekte olduklarının taraflarınca bilindiği, teklif tutarları ile Teknik Şartname'ye uygun olarak alım konusu malı teslim edemeyecekleri, şöyle ki;

İhaleye ait Teknik Şartname'nin "60.000 ton tuza ait teknik özellikler" başlıklı 8'inci maddesinde "8.1. İstenilen, tuz beyaz renkte, kuru, iri taneli bağdaşık (homojen) görünümde olmalı. Gevşek ve akıcı olmamalı, kekleşme (topaklaşma) görülmemeli. Elle sıkıştırıldığında topaklaşma olmamalı ve gözle görülebilir yabancı madde içermemeli ve kristal halinde olmalıdır.

8.2. Tuz içerisinde NaCl minimum % 95 oranında olacaktır.

8.3. Kar ve buz mücadelesinde kullanılacak olan tuzun fiziksel ve kimyasal özellikleri ile ilgili şartnamede belirtilen bir husus yoksa KTŞ'nin ilgili kısmında belirtilen özellikler esas alınacaktır.

8.4. Nem miktarı maksimum % 2.5 olacaktır.

8.5. Su ile her oranda kolaylıkla çözülebilir olacaktır.

8.6. Tane iriliği (apı), gradasyon limitleri tablosunda belirtilen aralıkta olacaktır.

BUZLANMADA KULLANILACAK TUZ İÇİN GRADASYON LİMİTLERİ

ELEK BOYU

% GEÇEN

7 mm

100

2 mm

0-10

8.7. Gradasyon limitlerinin dışında bir karışım bulunmayacaktır.

8.8. Suda erimeyen madde oranı maksimum %2'yi geçmeyecektir.

8.9. Tuz içerisine hiçbir oranda toprak, kil ve benzeri yabancı madde bulunmayacaktır." düzenlemesinin yer aldığı, ancak;

a- Söz konusu özelliklerin uygunluğunun kontrol edilmesi gerektiği, hangi işletmeden geleceğinin idare tarafından görevlendirilecek teknik bir ekip veya kişilerce yerinde kontrol edilerek numune alınması ve numunelerin iki ayrı yerde analizlerinin yapılması gerektiği,

b- Yaklaşık maliyetin 12.570.000,00 TL olduğu, ekonomik açıdan en avantajlı teklifin ise 6.526.200,00 TL olduğu, nasıl bu kadar düşük teklifle alım konusu malı getireceğinin bilgisinin alınması gerektiği,

c- Kendi firmalarının Tuz Gölü'nde üretip satışını yaptıkları gl tuzunun ocakbaşı peşin fiyatının 110,00 TL/Ton olduğu, istenilen depoya naklinin 65,00 TL/Ton olduğu, ihale masrafları ve hakediş demelerine kadar geçen sürede oluşacak

giderler ile müteahhit kârı da hesaba dahil edildiğinde, ihale üzerinde bırakılan isteklinin teklif fiyatı ile söz konusu özelliklere uygun olarak alım konusu tuzu nasıl teslim edeceğinin titizlikle incelenmesi gerektiği iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Eşik değerler" başlıklı 8'inci maddesinde "Bu Kanunun 13 ve 63 üncü maddelerinin uygulanmasında yaklaşık maliyet dikkate alınarak kullanılacak eşik değerler aşağıda belirtilmiştir:

a) (Değişik: 12/6/2002-4761/12 md.) Genel bütçeye dahil daireler ve katma bütçeli idarelerin mal ve hizmet alımlarında üçyüz milyar Türk Lirası. (Birmilyonaltıyüzellialtıbinaltıyüz Türk Lirası)

b) (Değişik: 12/6/2002-4761/12 md.) Kanun kapsamındaki diğer idarelerin mal ve hizmet alımlarında beşyüz milyar Türk Lirası. (İkimilyonyediyüzaltmışbirbinyedi Türk Lirası)

c) (Değişik: 12/6/2002-4761/12 md.) Kanun kapsamındaki idarelerin yapım işlerinde onbirtrilyon Türk Lirası. (Altmışmilyonyediyüzkırkikibinbeşyüzotuz yedi Türk Lirası)" hükmü,

Aynı Kanun'un "Aşırı düşük teklifler" başlıklı 38'inci maddesinde "...Kurum, ihale konusu işin türü, niteliği ve yaklaşık maliyeti ile ihale edilme usulüne göre aşırı düşük tekliflerin tespiti, değerlendirilmesi ve ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi amacıyla sınır değerler ve sorgulama kriterleri belirlemeye, ihalenin bu maddede öngörülen açıklama istenilmeksizin sonuçlandırılabilmesine, ayrıca yaklaşık maliyeti 8 inci maddede öngörülen eşik değerlerin yarısına kadar olan hizmet alımları ile yapım işleri ihalelerinde sınır değer altında olan tekliflerin bu maddede öngörülen açıklama istenilmeksizin reddedilmesine

ilişkin düzenlemeler yapmaya yetkilidir. İhale komisyonu bu maddenin uygulanmasında Kurum tarafından yapılan düzenlemeleri esas alır.” hükmü,

Aynı Kanun’un “İhalelere yönelik başvurular” başlıklı 54’üncü maddesinde “İhale sürecindeki hukuka aykırı işlem veya eylemler nedeniyle bir hak kaybına veya zarara uğradığını veya zarara uğramasının muhtemel olduğunu iddia eden aday veya istekli ile istekli olabilecekler, bu Kanunda belirtilen şekil ve usul kurallarına uygun olmak şartıyla şikâyet ve itirazın şikâyet başvurusunda bulunabilirler.” hükmü,

Aynı Kanun’un “İdareye şikayet başvurusu” başlıklı 55’inci maddesinde “Şikayet başvurusu, ihale sürecindeki işlem veya eylemlerin hukuka aykırılığı iddiasıyla bu işlem veya eylemlerin farkına varıldığı veya farkına varılmış olması gereken tarihi izleyen günden itibaren 21 inci maddenin (b) ve (c) bentlerine göre yapılan ihalelerde beş gün, diğer hallerde ise on gün içinde ve sözleşmenin imzalanmasından önce, ihaleyi yapan idareye yapılır. İlanda yer alan hususlara yönelik başvuruların süresi ilk ilan tarihinden, ön yeterlik veya ihale dokümanının ilana yansımaya diğer hükümlerine yönelik başvuruların süresi ise dokümanın satın alındığı tarihte başlar.

İlan, ön yeterlik veya ihale dokümanına ilişkin şikayetler birinci fıkradaki süreleri aşmamak üzere en geç ihale veya son başvuru tarihinden üç iş günü öncesine kadar yapılabilir. Bu yöndeki başvuruların idarelerce ihale veya son başvuru tarihinden önce sonuçlandırılması esastır.” hükmü yer almaktadır.

Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin “Aşırı düşük teklifler” başlıklı 58’inci maddesinde “(1) Aşırı düşük teklif tespit ve değerlendirme işlemlerine ilişkin olarak, ihale ilanı ve dokümanında belirtilmek kaydıyla, ikinci ve üçüncü fıkralardaki koşullar çerçevesinde aşağıdaki seçeneklerden bir tanesi kullanılır.

a) Verilen tekliflerden diğer tekliflere veya yaklaşık maliyete göre teklif fiyatı aşırı düşük olanların, ihale komisyonu tarafından tespit edilmesi halinde, bu teklif sahiplerinden Kurum tarafından belirlenen kriterlere göre teklifte önemli olduğu tespit edilen bileşenler ile ilgili ayrıntılar yazılı olarak istenir. İhale komisyonu tarafından;

1) İmalat sürecinin ekonomik olması,

2) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin mal ve hizmetlerin temininde kullanacağı avantajlı koşullar,

3) Teklif edilen malın özgünlüğü,

gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamalar dikkate alınarak, aşırı düşük teklifler değerlendirilir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifleri reddedilir.

b) İhale, aşırı düşük teklif tespit ve değerlendirme işlemleri yapılmaksızın sonuçlandırılır.

(2) Yaklaşık maliyeti 4734 sayılı Kanunun 8 inci maddesinde öngörülen eşik değerin dört katına eşit veya bu değerin altındaki ihalelerde, birinci fıkranın (b) bendinin kullanılması zorunludur.

(3) Yaklaşık maliyeti Kanunun 8 inci maddesinde öngörülen eşik değerin dört katının üzerinde olan ihalelerde birinci fıkranın (a) ve (b) bendindeki seçeneklerden birinin kullanılması zorunludur." hükmü yer almaktadır.

İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in "Başvuru ehliyeti" başlıklı 5'inci maddesinde "(1) İhale sürecindeki hukuka aykırı işlem veya eylemler nedeniyle bir hak kaybına veya zarara uğradığını veya zarara uğramasının muhtemel olduğunu iddia eden;

a) İstekli olabilecekler; ön yeterlik ve/veya ihale dokümanının verilmesi, ön yeterlik ve/veya ihale ilanında veya

ön yeterlik ve/veya ihale dokümanında yer verilen düzenlemeler ve/veya bu düzenlemeler ile idari uygulamalar arasındaki uyumsuzluklar,

...

c) İstekliler; yeterlik başvurularının veya tekliflerin sunulması, değerlendirilmesi ve ihalenin sonuçlandırılmasına ilişkin idari işlem veya eylemler,

hakkında başvuruda bulunabilir.” hükmü,

Aynı Yönetmelik’in “Başvuru süreleri” başlıklı 6’ncı maddesinde, “(1) İdareye şikayet süresi; ihale sürecindeki şikayete konu işlem veya eylemlerin farkına varıldığı veya farkına varılmış olması gerektiği tarihi izleyen günden itibaren Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentlerine göre yapılan ihalelere yönelik başvurularda beş gün, diğer hallerde on gündür.

(2) Ancak, ilan ile ön yeterlik veya ihale dokümanına yönelik şikayetler, birinci fıkradaki süreleri aşmamak kaydıyla başvuru veya teklif sunulmadan önce en geç ihale veya son başvuru tarihinden üç iş günü öncesine kadar yapılabilir.” hükmü,

“Sürelerle ilgili genel esaslar” başlıklı 7’nci maddesinde, “(1) Süreler;

a) İlana yönelik başvurularda ilk ilan tarihini,

b) Ön yeterlik veya ihale dokümanının ilana yansımayan hükümleri için dokümanın satın alındığı tarihi, belli istekliler arasında ihale usulü ile yapılan danışmanlık hizmet alımı ihalelerinde ihale dokümanının teslim alındığı tarihi, zeyilnameye yönelik başvurularda ise zeyilnamenin bildirildiği tarihi,

c) İdarenin işlem veya eylemlerine karşı yapılacak başvurularda şikayete yol açan durumun farkına varıldığı yahut

farkına varılmış olması gerektiği tarihi...” hükmü yer almaktadır.

İhaleye ait İdari Şartname'nin “İhale konusu alıma ilişkin bilgiler” başlıklı 2'nci maddesinde “2.1. İhale konusu malın;

a) Adı: Karla Ve Buzla Mücadele Çalışmalarında Kullanılmak Üzere 60.000 Ton Tuz Alım İşi

b) Varsa kodu:

c) Miktarı ve türü: 60.000 Ton Tuz satın alınmasını kapsar.

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

ç) Teslim edileceği yer: Ankara ili sınırları içerisinde bulunan (Şerefli Koçhisar, Bala, Elmadağ, Kalecik, Çubuk, Akyurt, Kızılcahamam, Çamlıdere, Kazan, Güdül, Beypazarı, Nallıhan, Ayaş, Polatlı, Haymana, Çankaya, Güvercinlik Şantiye, Mamak Şantiye, Pursaklar Şantiye) stok sahalarına teslim edilecektir.” düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin “Aşırı düşük teklifler” başlıklı 33'üncü maddesinde “33.1. İhale, Kanunun 38 inci maddesinde öngörülen açıklama istenmeksizin ekonomik açıdan en avantajlı teklif üzerinde bırakılacaktır.” düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin “Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi” başlıklı 35'inci maddesinde “35.1. Bu ihalede ekonomik açıdan en avantajlı teklif, teklif edilen fiyatların en düşük olanıdır.

35.2. Bu madde boş bırakılmıştır.

35.3. Yerli malı teklif eden istekliler lehine fiyat avantajı uygulanması:

35.3.1. Bu madde boş bırakılmıştır.

35.4. Tekliflerin eşit olması ve bu tekliflerin ekonomik açıdan en avantajlı teklif olması:

35.4.1. Birden fazla istekli tarafından teklif edilen fiyatın en düşük fiyat olması ve bu fiyatların da birbirine eşit olması durumunda ekonomik açıdan en avantajlı teklif, sırasıyla;

1) İstekli tarafından sunulan malın yerli malı olmasına,

2) İhale konusu iş veya benzer işe ilişkin olarak istekli tarafından sunulan iş deneyimini gösteren belgedeki belge tutarına,

göre belirlenecektir.

35.4.2. Birden fazla isteklinin teklifinin eşit olması ve ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesinde, 35.4.1. maddesindeki düzenleme ile Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 62 nci maddesindeki düzenleme esas alınacaktır.” düzenlemesi yer almaktadır.

29.07.2019 tarihinde yayımlanan İhale İlanı'nın “Diğer hususlar” başlıklı 14'üncü maddesinde “İhale, Kanununun 38 inci maddesinde öngörülen açıklama istenmeksizin ekonomik açıdan en avantajlı teklif üzerinde bırakılacaktır.” düzenlemesi yer almaktadır.

İhaleye ait Teknik Şartname'nin “60.000 Ton Tuza ait teknik özellikler” başlıklı 8'inci maddesinde “8.1. İstenilen, tuz beyaz renkte, kuru, iri taneli bağdaşık (homojen) görünümde olmalı. Gevşek ve akıcı olmamalı, kekleşme (topaklaşma) görülmemeli. Elle sıkıştırıldığında topaklaşma olmamalı ve gözle görülebilir yabancı madde içermemeli ve kristal halinde olmalıdır.

8.2. Tuz içerisinde NaCl minimum% 95oranında olacaktır.

8.3. Kar ve buz mücadelesinde kullanılacak olan tuzun fiziksel ve kimyasal özellikleri ile ilgili şartnamede belirtilen bir husus yoksa, KTŞ'nin ilgili kısmında belirtilen özellikler esas alınacaktır.

8.4. Nem miktarı maksimum % 2.5 olacaktır.

8.5. Su ile her oranda kolaylıkla çözülebilir olacaktır.

8.6. Tane iriliği (çapı), gradasyon limitleri tablosunda belirtilen aralıkta olacaktır.

BUZLANMADA KULLANILACAK TUZ İÇİN GRADASYON LİMİTLERİ

ELEK BOYU

% GEÇEN

7 mm

100

2 mm

0-10

8.7. Gradasyon limitlerinin dışında bir karışım bulunmayacaktır.

8.8. Suda erimeyen madde oranı maksimum %2 yi geçmeyecektir.

8.9. Tuz içerisine hiçbir oranda toprak, kil ve benzeri yabancı madde bulunmayacaktır." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "Testler muayene ve kabul işlemleri" başlıklı 9'uncu maddesinde "9.1. Muayene ve kabul mal alımları denetim muayene ve kabul işlemlerine dair yönetmelik esasları çerçevesinde muayene ve kabul komisyonu tarafından bu şartnamenin 10.2. maddesinde belirtilen teslim miktarlarına göre muayene ve kabulü yapılacaktır.

9.2. Muayene kabul komisyonu teslimatlar esnasında teknik analiz ve tahlil yaptıracaktır.

9.3. Tüm tahlil giderleri, nakliye, kantar tartım, boşaltma, istifleme ve sigorta gibi tüm giderler Yüklenici firmaya ait olacaktır.

9.4. Muayene komisyonunca şartnameye uymadığı tespit edilen tuz, Katılaşımlı ve Kirli tuzlar eğer idarenin sahasına getirilmiş ve indirilmiş olsa dahi 5 iş günü içerisinde sahadan kaldırılacak ve ek bir ücret talebinde bulunulmadan uygun tuz getirilecektir.” düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin “Teslim süresi, şekli ve yeri” başlıklı 10'uncu maddesinde “10.1.İdare tarafından Ankara ili mücavir alan sınırları içerisinde gösterilecek stok sahalarına teslim edilecektir.

10.2.Sözleşme imzalanmasıyla başlar. 4 ay süre içerisinde aşağıda isimleri verilen ilçelerdeki idarenin uygun göreceği şantiye sahalarına ve Ankara içindeki şantiyelere bu teslim programına göre teslim edilir. İdare teslim tarih aralığını sözleşme imzalandıktan sonra kendisi belirleyerek öne çekebilir veyahut ileri bir tarihe erteleyebilir. Başlangıç tarihi değişikliklerini idare yazılı olarak değiştirilen tarihten en az 5 (beş) iş günü önce yazılı olarak yükleniciye bildirir.

10.3. Malzemeler zamanında teslim edilmemesi halinde yükleniciye günlük olarak sözleşme bedeli üzerinden %0,06 (On binde altı) oranında ceza kesilecektir.

10.4.İdare, tuz stok durumu ve hava şartlarına bağlı olarak, tuz teslim programının üzerinde bir tonajdaki tuzu yükleniciden teslim programının haricinde talep edebilir. Yüklenici böyle olağanüstü durumlarda günlük teslim programı haricinde en az 1.000 Ton tuzu teslim etmeyi taahhüt eder.

10.5. İdare gerekmesi halinde tabloda belirtilen aylara ve ilçelere göre teslim edilmesi gereken miktarlardaki tuzun yükleniciye yazılı olarak bildirmek kaydıyla talep edeceği tonajda Güvercinlik asfalt şantiyesinde bulunan tuz stok ambarlarına veya tablodaki diğer adreslere teslim edilmesini isteyebilir.

10.6. Tuzun araçlara yüklenmesi sırasında yabancı madde

karıştırılmayacak, yabancı madde karışan ve idare tarafından kabul edilmeyen tuzlar depoya boşaltılmayacak, hiçbir şekilde teslim alınmayacaktır. Ancak gözle yapılan bu muayene getirilen tuzun teknik şartlara uygun olduğu anlamına gelmez. Tuzun yukarıda belirtilen fiziksel ve kimyasal özelliklere uygunluğu sondaj metodu ile alınan numuneler üzerinde idarenin uygun göreceği akredite olmuş laboratuvarında teste tabi tutulduktan sonra kesin teslim işlemi yapılarak hakke diş düzenlenecektir. Laboratuvar deney bedeli yükleniciye aittir. Her ödemededen önce malzemelerin teknik özelliklere uygunluğu saptanacaktır. Yüklenici kontrollük hizmetlerinde kullanılmak üzere özellikleri idarece ihaleden sonra belirlenecek 3 adet bilgisayar ve 3 adet yazıcıyı (Sarf malzemeler Dahil) vb. temin ederek kontrol teşkilatına teslim edilecektir. Bilgisayarlar ve yazıcılar işin sonunda yüklenicinin mülkiyetinde kalacaktır.

10.7.Malzeme idare gözetiminde kantarda tartıldıktan sonra teslim alınacaktır. Tuz taşınan kamyonlar brandalı olacaktır. Brandasız gönderilen kamyonlar geri gönderilecek, teslim alınmayacaktır.

10.8. Teslim edilmek üzere kamyon üzerinde idareye getirilecek tuzun miktarını belirtmek için kamyonun dolu ve boş hali Müdürlüğümüzden sorumlu eleman nezaretinde idarenin göstereceği kantarda tartılacak. Tartı fişi olmayan kamyonlara ait tuz kabul edilmeyecektir.

10.9. Müdürlüğümüze getirilen tuz boşaltma yapılmadan önce idare elemanı tarafından kontrol edilecek ve boşaltma sonucunda görevli idare elemanına taşınan tuza ait kantar fişlerinin arkası imzalatılacaktır. İmzası olmayan fişler geçersiz sayılacaktır. Müdürlüğümüze gelen tuzun indirme -bindirme -boşaltma, depo alanının istiflenmesi ve düzenlenmesi işlemlerinin tamamı yükleniciye aittir.

10.10.Tuzun teslimine kadar olabilecek bütün kazalardan ve üçüncü şahıslara verilecek zararlardan, hasarlardan yüklenici

sorumludur.” düzenlemesi yer almaktadır.

Şikâyete konu “Karla ve Buzla Mücadele Çalışmalarında Kullanılmak Üzere 60.000 Ton Tuz Alım İşi” ihalesinde 8 adet ihale dokümanı indirildiği, 5 isteklinin ihaleye teklif sunduğu, 28.08.2019 tarihli ihale komisyonu kararı ile ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi isteklinin Demirtuz İnş. Mad. San. ve Tic. A.Ş., ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi isteklinin Öz Demireller Harf. Nakl. Tic. ve San. Ltd. Şti. olarak belirlendiği görülmüştür.

Başvuru sahibi Mutlucan Tuz Mad. İnş Tur. Oto. Pet. Nak. San. ve Tic. A.Ş.nin iddiası kapsamında yapılan incelemede;

Öncelikle, 29.07.2019 tarihinde yayımlanan İhale İlanı'nın “Diğer hususlar” başlıklı 14'üncü maddesine de aktarılan İdari Şartname'nin “Aşırı düşük teklifler” başlıklı 33'üncü maddesi ile “Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi” başlıklı 35'inci maddesi çerçevesinde inceleme konusu ihalede ekonomik açıdan en avantajlı teklifin teklif edilen tutarların en düşüğü olacağı, bir diğer ifadeyle 4734 sayılı Kanun'un 38'inci maddesinde öngörülen açıklama istenmeksizin ekonomik açıdan en avantajlı teklif üzerinde ihalenin bırakılarak sonuçlandırılacağı düzenlenmiştir.

Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin yukarıda aktarılan “Aşırı düşük teklifler” başlıklı 58'inci maddesi ile yaklaşık maliyeti Kanunun 8 inci maddesinde öngörülen eşik değerinin dört katının üzerinde olan ihalelerde aşırı düşük teklif belirlemesi ve değerlendirmesi yapılabileceği gibi, aşırı düşük teklif tespit ve değerlendirme işlemleri yapılmaksızın da ihalenin sonuçlandırılabilmesi hüküm altına alınmıştır. Bu itibarla, yaklaşık maliyeti 12.570.000,00 TL olarak belirlenen inceleme konusu ihalede, idarece aşırı düşük teklif açıklaması istenilmeksizin ihalenin teklif edilen fiyatların en düşük olanına sahip istekli lehine sonuçlandırılmasının mevzuata uygun olduğu anlaşılmıştır.

Ayrıca, aktarılan mevzuat hükümleri uyarınca, ihale ilanına yansıyan doküman düzenlemesine yönelik şikâyet başvurularının, ihale ilanının yayımlandığı tarihten sonraki on gün içerisinde ve her halükarda ihale tarihinden üç iş günü öncesine kadar yapılması gerekmektedir. Bu bağlamda, söz konusu iddianın ihale ilanına yansıyan doküman düzenlemesine itiraz niteliğinde olduğu, ihale ilanının 29.07.2019 tarihinde yayımlandığı, dolayısıyla söz konusu durumun farkına varılması gereken tarihin 29.07.2019 tarihi olduğu ve bu tarihi takip eden günden 10 gün içerisinde idareye şikâyette bulunulması gerekirken, bu tarihten sonraki bir tarihte (02.09.2019) şikâyet başvurusunda bulunulduğu anlaşılmıştır. Öte yandan, başvuru sahibi tarafından 28.08.2019 tarihinde gerçekleştirilen ihaleye teklif verildiği ve istekli sıfatının kazanıldığı da anlaşılmıştır. Dolayısıyla, söz konusu iddianın süre ve ehliyet yönünden reddedilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Diğer taraftan, başvuru sahibinin "Teknik Şartname'de belirtilen özelliklerin uygunluğunun kontrol edilmesi gerektiği, hangi işletmeden geleceğinin idare tarafından görevlendirilecek teknik bir ekip veya kişilerce yerinde kontrol edilerek numune alınması ve numunelerin iki ayrı yerde analizlerinin yapılması gerektiği,

b- Yaklaşık maliyetin 12.570.000,00 TL olduğu, ekonomik açıdan en avantajlı teklifin ise 6.526.200,00 TL olduğu, nasıl bu kadar düşük teklifle alım konusu malı getireceğinin bilgisinin alınması gerektiği,

c- Kendi firmalarının Tuz Gölü'nde üretip satışını yaptıkları göl tuzunun ocakbaşı peşin fiyatının 110,00 TL/ton olduğu, istenilen depoya naklinin 65,00 TL/ton olduğu, ihale masrafları ve hakediş ödemelerine kadar geçen sürede oluşacak giderlerin faiz maliyetleri ile müteahhit karının da hesaba dahil edildiğinde, ihale üzerinde bırakılan isteklinin teklif fiyatı ile söz konusu özelliklere uygun olarak alım konusu tuzu nasıl teslim edeceğinin titizlikle incelenmesi gerektiği"

yönündeki iddiasına ilişkin olarak;

İdarelerin ihale dokümanı düzenlemelerini oluştururken mevzuatın belirlediği sınırlar içerisinde düzenleme yapma noktasında takdir yetkisini haiz oldukları, bu kapsamda idarelerin Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin yukarıda aktarılan maddesi uyarınca aşırı düşük teklif tespit ve değerlendirmesi yapmaksızın ihalenin sonuçlandırılması şeklinde düzenleme yapabilecekleri, bu yönde tercih kullanan ve düzenlemesini bu şekilde yapan idarenin aşırı düşük teklif değerlendirmesi yapmamasına bağlı olarak sözleşmenin uygulanması aşamasında ortaya çıkabilecek hususları kendi inisiyatifiyle ve mevzuatın tanıdığı sınırlar çerçevesinde sözleşmenin uygulanması aşamasına bıraktığı, öte yandan, teklif değerlendirme aşamasında numune istenilmediği de anlaşılmıştır. Bu çerçevede, söz konusu Teknik Şartname düzenlemelerine uygunluğun muayene ve kabul komisyonu tarafından denetleneceği anlaşıldığından başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.