

Teknik Şartnamenin İhale Aşamasında İstenen Belgeler başlığı altında belgelendirileceğine dair herhangi bir düzenleme bulunmaması

Teknik şartname

Toplantı No : 2019/040

Gündem No : 24

Karar Tarihi : 29.08.2019

Karar No : 2019/UH.II-1039

BAŞVURU SAHİBİ:

Hedef Servis Hizmetleri Taşımacılık Otomotiv Gıda Mobilya
Tekstil İnş. San. ve Tic Ltd. Şti.,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Bafra İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/280474 İhale Kayıt Numaralı “İlköğretim Öğrenci Taşınması”
İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN TEKNİK

ŞARTNAME İNCELEMESİ

Bafra İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından 25.07.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “İlköğretim Öğrenci Taşınması” ihalesine ilişkin olarak Hedef Servis Hizmetleri Taşımacılık Otomotiv Gıda Mobilya Tekstil İnş. San. ve Tic Ltd. Şti.nin 05.08.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 09.08.2019 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 16.08.2019 tarih ve 33797 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 16.08.2019 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/897 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, ihalenin 7, 8, 9, 10, 11,12, 13, 14, 20, 21, 23, 37, 40, 42, 45, 46, 49, 53, 54, 65, 89, 91, 92, 130, 141, 142, 144 ve 146’ncı kısımlarında en düşük teklifi verdikleri fakat idare tarafından İdari Şartname’nin 47’nci maddesi gerekçe gösterilerek değerlendirme dışı bırakıldıkları, ilgili Şartname düzenlemesinin “İhaleye girecek olan firmaların öğrenci veya personel taşınması ile ilgili iş bitirme belgeleri EKAP’ a kayıtlı olacaktır. Araç taahhütnamesinde öğrenci taşınması yapacak araç belirlenirken taşıma yapılacak mevkiide ikamet eden araç sahiplerine öncelik verilecektir. Taşımalı eğitim kapsamında öğrenci taşımacılığı yapacak araçlarda öncelikli olarak bilhassa merkez ilçeler haricindeki ilçelerde (C) plakası zorunluluğu getirilmesi, (C) Plakasının yetersiz kaldığı yerlerde bilhassa köy minibüsü diye tabir edilen Mahallelerden ilçe merkezine yolcu taşımacılığı yapan araçların Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliğinde belirtilen şartlara uygunluğu sağlandığı taktirde öğrenci taşımacılığı da yapabilmelerinin sağlanması

için Samsun Büyükşehir Belediyesiinin 17/12/2015 tarih ve 2015/7 sayılı UKOME Komisyon Kararı ile alınmış olup, alınan kararın 2019-2020 Eğitim-ğretim Yılında ve ilerleyen yıllarda yapılacak olan ihalelerde bu şartların aranması istenmiştir.” şeklinde olduğu, söz konusu düzenlemede yolcu taşımacılığı yapan araçların Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliği’nde belirtilen şartlara uygunluğu sağlandığı taktirde C plaka haricindeki M plakalı ya da herhangi bir harf grubuna ait plaka grubuna ait araçların taşıma yapmasında bir engel olmadığının net bir şekilde belirtildiği,

İhale İlanı’nın 5’inci maddesinde ekonomik açıdan en avantajlı teklifin sadece fiyat esasına göre belirleneceğinin düzenlendiği, yine İdari şartname’nin 35 ve 36’ncı maddelerinde ekonomik açıdan en avantajlı teklifin teklif edilen fiyatların en düşüğü olduğu ve ihalenin de ekonomik açıdan en avantajlı teklife bırakılacağının düzenlendiği, ayrıca ihale dokümanında fiyat dışında başka bir unsurun değerlendirmeye alınacağı yönünde bir düzenlemenin de olmadığı dikkate alındığında, idarenin ekonomik açıdan en avantajlı teklifi belirlerken İdari şartname’nin 47’nci maddesinde yer alan ve araçların C plakalı olması gerektiği yönündeki kriteri fiyat dışı unsur olarak belirleyerek değerlendirme yapmasının Kamu İhale Kanunu’nun temel ilkelerine aykırılık teşkil ettiği ve ihalenin ilgili kısımlarının üzerlerinde bırakılması gerektiği iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun “Temel İlkeler” başlıklı 5’inci maddesinde “İdareler, bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur...” hükmü,

Anılan Kanunu’nun “İhalenin karara bağlanması ve onaylanması”

başlıklı 40'ıncı maddesinde "...Ekonomik açıdan en avantajlı teklif, sadece fiyat esasına göre veya fiyat ile birlikte işletme ve bakım maliyeti, maliyet etkinliği, verimlilik, kalite ve teknik değer gibi fiyat dışındaki unsurlar da dikkate alınarak belirlenir. Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin fiyat dışındaki unsurlar da dikkate alınarak belirleneceği ihalelerde, ihale dokümanında bu unsurların parasal değerleri veya nispi ağırlıkları belirlenir..." hükmü,

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi" başlıklı 60'ıncı maddesinde "Ekonomik açıdan en avantajlı teklif, sadece fiyat esasına göre veya fiyat ile birlikte fiyat dışındaki unsurlar da dikkate alınarak belirlenir." hükmü,

Anılan Yönetmelik'in "Fiyat dışı unsurlar ve bu unsurlara yönelik düzenleme" başlıklı 61'inci maddesinde "(1) İhale konusu işin özelliği göz önünde bulundurularak işletme ve bakım maliyeti, maliyet etkinliği, verimlilik, kalite ve teknik değer gibi unsurlar fiyat dışı unsur olarak belirlenebilir.

(2) Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin, fiyat ile birlikte fiyat dışı unsurların da dikkate alınarak belirleneceği ihalelerde; fiyat dışı unsurların parasal değerleri veya nispi ağırlıkları ile hesaplama yöntemi ve bu unsurlara ilişkin değerlendirmenin yapılabilmesi için sunulacak belgeler idari şartnamede açıkça belirtilir.

(3) Fiyat dışı unsurlar, bir marka veya model esas alınarak rekabeti sınırlayıcı şekilde belirlenemez.

(4) Fiyat dışı unsurlara, bu unsurların parasal değerlerine veya nispi ağırlıklarına ve hesaplama yöntemine yönelik düzenlemeyi yapan birim veya görevliler tarafından gerekçeli bir açıklama belgesi hazırlanır ve bu belge ihale onay belgesinin ekinde yer alır." hükmü,

İhale İlanı'nın 5'inci maddesinde "Ekonomik açıdan en

avantajlı teklif sadece fiyat esasına göre belirlenecektir.” düzenlemesi,

Şikâyeteye konu ihaleye ait İdari Şartname’nin “İhale konusu işe ilişkin bilgiler” başlıklı 2’nci maddesinde “İhale konusu hizmetin;

a) Adı: İlköğretim Öğrenci Taşınması

b) Miktarı ve türü: 2019-2020 Eğitim Öğretim Yılı 2278 İlköğretim öğrencisinin 217 araç ile 180 iş günü taşıma merkezi okullara günü birlik taşınması işi

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

c) Yapılacağı yer: BAFRA İLÇE MİLLÎ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ – DESTEK HİZMETLERİ

ç) Bu bent boş bırakılmıştır.” düzenlemesi,

Anılan Şartname’nin “Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi” başlıklı 35’inci maddesinde “35.1. Bu ihalede ekonomik açıdan en avantajlı teklif, teklif edilen fiyatların en düşük olanıdır.

35.1.1. Bu madde boş bırakılmıştır

35.2. Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin birden fazla istekli tarafından verilmiş olması halinde; Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 63 üncü maddesinin birinci fıkrasında düzenlenen kriterler sırasıyla dikkate alınarak ekonomik açıdan en avantajlı teklif belirlenir.

35.3. (Mülga 29/11/2016-29903 R.G./6. md)

35.4. Yerli istekliler lehine fiyat avantajı uygulanması:

35.4.1. Bu ihalede, tekliflerin değerlendirilmesinde yerli istekliler lehine % 5 (rakam ve yazıyla) beş oranında fiyat avantajı uygulanacaktır. Ortakları arasında yabancı gerçek ve/veya tüzel kişi bulunan ortak girişimler bu fiyat

avantajından yararlanamaz. Yerli istekliler lehine fiyat avantajı, yabancı isteklilerin teklif ettikleri bedellere, bu bedeller üzerinden yukarıda belirtilen fiyat avantajı oranı uygulanarak bulunacak tutar eklenmek suretiyle hesaplanacaktır.” düzenlemesi,

Anılan Şartname’nin “İhalenin karara bağlanması” başlıklı 36’ncı maddesinde “36.1. Yapılan değerlendirme sonucunda ihale komisyonu tarafından ihale, ekonomik açıdan en avantajlı teklifi veren istekli üzerinde bırakılır.

36.2. İhale komisyonu, yapacağı değerlendirme sonucunda gerekçeli bir karar alarak ihale yetkilisinin onayına sunar.” düzenlemesi,

Anılan Şartname’nin “Diğer Hususlar” başlıklı 47’nci maddesinde “47.1. İhaleye girecek olan firmaların öğrenci veya personel taşıması ile ilgili iş bitirme belgeleri EKAP’ a kayıtlı olacaktır. Araç taahhütnamesinde öğrenci taşıması yapacak araç belirlenirken taşıma yapılacak mevkiide ikamet eden araç sahiplerine öncelik verilecektir. Taşımalı eğitim kapsamında öğrenci taşımacılığı yapacak araçlarda öncelikli olarak bilhassa merkez ilçeler haricindeki ilçelerde (C) plakası zorunluluğu getirilmesi, (C) Plakasının yetersiz kaldığı yerlerde bilhassa köy minibüsü diye tabir edilen Mahallelerden ilçe merkezine yolcu taşımacılığı yapan araçların Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliğinde belirtilen şartlara uygunluğu sağlandığı taktirde öğrenci taşımacılığı da yapabilmelerinin sağlanması için Samsun Büyükşehir Belediyesinin 17/12/2015 tarih ve 2015/7 sayılı UKOME Komisyon Kararı ile alınmış olup, alınan kararın 2019-2020 Eğitim-Öğretim Yılında ve ilerleyen yıllarda yapılacak olan ihalelerde bu şartların aranması istenmiştir. İhale üzerine kalan yüklenici sözleşmeyi imzalamadan önce aşağıdaki belgeleri getirmek zorundadır. Getirmediği taktirde 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu gereğince işlem yapılacaktır.

SÖZLEŞME İMZALANMADAN ÖNCEDEN İSTENEN BELGELER

Araç ve sürücü evrakları kesinleşen ihale kararının ilgililere tebliğinden itibaren itiraz süresi ve sözleşmeye davet sürecine kadar ki zaman aralığında idareye teslim edilecektir.

ARAÇ VE SÜRÜCÜ EVRAKLARI:

...

ARAÇLARA AİT BELGELER:

Taşıma işinde kullanacak 12 (On İki) yaşını aşmamış Trafik siciline kayıtlı araçlara ait;

- a) Araçların Yüklenici Firmaya ait olması durumunda;
 - 1) Araç Ruhsatı fotokopisi (Aslı idareimizce görülecek.)
 - 2) Zorunlu Trafik Sigorta Poliçesi örneği,
 - 3) Kara Yolu Yolcu Taşımacılığı Zorunlu Koltuk Ferdi Kaza Sigortası Poliçesi örneği,
 - 4) Aracın en son muayene tarihi kısmını gösteren ruhsat fotokopisi ya da TUVTÜRK muayene raporu
- b) Araçlar Yüklenici Firmaya ait değilse;
 - 1) Kira Sözleşmeleri veya istekli firma ve araç sürücü arasında yapılan Noter Tasdikli taahhütname, (Asıl ya da onaylı örneği)
 - 2) Araç Ruhsatı fotokopisi (Aslı idareimizce görülecek.)
 - 3) Zorunlu Trafik Sigorta Poliçesi örneği,
 - 4) Kara Yolu Yolcu Taşımacılığı Zorunlu Koltuk Ferdi Kaza Sigortası Poliçesi örneği,
 - 5) Aracın en son muayene tarihi kısmını gösteren ruhsat fotokopisi ya da TUVTÜRK muayene raporu” düzenlemesi,

Teknik Şartname'nin “İHALE AŞAMASINDA İSTENEN BELGELER” başlığında altında “İSTEKLİ GERÇEK VEYA TÜZEL KİŞİLERDEN İSTENEN BELGELER:

1- Teklif Zarfında gerçek ya da tüzel kişiye ait aşağıda yazılı belgeler yer alacaktır. Zarfın üzerine 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 30. maddesinde belirtilen şekilde “isteklinin adı, soyadı veya ticaret unvanı, tebligata esas açık adresi, teklifin hangi işe ait olduğu ve ihaleyi yapan idarenin açık

adresi yazılacak, zarfın yapıştırılan yeri istekliler tarafından imzalanarak, mühürlenecektir.

TEKLİF ZARFI İÇERİSİNDE SUNULACAK BELGELER:

- 1- Şekli ve içeriği idari Şartnamede belirlenen teklif mektubu
- 2- Birim Fiyat Teklif Cetveli
- 3- Şekli ve içeriği idari Şartnamede belirlenen geçici teminat mektubu veya alındı belgesi.
- 4- Kısımlar bazında geçici teminat miktarlarını gösteren liste ya da çizelge. (Ek-6)
- 5- Teklif bizzat istekli tarafından yapılmıyorsa şirket, tur, kooperatif veya kişinin ihaleye girmeye yetkili olduğuna dair yetki belgesi, vekâletname veya kararların aslı ya da onaylı örneği ihale dosyasında bulundurulacak aynı zamanda ihale başlangıcında komisyona ibraz edilecektir.
- 6- İhale dokümanının satın alındığına ya da EKAP üzerinden indirildiğine dair form.
- 7- Öğrenci veya personel taşıması ile ilgili EKAP'a kayıtlı İş Bitirme Belgesi.
- 8- Tebligat için adres beyanı ve ayrıca irtibat için telefon ve varsa faks numarası ile elektronik posta adresi.
- 9- Gerçek kişi olması halinde, kayıtlı olduğu ticaret ve/veya sanayi odasından ya da ilgili meslek odasından, ilk ilan veya davet tarihinin ya da ihale veya son başvuru tarihinin içinde bulunduğu yılda alınmış, odaya kayıtlı olduğunu gösterir belge
- 10- Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,
- 11- Tüzel kişi olması halinde, ilgili mevzuatı gereği kayıtlı olduğu ticaret ve/veya sanayiodasından, ilk ilan veya davet tarihinin ya da ihale veya son başvuru tarihinin içinde

bulunduğu yılda alınmış, tüz el kişiliğin odaya kayıtlı olduğunu gösterir belge,

12- Tüz el kişi olması halinde, ilgisine göre tüz el kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüz el kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüz el kişiliğin noter tasdikli imza sirkülerinin, Tüz el kişi olması halinde, ilgisine göre tüz el kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüz el kişiliğin yönetimdeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi veya bu hususları tevsik eden belgeler

13- Tüz el kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri.

14- Ortaklık varsa, iş ortaklığı, başvuru veya teklifiyle birlikte pilot ortağın da belirlendiği İş Ortaklığı Beyannamesi,

15- İhalede kullanılacak tüm belgeler asıl, noter onaylı veya idaremizce onaylanmış olacaktır.” düzenlemesi yer almaktadır.

25.07.2019 tarihli kesinleş en ihale komisyonu kararlarına göre, açık ihale usulüyle yapılan şikâyet e konu ihalede 28 adet ihale dokümanı indirildiği, ihaleye 22 isteklinin teklif verdiği, ihalenin kısmi teklife açık olduğu ve 150 kısımdan oluştuğu, şikâyet e konu 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 20, 23, 37, 40, 45, 46, 53, 54, 89, 92, 141, 142’nci kısımlarda Nur Tur Turizm İnşaat San. ve Tic. Ltd. şti.nin, 42, 49, 91, 130, 146’ncı kısımlarda Tamer Tur Servis Taşıma San. ve Tic. Ltd. şti.nin, 21’inci kısımda Kenan Koç’un, 65’inci kısımda ise Şenerler Tur’un ekonomik açıdan en avantajlı teklif olarak belirlendiği, 144’üncü kısım için de en avantajlı teklif olarak Tamer Tur Servis Taşıma San. ve Tic. Ltd. şti.nin ve en avantajlı ikinci teklif olarak da Şenerler Tur’un belirlendiği görülmüş tür.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerine göre, hizmet alımı ihalelerinde ekonomik açıdan en avantajlı teklif, sadece fiyat esasına göre veya fiyat ile birlikte fiyat dışındaki unsurlar da dikkate alınarak belirlenebilecektir. İdarenin ihale konusu işin niteliğine bağlı olarak işletme ve bakım maliyeti, maliyet etkinliği, verimlilik, kalite ve teknik değer gibi unsurları mevzuatın kendisine tanıdığı takdir yetkisini kullanarak fiyat dışı unsur olarak belirleyebilir. Ancak ekonomik açıdan en avantajlı teklifin, fiyat ile birlikte fiyat dışı unsurların da dikkate alınarak belirleneceği ihalelerde; fiyat dışı unsurların parasal değerleri veya nispi ağırlıkları ile hesaplama yöntemi ve bu unsurlara ilişkin değerlendirmenin yapılabilmesi için sunulacak belgelerin idari şartnamede açıkça belirtilmesi gerekmektedir.

Bu kapsamda şikâyete konu ihaleye ait ihale dokümanı incelendiğinde; İhale İlanı'nın 5'inci maddesinde, ekonomik açıdan en avantajlı teklifin sadece fiyat esasına göre belirleneceğinin düzenlendiği, yine İdari Şartname'nin 35'inci maddesinde bu ihalede ekonomik açıdan en avantajlı teklifin teklif edilen fiyatların en düşük olanı olduğu ve aynı Şartname'nin 36'ncı maddesinde yapılan değerlendirme sonucunda ihale komisyonu tarafından ihalenin, ekonomik açıdan en avantajlı teklifi veren istekli üzerinde bırakılacağına düzenlendiği görülmüştür.

İdari Şartname'nin 47'nci maddesinde ise taşımalı eğitim kapsamında öğrenci taşımacılığı yapacak araçlarda öncelikli olarak bilhassa merkez ilçeler haricindeki ilçelerde (C) plakası zorunluluğunun getirildiği, (C) plakasının yetersiz kaldığı yerlerde ise yolcu taşımacılığı yapan araçların Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliği'nde belirtilen şartlara uygunluğu sağlandığı takdirde öğrenci taşımacılığı yapabilecekleri yönünde düzenleme yapıldığı görülmüştür.

Şikâyete konu kısımlara ilişkin 25.07.2019 tarihli kesinleşen ihale komisyonu kararları incelendiğinde başvuru sahibi istekli Hedef Servis Hizmetleri San. ve Tic. Ltd. Şti'nin

hangi gerekçeyle değerlendirme dışı bırakıldığına ilişkin idare tarafından herhangi bir değerlendirme yapılmadığı tespit edilmiştir. Başvuru sahibinin şikâyet başvurusu üzerine idare tarafından verilen cevabi yazıda yer alan "...firmanızın şikâyet konusu ihale kısımlarında en avantajlı fiyatın yanı sıra idari şartnamemizde belirtilen C plaka öncelik şartını yerine getirmediği görülmüştür." ifadeleriyle söz konusu isteklinin şikâyete konu ihale kısımlarında en avantajlı teklif sahibi olduğunun belirtildiği ancak İdari Şartname'de belirtilen ve araçların C plaka olma öncelik şartının yerine getirilmediği gerekçesiyle anılan isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakıldığı anlaşılmıştır.

Yapılan incelemede, İhale İlanı'nın 5'inci maddesi, İdari Şartname'nin 35 ve 36'ncı maddeleri birlikte değerlendirildiğinde ekonomik açıdan en avantajlı teklifin sadece fiyat esasına göre belirleneceği, ekonomik açıdan en avantajlı teklifin teklif edilen fiyatların en düşük olanı olduğu ve ihalenin ekonomik açıdan en avantajlı teklifi veren istekli üzerinde bırakılacağına düzenlendiği anlaşılmış olup, söz konusu ihalede idarenin ekonomik açıdan en avantajlı teklifi sadece fiyat esasına göre belirleyeceğinin açık olduğu, ihale dokümanında herhangi bir fiyat dışı unsur belirlenmediği, ekonomik açıdan en avantajlı teklifin fiyat ile birlikte fiyat dışındaki unsurlar dikkate alınarak belirlenebileceği yönünde ihale dokümanında bir düzenlemeye yer verilmediği tespit edilmiştir.

Ayrıca, İdari Şartname'de bahsi geçen herhangi bir kriterin ihale aşamasında belgelendirilmesi gereken yeterlik kriteri olarak değerlendirilebilmesi için söz konusu hususu tevsik eden belgenin/belgelerin teklif zarfında sunulması gerektiğinin düzenlenmiş olması gerekmektedir. Bu çerçevede, İdari Şartname'nin 47'nci maddesinde ihale konusu iş kapsamında çalıştırılacak olan araçların C plakalı olmasına ilişkin kriterin yeterlik kriteri olarak belirlenmediği anlaşılmış olup, söz konusu hususun (c plaka) teklif zarfı

kapsamında belgelendirileceği yönünde bir düzenleme olmadığı görölmüşür. Kaldı ki İdari Şartname'nin 47'nci maddesinde araçlara ait belgelerin isteklilerin teklifleri kapsamında sunulmasının istenilmediği, sadece ihale üzerinde kalan yüklenicinin sözleşmeyi imzalamadan önce anılan belgeleri idareye sunması gerektiğinin düzenlendiği, ayrıca Teknik Şartname'nin "İhale Aşamasında İstenen Belgeler" başlığı altında da uyuşmazlığa konu edilen husus ve bu hususun belgelendirileceğine yönelik herhangi bir düzenleme bulunmadığı görölmüş olup, araçlara ait belgelerin sözleşme imzalanmadan önce sözleşmeye davet edilen istekli tarafından idareye sunulması ve idare yetkililerince uygunluğunun denetlenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, başvuru sahibinin iddiasının yerinde olduğu sonucuna varılmıştır.

Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemlerle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, idarenin şikâyetle konu olan İhalenin 7, 8, 9, 10, 11,12, 13, 14, 20, 21, 23, 37, 40, 42, 45, 46, 49, 53, 54, 65, 89, 91, 92, 130, 141, 142, 144 ve 146'ncı kısımlarında Hedef Servis Hizmetleri Taşımacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.nin teklifinin değerlendirmeye alınması ve sözleşme imzalanmadan önce araçlara ait sunulan belgelerin ilgili İdari Şartname maddesine uygunluğunun değerlendirilmesi ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Öte yandan İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Tebliğin "İtirazen şikâyet başvurularında aranılacak şekil unsurları" başlıklı 11'inci maddesinin altıncı fıkrasında "...Kısmi teklife açık ihalelerde ise tekliflerin verilmesi ile bu aşamadan sonraki işlemlere ilişkin başvurularda, başvuru bedeli toplam yaklaşık maliyet üzerinden yatırılır. Başvuruya konu kısmın yaklaşık maliyetine göre fazla yatırıldığı tespit edilen tutar Kurum tarafından başvuru sahibine iade edilir." açıklaması yer almaktadır.

Bu çerçevede, 150 kısımdan oluşan ihalenin şikâyetle konu edilen 28 kısmına ilişkin yaklaşık maliyete göre 4734 sayılı Kanun'un 53'üncü maddesi gereğince şikâyet bedeli olarak yatırılması gereken tutarın 11.442,00 TL olduğu ve başvuru sahibi tarafından başvuru bedelinin 17.163,00 TL olarak yatırıldığı anlaşılmış olup Kurum hesaplarına fazladan yatırılan 5.721,00 TL'nin başvuru sahibinin yazılı talebi halinde iade edilmesi gerektiği tespit edilmiştir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1) Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

2) Fazla ödenen başvuru bedelinin başvuru sahibinin yazılı talebi halinde iadesine,

Oybirliği ile karar verildi.