

**Teknik Şartname'ye uygunluğu konusunda idarece yapılan teknik değerlendirme sonucunun açıklık kazanmadığı ancak davacının 1. iddiası çerçevesinde yapılan incelemesinde teklifinin idarece değerlendirme dışı bırakılması işleminin yerinde olduğu sonucuna ulaşıldığından, ilave görüş çerçevesinde yapılacak değerlendirmelerin de davacının teklifinin geçerli hale gelmesini sağlamayacağı hk**

Toplantı No	: 2021/050
Gündem No	: 15
Karar Tarihi	: 15.12.2021
Karar No	: 2021/MK-489

**BASVURU SAHİBİ:**  
ÇÖKESEN ELEKTRONİK S AN VE TİC.LTD.ŞTİ.

**İHALEYİ YAPAN İDARE:**  
Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğü MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI BAKAN YARDIMCILIKLARI

**BASVURUYA KONU İHALE:**  
2021/250248 İhale Kayıt Numaralı "AB Mali Yardımı ve KfW ile İşbirliği Kapsamında Metal Teknolojisi Alanı Atölye Ekipmanları" İhalesi

**KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:**

**KARAR:**  
Milli Eğitim Bakanlığı Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğü tarafından yapılan 2021/250248 İhale Kayıt Numaralı "AB Mali Yardımı ve KfW ile İşbirliği Kapsamında Metal Teknolojisi Alanı Atölye Ekipmanları" ihalesine ilişkin olarak, Çökese Elektronik San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 22.09.2021 tarihli ve 2021/UM.I-1765 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Çökese Elektronik San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali talebiyle açılan davada Ankara 11'inci İdare Mahkemesi'nin 02.12.2021 tarihli ve E:2021/1927, K:2021/2072 sayılı kararında "Uyumsuzlukta; her ne kadar davalı idarece, anılan makinenin Teknik Şartname'ye uygunluğu konusunda idarece yapılan teknik değerlendirme sonucunun açıklık kazanmadığı ancak davacının birinci iddiası çerçevesinde yapılan inceleme neticesinde, teklifinin idarece değerlendirme dışı bırakılması işleminin yerinde olduğu sonucuna ulaşıldığından, ilave görüş çerçevesinde yapılacak değerlendirmelerin de davacının teklifinin geçerli hale gelmesini sağlamayacağı ve usul ekonomisi gereğince bu aşamada teknik görüş istenilmesine gerek olmadığı yönünde karar verilmiş ise de davacının birinci iddiası yönünden aldığı kurul kararının henüz kesinleşmemiş olmasından dolayı, söz konusu iddianın da incelenmesi ve bu konuda bir karar verilmesi gerektiğinden, bu aşamada eksik incelemeyle dayalı olarak verilen bu kararda hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Bu durumda; davacı şirketin Kamu İhale Kurumuna yaptığı itirazın şikâyet başvurusunun reddine ilişkin 22.09.2021 tarihli ve 2021/UM.I-1765 sayılı Kamu İhale Kurulu kararında; davacının 1. iddiası yönünden hukuka aykırılık, 2. iddiası yönünden ise hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin; davacı şirketin birinci iddiasına ilişkin kısmı yönünden REDDİNE, ikinci iddiasına ilişkin kısmı yönünden IPTALINE" karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarına hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eyleme bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

- 1) Kamu İhale Kurulunun 22.09.2021 tarihli ve 2021/UM.I-1765 sayılı kararının ikinci iddiasına ilişkin kısmının iptaline,
- 2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin ikinci iddiasının esasının yeniden incelenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.