# Tıbbi Sarf Malzemesi Alımı Yürütmeyi Durdurma İhale kararı

| | | |
|---|---|---|
| **Toplantı No** | : | 2007/011 |
| **Gündem No** | : | 07 |
| **Karar Tarihi** | : | 12.03.2007 |
| **Karar No** | : | 2007/MK-21 |

**Şikayetçi:**

Gökhan YILDIZ (Ece Medikal Tic.)

**İhaleyi yapan idare:**

Bakırköy Doğum ve Çocuk Hastalıkları Hastanesi Başkanlığı

**Gündem Konusu:**

Kamu İhale Kurulunun 02.10.2006 tarih ve 2006/UM.Z-2383 sayılı Kararı hakkında Ankara Bölge İdare Mahkemesi tarafından yürütmenin durdurulması kararı verilmesi nedeniyle Kurumumuzca bu karar çerçevesinde işlem tesis edilmesi.

**Konu:**

Bakırköy Doğum ve Çocuk Hastalıkları Hastanesi Başkanlığı tarafından 20.06.2006 tarihinde Açık İhale Usulü ile yapılan "2006 Yılı 155 Kalem Tıbbi Sarf Malzemesi Alımı (90,99,110,111,116,141,144,145,148'nci Kalemler)" İhalesine ilişkin olarak Gökhan YILDIZ (Ece Medikal Tic.) tarafından yapılan şikayet başvurusu üzerine, Kamu İhale Kurulunun 02.10.2006 tarih ve 2006/UM.Z-2383 sayılı kararıyla,

*"1) İhalelere Karşı Yapılacak İdari Başvurularla İlgi Yönetmeliğin 21'inci maddesinin (d) bendi uyarınca başvurunun reddine,*

*2) Aynı yönetmeliğin 28'inci maddesinde İddiaların incelenebilmesine Kurulca karar verilebilmesinin koşulları düzenlemiş olup, incelenen dosyada öngörülen koşullar olaşıdığından İddiaların incelenmesine geçilmesine,*

*3)İdareye yapılan başvuru üzerine idare irademsi ortaya koymadığından incelemenin İdareye yapılmasına"*

Karar vermiştir.

Anılan Kurul kararının iptali istemiyle Gökhan Yıldız tarafından açılan davada, Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 07.02.2007 gün ve Y.D. İtiraz No:2007/495 sayılı kararıyla, *"İtirazen şikayet başvuruları üzerine Kamu İhale Kurulunun hangi kararları alacağının yasayla belirlenmesi, kurlar arasında dilekçenin reddine ilişkin bir karar türüne ve usulüne uygun verilmeyen itiraz dilekçesinin incelenmemesinin reddine olanak sağlayan bir usule yer verilmemesi karşısında , itirazın incelenmesiz ortadan kaldırılması böyle bir usulün Yönetmelikte gösterilmesinin hukuki dayanağınca elverişli olmadığı açıktır," gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verildiği anlaşılmıştır.*

2709 sayılı T.C. Anayasasının 138/6 ıncı maddesinde, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir surette değiştirmemesinde ve bunların yerine getirilmesini geciktirmemesinde hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28/1 maddesinde ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmesizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu süremin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hükmü altına alınmıştır.

Bu itibarla; Kamu İhale Kurulunun 02.10.2006 tarih ve 2006/UM.Z-2383 sayılı Kararı hakkında Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 07.02.2007 gün ve Y.D. İtiraz No:2007/495 sayılı kararı ile yürütmenin durdurulmasına karar verildiğinden Kamu İhale Kurulunca kararın icaplarına göre işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 07.02.2007 gün ve Y.D. İtiraz No:2007/495 sayılı kararının uygulanmasası temizmen;

1- 02.10.2006 tarih ve 2006/UM.Z-2383 sayılı Kurul Kararının İptaline,

2- Anılan mahkeme kararında yer verilen gerekçeler doğrultusunda başvurunun itirazen şikayet olarak incelenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

| | | |
|---|---|---|
| | Dr.Hasan GÜL | |
| | Başkan | |
| | | |
| Nazım DEDEAŞ | Bülent KARACA | Muzaffer ÜNER |
| Üye | Üye | Üye |
| V. Başkan | | |
| | | |
| | | |
| Kadri ÜSTÜNER | K. Nejat ÖNÜZ | Ahmet ÜLKER |
| Üye | Üye | Üye |
| | | |
| | | |
| | | Yaşar GÜN |
| | | Üye |