

davacı şirketin ortağı ve yetkilisine ait T.C. kimlik numarasının sunulan Ticaret Sicil Gazetesinde yer almamasının, ihale sonucu açısından teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmayan bir bilgi eksikliği olduğu sonucuna varılmakla, bilgi eksikliğin tamamlanması yoluna gidilmesi gerekirken davacı şirketin teklifinin doğrudan değerlendirme dışı bırakılmasına yönelik karara karşı yapılan itirazın şikayet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu kurul

**kararında hukuka uyarlık
görülmemiştir**

davacı şirketin ortağı ve yetkilisine ait T.C. kimlik numarasının sunulan Ticaret Sicil Gazetesinde yer almamasının, ihale sonucu açısından teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmayan bir bilgi eksikliği olduğu sonucuna varılmakla, bilgi eksikliğin tamamlanması yoluna gidilmesi gerekirken davacı şirketin teklifinin doğrudan değerlendirme dışı bırakılmasına yönelik karara

karşı yapılan itirazen şikayet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu kurul kararında hukuka uyarlık görülmemiştir

Toplantı No	: 2021/007
Gündem No	: 76
Karar Tarihi	: 17.02.2021
Karar No	: 2021/MK-74

BAŞVURU SAHİBİ:

İbrahim Beyazşahin Taşımacılık Turizm Temizlik İnşaat Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2020/409739 İhale Kayıt Numaralı "İş Makinesi Ve İş Araçları Kiralama Hizmet Alımı İşi" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı tarafından yapılan 2020/409739 ihale kayıt numaralı "İş Makinesi ve İş Araçları Kiralama Hizmet Alımı İşi" ihalesine ilişkin olarak, İbrahim Beyazşahin Taşımacılık Turizm Temizlik İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 25.11.2020 tarihli ve 2020/UH.I-1935 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle, İbrahim Beyazşahin Taşımacılık Turizm Temizlik İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi tarafından açılan davada, Ankara 16. İdare Mahkemesinin 06.01.2021 tarihli ve E:2020/2175, K:2021/4 sayılı kararı ile "...Dava dosyasının incelenmesinden; Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı tarafından e-telif alınmak suretiyle gerçekleştirilen "İş Makinesi ve İş Araçları Kiralama Hizmet Alımı İşi" ihalesinde, 07.10.2020 tarihli ihale komisyonu kararı ile davacı şirket tarafından sunulan teklifin, "Yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen 22.11.2017 tarih ve 9457 sayılı Ticaret Sicili Gazetesi incelendiğinde, ortaklara ait T.C. kimlik numaraları bilgileri beyan edilen Ticaret Sicil Gazetesinde yer almadığının tespit edildiği" gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldığı, davacı şirketin yaptığı şikâyet başvurusunun 14.10.2020 tarihli yazı ile reddi üzerine, davacı şirketçe 23.10.2020 tarih ve 47410 sayılı Kurum kayıtlarına alınan 22.10.2020 tarihli dilekçe ile yaptığı itirazın şikâyet başvurusunun reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda ver verilen mevzuat hükümlerine göre; ihale dokümanında başvuru veya teklif zarfı içinde sunulması istenilen belgeler ve bu belgelere ilgili mevzuat gereğince eklenmesi zorunlu olan eklerinden herhangi birinin, aday veya isteklilerce sunulmaması halinde, bu eksik belgelerin ve eklerinin idarelerce tamamlanmaması esas olmakla birlikte, sunulan belgelerde ihale sonucu açısından teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmayan bilgi eksikliklerinin bulunması halinde bu eksikliklerin idarelerce tamamlanması gerektiği açıktır.

Bu durumda, davacı şirketin ortağı ve yetkilisine ait T.C. kimlik numarasının sunulan Ticaret Sicil Gazetesinde yer almamasının, ihale sonucu açısından teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmayan bir bilgi eksikliği olduğu sonucuna varılmakla, bilgi eksikliğin tamamlanması yoluna gidilmesi gerekirken davacı şirketin teklifinin doğrudan değerlendirme dışı bırakılmasına yönelik karara karşı yapılan itirazın şikâyet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu kurul kararında hukuka uyarlık görülmemiştir.

Nitekim benzer bir uyuşmazlıkta Danıştay 13. Dairesinin 08.12.2020 tarihli ve E:2020 3269, K:2020/3584 sayılı kararı da bu yöndedir." şeklinde gerekçe belirtilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 25.11.2020 tarihli ve 2020/UH.I-1935 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, İbrahim Beyazşahin Taşımacılık Turizm Temizlik İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'nin ortaklarına ait T.C. kimlik numaralarına ilişkin eksikliğin bilgi eksikliği kapsamında idarece tamamlanmasını teminen 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.