

Ticaret tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Mahkeme kararında Bu durumda; uyuşmazlığa konu ihalenin personel çalıştırılmasına dayalı bir hizmet alımı olmaması nedeniyle sınır değerın yaklaşık maliyetin 1,30'a bölünerek rahatlıkla hesaplanabilmesi ve ihale üzerinde bırakılan istekliye ait teklif bedelinin, ihalenin sınır değerın çok az üzerinde (3,32 TL) olması, yine aynı gün yarımşar saat ara ile yapılan ihalelerde de

benzer şekilde, ihale üzerinde bırakılan isteklilere ait teklif bedellerinin, ihalenin sınır değerine çok yakın olması hususları birlikte değerlendirildiğinde, uyuşmazlık konusu olayda, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 5. maddesindeki temel ilkelere gizlilik ve güvenilirlik ilkelerine uygun olarak ihalenin gerçekleştirilmediği anlaşıldığından, ihalenin iptal edilmesi talebiyle yapılan itirazen şikâyet başvurusunun reddine ilişkin

Kamu İhale Kurulu kararında hukuka uygunluk bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır...” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2017/035
Gündem No	: 14
Karar Tarihi	: 12.07.2017
Karar No	: 2017/MK-284

BAŞVURU SAHİBİ: Mehmet Sağır / Sağır Ticaret
İHALEYİ YAPAN İDARE: İstanbul Büyükşehir Belediyesi Avrupa Yakası Yol Bakım Ve Onarım Müdürlüğü
BAŞVURUYA KONU İHALE: 2016/355913 İhale Kayıt Numaralı “Avrupa Yakası 2, 4 Ve 5 Bölge Yağmursuyu Hatları Ve Açık Kanalların Temizlenmesi İle Kanal Görüntüleme İşi” İhalesi
KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:
KARAR:

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı Avrupa Yakası Yol Bakım ve Onarım

Müdürlüğü tarafından 11.10.2016 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2016/355913 ihale kayıt numaralı "Avrupa Yakası 2, 4 ve 5 Bölge Yağmursuyu Hatları ve Açık Kanalların Temizlenmesi ile Kanal Görüntüleme İşİ" ihalesine ilişkin olarak Mehmet Sağır/Sağır Ticaretin 28.10.2016 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusuna ilişkin idarece karar alınmaması üzerine, başvuru sahibi 15.11.2016 tarih ve 63142 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 15.11.2016 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 07.12.2016 tarihli ve 2016/UH.III-3014 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Başvuru sahibi Mehmet Sağır/Sağır Ticaret tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 7. İdare Mahkemesinin 12.05.2017 tarihli ve E:2017/802, K:2017/1575 sayılı kararında "...Bu durumda; uyumsuzluğa konu ihalenin personel çalıştırılmasına dayalı bir hizmet alımı olmaması nedeniyle sınır değerın yaklaşık maliyetin 1,30'a bölünerek rahatlıkla hesaplanabilmesi ve ihale üzerinde bırakılan istekliye ait teklif bedelinin, ihalenin sınır değerın çok az üzerinde (3,32 TL) olması, yine aynı gün yarımşar saat ara ile yapılan ihalelerde de benzer şekilde, ihale üzerinde bırakılan isteklilere ait teklif bedellerinin, ihalenin sınır değerına çok yakın olması hususları birlikte değerlendirildiğinde, uyumsuzluk konusu olayda, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 5. maddesindeki temel ilkelerden gizlilik ve güvenilirlik ilkelerine uygun olarak ihalenin gerçekleştirilmediği anlaşıldığından, ihalenin iptal edilmesi talebiyle yapılan itirazın şikâyet başvurusunun reddine ilişkin 07.12.2016 tarihli ve 2016/UH.III-3014 sayılı Kamu İhale Kurulu kararında hukuka uygunluk bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır..." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

- 1- Kamu İhale Kurulunun 07.12.2016 tarihli ve 2016/UH.III-3014 sayılı kararının iptaline,
- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (a) bendi gereğince ihalenin iptaline,

Oybirliği ile karar verildi.

Hamdi GÜLEÇ Başkan		
Şinasi CANDAN II. Başkan	Osman DURU Kurul Üyesi	Erol ÖZ Kurul Üyesi
Köksal SARINCA Kurul Üyesi	Dr. Ahmet İhsan ŞATIR Kurul Üyesi	Hasan KOCAGÖZ Kurul Üyesi
Mehmet ATASEVER Kurul Üyesi	Oğuzhan YILDIZ Kurul Üyesi	