

Türk Ceza Kanunu'nda Yer Alan İhaleye Fesat Karıştırma

Türk Ceza Kanunu'nda Yer Alan İhaleye Fesat Karıştırma ve Edimin

İfasına Fesat Karıştırma Suçları

İhaleye Fesat Karıştırma suçu 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 235. Maddesinde

düzenlenmiştir. Söz konusu madde ile Kamu kurum veya kuruluşları adına yapılan mal

veya hizmet alım veya satımlarına ya da kiralamalara ilişkin ihaleler ile yapım ihalelerine

fesat karıştırılması cezai hüküm altına alınmıştır. Kamu kurum veya kuruluşları adına

yapılan mal veya hizmet alım veya satımlarına ya da kiralamalara ilişkin ihalelere fesat

karıştırmak suçun maddi unsurunu oluşturmaktadır.

Öncelikle ihaleye fesat karıştırma suçunun kapsamının irdelenmesi faydalı olacaktır.

İhaleye fesat karıştırma fiilleri 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ya da 2886 sayılı

Devlet İhale Kanunu ile sınırlı olmayıp geniş bir yelpazeyi kapsayacak şekilde

düzenlenmiştir. İhaleye fesat karıştırma suçu kapsamını belirleyen kıstasların başında alım,

satım, yapım ya da kiralama ihalelerinin kamu kurum ve kuruluşları adına yapılıyor olması

olarak karşımıza çıkmaktadır.

İhaleyi yapan idare bakımından;

– Kamu kurum veya kuruluşları aracılığı ile yapılan artırma veya eksiltmeler,

– Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları adına yapılan mal veya hizmet

alım veya satımlarına ya da kiralamalar adına yapılan mal veya

hizmet alım veya

satımlarına ya da kiralamalar,

– Kamu kurum veya kuruluşlarının adına yapılan mal veya hizmet alım veya

satımlarına ya da kiralamalar,

– Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının iştirakiyle kurulmuş şirketler

adına yapılan mal veya hizmet alım veya satımlarına ya da kiralamalar,

– Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının iştirakiyle kurulmuş

şirketlerin bünyesinde faaliyet icra eden vakıflar adına yapılan mal veya hizmet alım veya

satımlarına ya da kiralamalar,

– Kamu yararına çalışan dernekler adına yapılan mal veya hizmet alım veya

satımlarına ya da kiralamalar,

– Kooperatifler adına yapılan mal veya hizmet alım veya satımlarına ya da

kiralamalar ihaleye fesat karıştırma suçuna ilişkin fiillerin cezaya tabi olduğu ihaleler

olarak karşımıza çıkmaktadır

Uygulanacak idareler açısından geniş kapsama sahip olan ihaleye fesat karıştırma

suçu seçimlik hareketlik bir suç olarak karşımıza çıkmaktadır.

İhaleye fesat karıştırma

fiilleri ise şöyledir:

□ Hileli davranışlarla ihaleye katılma yeterliğine veya koşullarına sahip olan

kişilerin ihaleye veya ihale sürecindeki işlemlere katılmalarını engellemek,

□ Hileli davranışlarla ihaleye katılma yeterliğine veya koşullarına sahip olmayan

kişilerin ihaleye katılmasını sağlamak,

□ Hileli davranışlarla teklif edilen malları, şartnamesinde belirtilen niteliklere

sahip olduğu hâlde, sahip olmadığından bahisle değerdendirme dışı bırakmak,

□ Hileli davranışlarla teklif edilen malları, şartnamesinde belirtilen niteliklere

sahip olmadığı hâlde, sahip olduğundan bahisle değerdendirmeye almak,

□ Tekliflerle ilgili olup da ihale mevzuatına veya řartnamelere göre gizli

tutulması gereken bilgilere başkalarının ulaşmasını sağlamak,

□ Cebir veya tehdit kullanmak suretiyle ya da hukuka aykırı diğer davranışlarla,

ihaleye katılma yeterliğine veya koşullarına sahip olan kişilerin ihaleye, ihale sürecindeki

işlemlere katılmalarını engellemek, (Madde metninde açıkça belirtilmemesine rağmen

çıkma tabir edilen para karşılığında ihaleden çekilmek de hukuka aykırı bir davranış olarak

kabul edilebilir.

□ İhaleye katılmak isteyen veya katılan kişilerin ihale şartlarını ve özellikle fiyatı

etkilemek için aralarında açık veya gizli anlaşma yapmaları.¹⁴²

Bu bağlamda ihaleye fesat karıştırma fiillerinin madde metninde detaylı olarak yer

aldığı görölmektedir. Failin seçimlik hareketlerden birisini yerine getirmesi durumunda

ihaleye fesat karıştırma eylemin gerçekteşmiş olmaktadır. "İhaleye fesat karıştırma"

suçunda yer alan "fesat"ın hangi anlama geldiğinin hukuki perspektiften doğru

anlaşılabilmesi için 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun da göz önünde bulundurulması

faydalı olacaktır. Zira 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nda hile, vaat, tehdit, nüfuz

kullanma, çıkar sağlama, anlaşma, irtikap, rüşvet suretiyle veya başka yollarla ihaleye

ilişkin işlemlere fesat karıştırmak veya buna teşebbüs etmek

yasaklanmıştır.

İhaleye fesat karıştırma fiilinin gerçekleşmesi için kamunun zararının oluşması

zorunlu değildir. Maddenin 3. Fıkrası ve madde gerekçesi ışığında ihale sürecinde

korunmak istenen hukuki değerın kamusal faaliyetlerin dürüstlük ilkesine uygun olarak

yürütüldüğüne dair ve özellikle kamu adına yapılan mal ve hizmet alım ve satımı gibi ihale

işlemlerinin yapılmasıyla ilgili olarak, kamu görevlilerine duyulan güven olduğu

söylenebilir. Öte yandan ihaleye fesat karıştırma suçu ile piyasa açısından gözetilen

yararın ise "rekabet" olduğu söylenebilir.

Zira kamunun yararına olarak bile olsa güveni sarsacak şekilde rekabetin maddede belirtilen fiiller ile ortadan kaldırılması

ya da zedelenmesi durumu suç olarak tanımlanmıştır. Bu bağlamda kanun koyucunun piyasanın doğal şartlarında oluşacak

rekabeti, kamunun spesifik bir ekonomik yararına bile tercih edebileceği görülmektedir. Diğer bir deyişle kamunun

menfaatine olan bazı durumlarda bile ihaleye fesat karıştırma suçunda yer alan fiillerden söz edilebilecektir. İhaleye fesat

karıştırma suçu dolayısıyla menfaat temin eden görevli kişilerin ayrıca bu nedenle ilgili suç hükmüne göre

cezalandırılması da madde ile düzenlenmiştir.

suçun oluşması için madde metninde yer alan hareketlerin yapılması yeterlidir

ayrıca yapılan hareketlerin sonucunda bir neticenin gerçekleşmesi beklenmemektedir. Bu

nedenle ihaleye fesat karıştırma suçu neticesi harekete bitişik bir suç tipidir. Bunun yanı

sıra suçun gerçekleşmesi için ihaleye fesat karıştırmaya yönelik hareketlerin yapılmasının

yeterli olduğu ve bu hareketler neticesinde ihaleyi yapan kurum ya da kuruluştaki bir zararın

oluşmasının aranmadığı göz önünde bulundurulduğunda ihale

fesat karıştırmanın somut tehlike suçu olduğu söylenebilir. Çünkü ihaleye fesat karıştırmaya yönelik olarak yapılan hareketler sonucunda bu suçla korunan hukuksal değerler ihlal edilmektedir.

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 236. Maddesinde düzenlenen edimin ifasına

fesat karıştırma suçu ihaleye konu taahhüdün yerine getirilmesi aşamasındaki bazı fiiller suç olarak tanımlanmıştır.

Madde gereğince;

- Kamu kurum veya kuruluşları,
- Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları,
- Kamu kurum veya kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının
- iştirakiyle kurulmuş şirketler,
- Kamu kurum veya kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının
- bünyesinde faaliyet icra edilen vakıflar,
- Kamu yararına çalışan dernekler,
- Kooperatiflere karşı taahhüt altına girilen edimin ifasına fesat karıştırılması cezai hüküm altına alınmıştır.

Madde kapsamında değerlendirilebilecek ihaleler 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu

ya da 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu kapsamındaki ihaleler ile sınırlı olmayıp devlet

hesabına diğer mevzuat hükümlerince yapılan alım, satım, yapım ya da kiralama

ihalelerinin sözleşme aşamasındaki seçimlik hareketlerin icrası durumunda somut olayın

gerekli diğer şartları da taşınması halinde edimin ifasına fesat karıştırma suçundan söz

edilecektir.

İhaleye fesat karıştırma suçuna paralel olarak edimin ifasına

fesat karıştırma

suçunda da seçimlik hareketlik fiiller edimin ifasına fesat karıştırma olarak tanımlanmıştır.

Hileli davranışlarla işlenmeleri halinde edimin ifasına fesat karıştırma olarak

değerlendirilecek fiiller ise şöyledir;

□ İhale kararında veya sözleşmede evsafı belirtilen maldan başka bir malın teslim

veya kabul edilmesi,

□ İhale kararında veya sözleşmede belirtilen miktardan eksik malın teslim veya

kabul edilmesi,

□ Edimin ihale kararında veya sözleşmede belirtilen sürede ifa edilmemesine

rağmen, süresinde ifa edilmiş gibi kabul edilmesi,

□ Yapım ihalelerinde eserin veya kullanılan malzemenin şartname veya

sözleşmesinde belirlenen şartlara, miktar veya niteliklere uygun olmamasına rağmen kabul

edilmesi,

□ Hizmet niteliğindeki edimin, ihale kararında veya sözleşmede belirtilen şartlara

göre verilmemesine veya eksik verilmesine rağmen verilmiş gibi kabul edilmesi.

Edimin ifasına fesat karıştırma suçunun oluşabilmesi için kamu görevlilerinin

menfaat temin etmeleri şart değildir. Edimin ifasına fesat karıştırma suçu dolayısıyla

menfaat temin eden görevli kişilerin ayrıca bu nedenle ilgili suç hükmüne göre

cezalandırılması da madde ile düzenlenmiştir.

Türk Ceza Kanunu'nda Yer Alan Diğer Bazı Yolsuzluk Suçları

Çalışmanın bu bölümünde kamu ihale sisteminde görülme olasılığı en yüksek

yolsuzluk suçları olarak karşımıza çıkan, rüşvet, zimmet, irtikap, nitelikli dolandırıcılık,

görevi kötüye kullanma ve belgede sahtecilik suçlarına ilişkin değerlendirilmelere yer verilecektir.

Rüşvet suçu da yolsuzluk algılamalarında en çok akla gelen suçların başında yer almaktadır. Ancak Türk Ceza Kanunu'nda tanımlanan rüşvet suçu ile toplumsal algılamada rüşvet olarak algılanan fiillerin tam olarak örtüşmediği söylenebilir. Bu bağlamda eski hali ile "Bir kamu görevlisinin, görevinin gereklerine aykırı olarak bir işi yapması veya yapmaması için kişiyle vardığı anlaşma çerçevesinde bir yarar sağlaması" olarak tanımlanan rüşvet suçu 5 Temmuz 2012 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6352 sayılı Kanun ile değiştirilerek yolsuzluk algılamalarına yakınlaştırılmaya çalışılmıştır.

Rüşvet suçu Yürürlükteki hali Türk Ceza Kanunu'nun 252. Maddesinde "Görevinin ifasıyla ilgili bir işi yapması veya yapmaması için, doğrudan veya aracılar vasıtasıyla, bir kamu görevlisine veya göstereceği bir başka kişiye menfaat sağlanması" olarak tanımlanmıştır. Rüşvet suçunda gerek kamu görevlisine gerekse menfaat sağlayan kişiye cezaya hükmolunacağı gibi madde metni ile rüşvet konusunda anlaşmaya varılması halinde, suç tamamlanmış olarak kabul edilmiştir.

Rüşvet suçunun kapsamının da oldukça geniş nitelikte olduğu söylenebilir. Zira

kamu görevlilerinin yanı sıra;

□ Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları,

□ Kamu kurum veya kuruluşlarının ya da kamu kurumu niteliğindeki meslek

kuruluşlarının iştirakiyle kurulmuş şirketler,

□ Kamu kurum veya kuruluşlarının ya da kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının bünyesinde faaliyet icra eden vakıflar,
□ Kamu yararına çalışan dernekler,
□ Kooperatifler
□ Halka açık anonim şirketler adına hareket eden kişilere, kamu görevlisi sıfatını taşıyıp taşımadıklarına bakılmaksızın, görevlerinin ifasıyla ilgili bir işin yapılması veya yapılmaması amacıyla doğrudan veya aracılar vasıtasıyla, menfaat temin, teklif veya vaat edilmesi; bu kişiler tarafından talep veya kabul edilmesi; bunlara aracılık edilmesi; bu ilişki dolayısıyla bir başkasına menfaat temin edilmesi halinde de uygulanacaktır.

Zimmet suçu Türk Ceza Kanunu'nun 247 ve devamı maddelerde kamu görevlisinin "Görevi nedeniyle zilyedliği kendisine devredilmiş olan veya koruma ve gözetimiyle yükümlü olduğu malı kendisinin veya başkasının zimmetine geçirmesi" olarak tanımlanmıştır. Madde metninde suçun, zimmetin açığa çıkmamasını sağlamaya yönelik hileli davranışlarla işlenmesi nitelikli hal olarak düzenlenmiştir.

Zimmet veya irtikâp suçunun işlenmesine kasten göz yuman denetimle yükümlü kamu görevlisinin işlenen suçun müşterek faili olarak sorumlu tutulması da hüküm altına alınmıştır. Yine denetim görevini ihmal ederek, zimmet veya irtikâp suçunun işlenmesine imkân sağlayan kamu görevlisi için de daha az bir ceza öngörülmüştür.

Zimmet suçunun malın geçici bir süre kullanıldıktan sonra iade edilmek üzere işlenmesi, Soruşturma ve kovuşturma başlamadan önce, zimmete geçirilen malın aynen

iade edilmesi veya uğranılan zararın tamamen tazmin edilmesi ve zimmet suçunun konusunu oluşturan malın değerinin azlığı halleri ise cezayı azaltıcı sebepler olarak karşımıza çıkmaktadır.

Türk Ceza Kanunu'nun 250. maddesi ile düzenlenen irtikâp suçu ile "Kamu görevlisi tarafından görevinin sağladığı nüfuzu kötüye kullanmak suretiyle kendisine veya başkasına yarar sağlanmasına veya bu yolda vaatte bulunulmasına bir kimsenin icbar edilmesi" cezai hükme bağlanmıştır. Madde metninde icbarın "Kamu görevlisinin haksız tutum ve davranışları karşısında, kişinin haklı bir işinin gereği gibi, hiç veya en azından vaktinde görülmeyeceği endişesiyle, kendisini mecbur hissederek, kamu görevlisine veya yönlendireceği kişiye menfaat temin etmiş olması halinde" kabul edileceği düzenlenmiştir.

İrtikâp suçunda madde metninde yer alan icbarın niteliği önem arz etmektedir. Zira bu icbarın, yağma suçunun oluşumuna neden olan cebir veya tehdit boyutuna varmaması gerekir.

Aksi takdirde, gerçekleşen suç, icbar suretiyle irtikâp değil, gasp suçu olur.¹⁴⁷

252. Maddenin ikinci fıkrasında ikna suretiyle irtikâp suçu tanımlanmıştır. İkna suretiyle irtikâp suçunun oluşabilmesi için; kamu görevlisinin, hileli davranışlarla bir kimseyi kendisine veya başkasına yarar sağlamaya veya bu yolda vaatte bulunmaya ikna etmesi gerekir. İkna suretiyle irtikâp suçunu oluşturan hileli davranışların da kişinin yerine getirdiği kamu görevinin sağladığı güven kötüye kullanılmak suretiyle gerçekleştirilmesi

gerekir.

İrtikâp fiillerinin mevzu hukukta rüşvet ve görevi kötüye kullanma suçları arasında bir konumda bulunduğu söylenebilir. Rüşvet suçunda kamu görevlisine rüşvet veren kişiler için de ceza öngörülürken irtikâp suçunda kamu görevlisine ya da başkasına menfaat sağlayan kişiler için herhangi bir ceza öngörülmemiştir. Zira bu kişiler icbar edilmeleri nedeniyle ve usulsüz herhangi bir işleme ilişkin taleplerinin olmadığından hareketle fiilde mağdur olarak algılanabilirler. Dolayısıyla rüşvet suçunun aksine irtikâp suçundaki yolsuzluğa konu fiiller bağlamında sorumluluğun yalnızca kamu görevlilerinde yüklendiği görülmektedir.

Dolandırıcılık fiili Türk Ceza Kanunu'nun 157. Maddesinde, hileli davranışlarla bir kimsenin aldatılıp, onun veya başkasının zararına olarak failin, kendisine veya başkasına bir yarar sağlaması olarak tanımlanmıştır. Dolandırıcılık fiilinin yolsuzluk suçlarına bakan kısmı ise Türk Ceza Kanunu'nun 158. Maddesinde yer almaktadır. Dolandırıcılık fiilinin kamu kurum ve kuruluşlarının zararına olarak işlenmesi hali madde ile Nitelikli Dolandırıcılık olarak kabul edilmiş ve faile ceza öngörülmüştür.

Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Zararına Nitelikli Dolandırıcılık suçunun failinin kamu görevlisi olması zorunlu değildir. Geniş bir uygulama alanına sahip nitelikteki suçun faili hileli davranışlarla kamu kurum ve kuruluşlarını zarara uğratabilecek herhangi bir kişi olabilir. Özellikle sağlık alanında görülme ihtimali bulunan

yolsuzluk fiillerinin birçoğu nitelikli dolandırıcılık suçu kapsamına girmektedir.

Özellikle tarımsal ve hayvansal desteklemeler üzerinde yapılan birçok fiil de nitelikli dolandırıcılık kapsamında değerlendirilmektedir. Sosyal, ekonomik ve siyasal amaçlarla çıkarılan ve sektörel eksiklikleri gidermek, bozulan dengeleri düzeltmek gibi hedefleri olan sübvansiyonların kötüye kullanıldıkları durumlar da görülmektedir. BU bağlamda yapılan çalışmalarda devletin yapmış olduğu transfer harcamaları, verdiği sübvansiyonlar ile yolsuzluk arasında pozitif bir ilişki bulunduğu gözlemlenmiştir.¹⁴⁸ Türk Ceza Kanunu'nda yer alan ve çalışmada yer alan diğer suç fiilleri açısından "torba" nitelikte olduğu söylenebilen görevi kötüye kullanma suçu üç ayrı fiille işlenebilmektedir.

Madde metninde;

□ Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan hâller dışında, görevinin gereklerine aykırı hareket etmek suretiyle, kişilerin mağduriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da kişilere haksız bir menfaat sağlayan kamu görevlisi ve □ Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan hâller dışında, görevinin gereklerini yapmakta ihmal veya gecikme göstererek, kişilerin mağduriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da kişilere haksız bir menfaat, sağlayan kamu görevlisi için ceza öngörülmüştür.

Görevi kötüye kullanma suçu, genel, tali ve tamamlayıcı bir suç tipidir. Bu nedenle, görevin gereklerine aykırı davranışın başka bir suç

oluşturmadığı hâllerde, kamu görevlisini bu suça istinaden cezalandırmak gerekir.¹⁴⁹ Örneğin ihaleye fesat karıştırma suçunda failin kamu görevlisi olması durumunda aynı zamanda görevi kötüye kullanma suçu da oluşacaktır. Ancak bu durumda özel düzenleme olan İhaleye Fesat Karıştırma suçu uygulanacaktır.

İhale sürecindeki bir takım fiillerin görevi kötüye kullanma suçunu oluşturabileceği, çalışmada görevi kötüye kullanma suçuna yer verilmesinin nedenini oluşturmaktadır. Türk Ceza Kanunu'nun 235. Maddesinde yer alan fiillerin kamu görevlisi olan fail tarafından ayrıca işlenmemiş olması halinde sadece görevi kötüye kullanma suçundan söz edilebilecek nitelikteki bazı fiiller şöyle sıralanabilir;

- İhale yapılması gereken durumlarda, doğrudan temin yapmak veya öngörülen usullere aykırı davranmak,
- İdarenin ihtiyacı olmadığı halde ihaleye çıkmak,
- İhale yöntemini değiştirmek (açık ihale yerine pazarlık usulüne başvurmak gibi),
- İhale mevzuatının genel ilkelerine aykırı davranmak (saydamlık, rekabet...)¹⁵¹

Bu örneklerden de ihaleye fesat karıştırma suçunun görevi kötüye kullanma suçuna göre özel nitelikte olduğu söylenebilir. Ancak iki suç arasındaki ayrımın somut olay bağlamında yapılmasının daha doğru olacağı düşünülmektedir. Zira eşik değer altına düşürmek amacıyla işi bölerek ihaleye çıkmak ve ihale yöntemini mevzuata aykırı olarak belirlemek başlı başına ihaleye fesat karıştırma suçunu

oluşturmasa da söz konusu fiiller
bir kimsenin ihaleye girmesini engellemek amacıyla işleniyorsa
ihaleye fesat karıştırma
suçundan söz etmek gerekecektir.

Çalışmanın son bölümünde yer verileceği üzere yolsuzluk
algılamaları bağlamında
fiillere karşılık gelen cezai süreler göz önünde
bulundurulduğunda görevi kötüye kullanma
suçunun çoğunlukla etkinlikten ve caydırıcılıktan uzak olduğu
söylenebilir.

Resmi ve Özel Belgede Sahtecilik suçları nitelikleri
itibariyle her zaman yolsuzluk
suçları olarak algılanmamaktadırlar. Ancak özellikle ihale
sürecindeki yolsuzluk fiilleri
sırasında sahtecilik fiillerinin kullanılmalarının gerektiği
hususunu göz önünde
bulundurularak çalışmada bu suçlara da yer verilmiştir. Resmi
Belgede Sahtecilik suçu
Türk Ceza Kanunu'nun 204. Maddesinde, Özel Belgede Sahtecilik
suçu da 207.

maddesinde düzenlenmiştir.

Maddeler ile;

- Bir resmî/özel belgenin sahte olarak düzenlenmesi,
- Gerçek bir resmî/özel belgenin başkalarını aldatacak şekilde değiştirilmesi,
- Sahte resmî/özel belgenin kullanılması suç fiilleri olarak tanımlanmıştır.

Resmi Belgede Sahtecilik suçunun failinin kamu görevlisi olması zorunlu olmadığı
halde, kamu görevlisi tarafından bu suçun işlenmesi cezalandırmada artırıcı sebep olarak tanımlanmıştır.

Sahte resmî veya özel belgenin bir başka suçun işlenmesi sırasında kullanılması
hâlinde, hem sahtecilik hem de ilgili suçtan dolayı ayrı ayrı cezaya hükmolunması de Türk

Ceza Kanunu'nun 212. Maddesi ile hüküm altına alınmıştır. Bu bağlamda örneğin ihaleye fesat karıştırma fiili sırasında sahte belge kullanılması durumunda her iki suçtan dolayı da ayrı ayrı cezaya hükmolunacaktır.

Çalışmada yer verilen ve yolsuzluk suçları bağlamında algılandıkları düşünülen suçların yanı sıra birçok suç tipi yolsuzluk suçu olarak değerlendirilebilmekte ya da yolsuzluk suçları açısından araç suç olabilmektedir. Örneğin Türk Ceza Kanunu'nun 206.

Maddesinde resmî belgeyi düzenlemek yetkisine sahip olan kamu görevlisine yalan beyanda bulunulması cezai hüküm altına düzenlenmiştir. Bu maddenin de bazı yolsuzluk suçları açısından araç olarak kullanılabileceği öngörülmektedir.

Yine başka bir örnek olarak Türk Ceza Kanunu'nun 282. Maddesinde düzenlenen suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçu verilebilir. Bu suç da yolsuzluk algılamaları açısından ön sıralarda yer almaktadır. Aklama suçu ile alt sınırı altı ay veya daha fazla hapis cezasını gerektiren bir suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerinin, yurt dışına çıkarılması veya bunların gayrimeşru kaynağını gizlemek veya meşru bir yolla elde edildiği konusunda kanaat uyandırmak maksadıyla, çeşitli işlemlere tâbi tutulması cezai hüküm altına alınmıştır.