

**Türkiye Cumhuriyeti
Konşolosluğu bulunduğundan iş
deneyim belgesinin *
Dışışleri Bakanlığı, T.C
Konşolosluğu veya *
Türkiye'deki temsilciliği ve
T.C Dışışleri Bakanlığı
tarafından tasdik edilmesine
gerek olmadığı; öte yandan *
Büyükelçiliğinden gelen
yazıda bulunan belge
içerisinde sahtelik
belirtileri bulunduğu ve
bilgilerin şüphe uyandırdığı
iddialarınının * Büyükşehir
Belediye Başkanlığı ve *Su ve
Kanalizasyon İdaresi Genel
Müdürlüğu tarafından ilgili**

Bakanlıklarla koordineli olarak hareket etmek suretiyle araştırılarak ve her türlü şüpheden uzak bir şekilde tespit edilerek işlem tesisini yoluna gidilmediği, somutlaştırılmamış ve teyide muhtaç bilgiler ışığında işlem tesis edildiği, bu durumun ihalelerde isteklilerin hukuki güvenliklerini azaltacağı ve Anayasal güvence altında bulunan çalışma hürriyetinin kısıtlanması sonucunu doğuracağı açık olduğundan, kesinlikten uzak ve yetersiz iddiaların yer aldığı bilgi

**yazısına istinaden davacı
şirketin teklifinin
değerlendirme dışı
bırakılması işlemine karşı
yapılan itirazın şikâyet
başvurusunun reddine ilişkin
dava konusu işleminde hukuka
uyarlık bulunmamıştır**

Toplantı No : 2019/007

Gündem No : 63

Karar Tarihi : 06.02.2019

Karar No : 2019/MK-55

BAŞVURU SAHİBİ:

İzkaya İnşaat Taahhüt Nakliyat Sanayi Ve Ticaret Anonim
Şirketi

İHALEYİ YAPAN İDARE:

İzmir Su Ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü (İzsu)

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2018/102816 İhale Kayıt Numaralı "İzmir İli Foça İlçesi
Gerenköy Atıksu Arıtma Tesisi İnşaatı" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

İzmir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü (İZSU)
tarafından yapılan 2018/102816 ihale kayıt numaralı "İzmir İli
Foça İlçesi Gerenköy Atıksu Arıtma Tesisi İnşaatı" ihalesine
ilişkin olarak İzkaya İnşaat Taahhüt Nakliyat Sanayi ve
Ticaret Anonim Şirketi itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş
ve Kurulca alınan 11.07.2018 tarihli ve 2018/UY.I-1312 sayılı

karar ile “ 4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikayet başvurusunun reddine” karar verilmiştir.

Davacı İzkaya İnş. Taah. Nak. San. Tic. A.Ş tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 10. İdare Mahkemesinin 08.01.2019 tarihli E:2018/1581, K:2019/11 sayılı kararında “..Yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri ve dosya içeriğindeki bilgi ve belgeler bir bütün olarak değerlendirildiğinde; Rusya’da tamamlanan işe ilişkin iş deneyim belgesinin, belgede bulunan imzanın, imzalayan kişinin sıfatının ve mührünün veya damganın doğruluğuna ilişkin apostil tasdik şerhi taşıdığı ve Rusya’nın Yabancı Resmi Belgelerin Tasdiki Mecburiyetinin Kaldırılması Sözleşmesi’ne taraf olması dolayısıyla iş deneyim belgesinin Türkiye Cumhuriyeti Konsoloslğunun veya T.C Dışişleri Bakanlığı’nın tasdikinden muaf olduğu, ayrıca Rusya’da Türkiye Cumhuriyeti Konsoloslğu bulunduğundan iş deneyim belgesinin Rusya Dışişleri Bakanlığı, T.C Konsoloslğu veya Rusya’nın Türkiye’deki temsilciliği ve T.C Dışişleri Bakanlığı tarafından tasdik edilmesine gerek olmadığı; öte yandan Moskova Büyükelçiliğinden gelen yazıda bulunan belge içerisinde sahtelik belirtileri bulunduğu ve bilgilerin şüphe uyandırdığı iddialarının İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve İzmir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü tarafından ilgili Bakanlıklarla koordineli olarak hareket etmek suretiyle araştırılarak ve her türlü şüpheden uzak bir şekilde tespit edilerek işlem tesisi yoluna gidilmediği, somutlaştırılmamış ve teyide muhtaç bilgiler ışığında işlem tesis edildiği, bu durumun ihalelerde isteklilerin hukuki güvenliklerini azaltacağı ve Anayasal güvence altında bulunan çalışma hürriyetinin kısıtlanması sonucunu doğuracağı açık olduğundan, kesinlikten uzak ve yetersiz iddiaların yer aldığı bilgi yazısına istinaden davacı şirketin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması işlemine karşı yapılan itirazın şikayet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamıştır. Diğer yandan belirtmek gerekir ki

ihaleyi yapan idare tarafından yapılacak araştırmalar sonrasında iş deneyim belgesine ilişkin mezkur iddiaların somutlaştırılması durumunda davacılar hakkında tekrardan işlem tesis edilebileceği de kuşkusuzdur...” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 11.07.2018 tarihli ve 2018/UY.I-1312 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, idarece başvuru sahibinin sunmuş olduğu iş deneyim belgesine ilişkin olarak ilgili Bakanlıklarla koordineli hareket etmek suretiyle araştırma yapılması ve yapılan araştırma sonucuna göre değerlendirme yapılması yönünde 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.