

İhale dokümanı eki Uygulama Projesi gereğince tüm ıslak zeminler (... yemekhane alt zemin kat dahil) mahallerinde alüminyum asma tavanların yerden 3,60 metre yüksekliğinde yapılması gerektiği halde bu imalatın fiilen zeminden 3,07 metre yüksekliğinde yapıldığı, (50 cm'lik kısmın seramik + seramik altı sıva ameliyesinin eksik tatbik edildiği)

Kamu İdaresi Türü

Özel İdarelerkararı

Yılı

2015

Dairesi 1

Karar No

10637

İlam No

219

Tutanak Tarihi

24.3.2017

Kararın Konusu İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

... iş mahallinde işin kontrol teşkilatı ile birlikte yapılan fiili fiziki inceleme sonucunu gösteren ... tarihli tespit tutanağında;

1- İhale dokümanı eki Mahal Listesi (26.662/MK Pozlu İmalat Tarifi) gereğince tüm bloklar yangın merdivenlerinde basamaklar 4 cm, rıhtlar 3 cm olacak şekilde beyaz çimentolu ve teçhizatlı mermer pirinçli plaklarla merdiven basamağı yapılması gerekirken fiilen bu imalatların basamaklar 3 cm, rıhtlar 2 cm olacak şekilde imal edildiği,

2- İhale dokümanı eki Mahal Listesi gereğince 3 cm kalınlığında mermer döşenmesi gerekirken iki blokta 2 cm kalınlığında döşendiği,

3- İhale dokümanı eki Teknik Şartname (25.116/A9 Pozlu İmalat Tarifi) gereğince ilgili mahallere 3 mm kalınlıkta PVC esaslı yer döşeme malzemeleri ile döşeme kaplaması yapılması gerekirken fiilen bu imalatların 2,50 cm kalınlığında yapıldığı,

4- İhale dokümanı eki Uygulama Proje detayları gereğince 6+16+6 mm Mavi Temperli Reflekte ısı cam giydirme cephe yapılması gerekirken fiilen bu imalatların 6+12+4 mm camlar kullanılarak yapıldığı, (16 mm-12 mm cam ara boşluk farkı geçen yıl denetimlerinde sorgu konusu yapıldığı)

5- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi (MSB.851/1 pozlu imalat tarifi) gereğince 15 x 15 cm ebatlarında boyalı galvaniz saçtan yağmur iniş borusu yapılması gerekirken fiilen 7 x 10 cm ebatlı borunun kullanıldığı,

6- İhale dokümanı eki Mahal Listesinde gösterilen tüm mahallere Uygulama Proje Çeşitli Detaylar Paftasında yapım detayı gösterilen (duvar kenarlarına alçı panel olacak şekilde) Alçı Panel Asma Tavanlı Taş Yünü Asma Tavan İmalatı yapılması yerine tüm mahallerin Taş Yünü Asma Tavan imalatı yapıldığı,

7- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi gereğince tüm ıslak zeminler (... yemekhane alt zemin kat dahil) mahallerinde alüminyum asma tavanların yerden 3,60 metre yüksekliğinde yapılması gerektiği halde bu imalatın fiilen zeminden 3,07 metre yüksekliğinde yapıldığı, (50 cm'lik kısmın seramik + seramik altı sıva ameliyesinin eksik tatbik edildiği)

8- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi gereğince taşıyıcı asma tavan yapılan tüm mahallerde zeminden 3,60 metre yüksekliğinde imal edilmesi gereken asma tavanların üzerine 30 cm sıva imalatı ile birlikte 3,90 cm yüksekliğinde yapılması gerekirken (çeşitli nedenlerle asma tavan yüksekliklerinin düşük tutulması nedeniyle) zeminden fiilen ortalama 3,30 metre (3,10 metre; 3,20 metre; 3,34 metre) yüksekliğinde tatbik edildiği, (60 cm'lik yüksekliğe sıva+satena alçı+boya ameliyelerinin eksik tatbik edildiği)

9- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi gereğince ... Bloğu alt

zemin kat alüminyum asma tavan yapılan tüm mahallerde zeminden 3,60 metre yüksekliğinde imal edilmesi gereken asma tavanların zeminden fiilen ortalama 3,10 metre yüksekliğinde tatbik edildiği, (50 cm'lik yüksekliğe seramik+seramik altı sıva ameliyelerinin eksik tatbik edildiği)

10- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi gereğince ... Bloğu 5. Kat yemekhane ve yemekhane servis mahallerinde projesine göre zeminden 3,28 metre yükseklikten montajı yapılması gereken asya tavanın 2,74 metre yükseklikte yapıldığı, (54 cm+ 30 cm asma tavan üzeri olmak üzere 84 cm'lik yüksekliğe sıva+satenalçı+boya ameliyelerinin eksik tatbik edildiği)

11- İhale dokümanı eki Teknik Şartname (18.465/2 Pozlu imalat tarifi) gereğince 3 mm kalınlığında plastomer esaslı cam tülü taşıyıcılı ve 3,3 mm kalınlığında plastomer esaslı polyester keçe taşıyıcılı bir yüzü mineral kaplı polimer bitümlü örtüler ile iki kat su yalıtımı yapılması gerekirken fiilen bu imalatların 2,54 mm ile 2,62 mm örtülerle yapıldığı,

12- İhale dokümanı eki Mahal Listesi (21.210 pozlu imalat tarifi) gereğince 18 mm kalınlığında 2. Sınıf çatı kerestesinden çatı tahtası döşenerek ahşap oturtma çatı yapımında fiilen 18 mm kereste yerine 13 mm OSB levha kullanıldığı,

13- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi gereğince dış cepheye 27.560/1 ile 27.560/2 pozlu imalatlar yerine Y.25.005/07 pozlu mineral sıva ile Y.25.004/04 pozlu boya imalatı yapıldığı,

14- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi gereğince ıslak zeminlerde yapılması gereken MSB.922/A poz numaralı imalata esas laminant bölme ve kapı imalatlarının 199 cm yüksekliğinde, 13 mm kalınlığında olması gerekirken fiilen bu imalatların 184 cm yüksekliğinde ve 12,30 mm kalınlığında yapıldığı,

15- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi/Mahal Listesi (fen ve sanat kuralları gereğince) gereğince sıva ve beyaz kireç badana tatbik edilmesi gereken kalkan duvarları, baca içleri, şaftlara bu imalatın uygulanmadığı,

16- İhale dokümanı eki Mahal Listesi (26.502 pozlu imalat tarifi) gereğince ilgili mahallere (Alt Zemin Kattaki tüm zemin mahallerine) terrazo karo plak ile iç döşeme yapılması, altına ise 5 cm tesviyeli koruma betonu (27.581) atılması gerekirken fiilen (26.005/037A pozlu imalat ile) 45 X 45 cm seramik harcı ile altlık atılarak seramik imalatı yapıldığı,

17- İhale dokümanı eki Mahal Listesi gereğince (27.535 poz nolu tarifi gereği) tavan sıvası öngörülen yüzeylere 12 mm kalınlığında yapılması gerekirken fiilen 8 mm tatbik edildiği,

18- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi gereğince Vali Yardımcıları ile Müdür odalarına yapılması gereken doğal ahşap rabıta imalatının laminant parke kullanılarak yapıldığı; ayrıca (21.281 Pozu Tarifi gereği) aynı odalara keresteden 10-12 cm genişliğinde ahşap süpürgelik yapılmadığı,

19- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi gereğince konferans

salonu duvarlarının tavana kadar 19 mm meşe kaplama lambri imalatı yapılması gerekirken 13 mm kalınlığında 110 cm yüksekliğinde yapıldığı; diğer kısımların delikli alçı duvar kaplaması ile kaplandığı,

20- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi/Mahal Listesi gereğince havalandırma tesisatı iş grubu Galvanizli Saçtan Hava Kanalı Yapılması imalatlarında kullanılan saç kalınlıklarının fiilen 261-101 pozlu imalatta 0,45 mm (en az olması gereken saç kalınlığı: 0,50 mm); 261-102 pozlu imalatta 0,45 mm (en az saç kalınlığı: 0,50 mm); 261-103 pozlu imalatta 0,63 mm (en az kalınlık değeri 0,75 mm); 261-104 pozlu imalatta 0,94 mm (en az kalınlık değeri 0,90 mm) olduğu; 261-104 pozlu imalatta kullanılan saç ölçüsü dışındakilerin şartnameyi sağlamadığı,

21- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi gereğince brüt dış beton, doğal taş ve andezit altına mantolama sıvasının yapılmadığı; İş artışı kapsamında ödenen mantolama sıvasının (27.501/A pozu tarifi gereğince) 250/300 çimento dozlu kaba+ince atılması gerekirken fiilen (Y.27.501/08 pozu) tek kat sıva yapıldığı,

22- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi (yapım işinin bitmiş durumunu gösteren resimler) gereğince (detay proje gereğince imal edilecek) kare alçı göbeklerin yerine monte edilmediği,

23- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi gereğince bitkisel peyzaj kapsamında dikilmesi gereken (ihale dokümanında isimleri belirtilen) toplam 643 adet ağacın dikilmediği; binaların personel ve halk girişi mekânları ile tüm çevre

alanlarına yapılması gereken bitkisel toprak temini ve çimlendirme imalatlarının yapılmadığı; ihale dokümanı eki mimari projede yapılması belirtilen iç bahçenin yapılmadığı,

24- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi Çeşitli Detaylar paftasında uygulama detayları gösterilen taşıt yolu, otopark alanları, diğer dış mahallere sıkıştırma-dolgu-grobeton-tesviye betonu-kilit parke-tretuvar ile 4 cm andezit imalatlarının yapılmadığı; ayrıca götürü bedele dahil olan yağmur ızgaraları ve drenaj sisteminin bir bölümünün yapılmadığı, (İlgili imalat ve işler, 21/b ile ihale edilen ve aynı yüklenicinin uhdesinde olan çevre düzenlemesi kısmına alındığı halde ilgili imalatların minha edilmediği)

25- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi/Mahal Listesi (Y.19.056/003 pozu tarifi) gereğince bodrum perdelerinde ısı yalıtımında 5 cm kalınlığında XPS Levha kullanılması gerekirken fiilen 4,70 cm kalınlığında XPS Levha kullanıldığı,

26- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi Çeşitli Detaylar paftasında uygulama detayları gösterilen 19 adet ahşap bankların yapılmadığı; ayrıca uygulama detayları Çeşitli Detaylar paftasında ve elektrik çevre aydınlatma planında gösterilen 37 adet tek ve 3 adet çift konsollu galvanizli aydınlatma direkleri ve 18W-150W çevre toplam 71 adet aydınlatma armatürlerinin yapılmadığı,

27- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi (Vaziyet Planı) dipnotunun "Vaziyet planında belirtilmeyen istinat ve ihata duvarları ek pafta olan İstinat Ve İhata Detaylarına göre yapılacaktır." şeklindeki atıf gereğince istinat ve ihata

duvarları götürü bedel teklifin içinde olduğu ve iş kapsamında yapılması gerektiği halde iş artışına alınarak mükerrer ödeme yapıldığı, (Ayrıca bir kısmının ikinci ihale içine alındığı halde kesinti işlemi yapılmadığı)

28- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi Vaziyet Planında (Çeşitli Detaylar Paftasında) gösterilen bekçi kulübelerinin (nizamiye; giriş kontrol binası) yapılmadığı; ayrıca nizamiye girişlerine yapılması gereken alüminyum kollu bariyer imalatlarının yapılmadığı, (Söz konusu imalatların yapımı 2. İhale kapsamına alındığı halde herhangi bir kesinti işlemi yapılmadığı)

29- İş artış kapsamında bedeli ödenen kazan daireleri ve bayındırlık labrotuvar duvar mahallerinin metrajında 3,60 metre olarak hesaba dahil edilen kısımların fiilen 2,40 metre ölçüldüğü, (ayrıca aynı duvar mahallerine mahal listesi gereğince 28 mm kalınlığında ödenen kaba+ince sıvanın minha edilip yerine seramik altı tek kat sıva ödenmesi gerektiği)

30- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi/Kesitler paftası (atıf yapılan MSB.683 pozlu imalat tarifi) gereğince ...bloğu zemin kat girişi basamak 6 cm, rıht 4 cm kalınlığında doğal taş kaplama yapılması gerekirken fiilen bu imalatın basamak 3 cm, rıht 2 cm olacak şekilde doğal taş kaplama ile yapıldığı, (Söz konusu imalatların yapımı 2. İhale kapsamına alındığı halde herhangi bir kesinti işlemi yapılmadığı),

31- ... girişinde yer alan 20 cm yüksekliğinde bordürle çevrenmek suretiyle yapılması gereken yükseltilmiş peyzaj alanı (ve bu alanın yalıtım ameliyesi) ile projede belirtilen

oturma alanlarının yapılmadığı; bunun yerine peyzaj alanının 2 cm kalınlığında ... granitle kaplandığı,

32- İhale dokümanı eki Mahal Listesi gereğince (MSB.671 Pozlu İmalat Tarifleri) 3 cm kalınlığında (30 cm + BS serbest boy) ... Granit plakların döşenmesi gerekirken fiilen bu imalatların 2 cm kalınlığında (40 cm x 40 cm) ... Granit kullanılarak yapıldığı,

33- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi gereğince ... dış cephesinin 680,87 m2 lik kısmının kenetli doğal taş kaplama görüldüğü; fiilen 2295,97 m2 doğal taş kaplandığı, ancak 2 nolu iş artışı oluru ile 2174 m2 için kenetli doğal taş kaplama bedeli ödendiği,

34- İhale dokümanı eki Uygulama Projesinde membran yalıtım öngörülen ... girişi üzerindeki açık terasın fiilen püskürtme yalıtım malzemesi ile kaplandığı,

Tespit edilmiş, söz konusu ölçümlere esas metraj ve hesap kayıtları da tutanağa eklenmiştir. Buna rağmen hakediş, anılan iş kalemlerinin tamamı yapılmış gibi düzenlenmiş ve yükleniciye ödenmiştir.

Bu hususların sorgu konusu edilmesi karşısında alınan savunmalar üzerine denetim ekibinin yazılı talebi ile ... tarafından tekrar bir teknik heyet oluşturulmuş ve tutanaktaki tespitlerle sınırlı olarak iş mahallinde denetim ekibiyle beraber incelemelerde bulunulmuş ve ikinci bir rapor düzenlenmiştir. Söz konusu rapor üzerine denetçi tarafından

yapılan inceleme sonrasında kamu zararı tutarı revize edilmiş ve yargı raporunda bu miktar ... TL olarak yer almıştır.

Ancak, işin projesine ve mahal listesine uygun olmayan imalatlarla ilgili tespit tutanağında yer alan hususlar; savunmalar ve 2. Teknik Heyet Raporu ile beraber değerlendirildiğinde;

1- Mahal listesi ve Projede bulunan 26.662/MK poz nolu Beyaz çimentolu ve teçhizatlı mermer pirinçli plaklarla merdiven basamağı kaplaması yerine doğal ve görsel olarak daha uygun olan 26.622/C poz nolu renkli mermer plaklarla merdiven kaplaması yapılması imalatı ile ilgili olarak savunmalar doğrultusunda ilişilecek husus bulunmadığı,

2- 26.502 poz nolu imalat yerine 2 blokta 26.206/C1-AN poz nolu 2 cm kalınlığında renkli mermer plaklarla döşeme kaplaması ve diğer bloklarda 26.206/C1 poz nolu 3 cm kalınlığında renkli mermer döşeme kaplaması yapılması imalatı ile ilgili olarak savunmalar doğrultusunda ilişilecek husus bulunmadığı,

3- Savunma ekinde yer alan şantiyede kullanılan PVC malzemesine ait onay ve kalite belgelerinde, ölçümün laboratuvar ortamında yapılması gerektiği belirtilmekte olup bu tür bir tespite dayanmayan imalatın uygunsuzluğundan söz edilemeyeceğinden, ilişilecek husus bulunmadığı,

4- Proje ve Mahal Listesinde belirtilen 6 + 16 + 6 mm kalınlığında mavi reflekte temperli cam imalatı 2014 yılı

raporunda yer aldığı ve gerekli kesintiler yapıldığından, ilişilecek husus bulunmadığı,

5- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi (MSB.851/1 pozlu imalat tarifi) gereğince 15 x 15 cm ebatlarında boyalı galvaniz saçtan yağmur iniş borusu yapılması gerekirken fiilen 7 x 10 cm ebatlı borunun kullanılması sonucu ... TL kamu zararı oluştuğu,

6- Uygulama Proje Çeşitli Detaylar Paftasında yapım detayı gösterilen tüm mahallerde kenarlara alçıpanel asma tavan orta bölgelere taşıyünü asma tavan yapılması gerektiği halde tamamına taşıyünü asma tavan yapılması sonucu kenar bölgelerindeki taşıyünü asma tavan yapım bedeli ile alçıpanel asma tavan bedel farkı olarak ... TL kamu zararı oluştuğu,

7- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi gereğince tüm ıslak zeminler (... yemekhane alt zemin kat dahil) mahallerinde alüminyum asma tavanların yerden 3,60 metre yüksekliğinde yapılması gerektiği halde bu imalatın fiilen zeminden 3,07 metre yüksekliğinde yapılması (50 cm'lik kısmın seramik + seramik altı sıva ameliyesinin eksik tatbik edilmesi) sonucu, mimari ve statik proje uyumsuzluğundan kaynaklanmış olsa da fiilen yapılmayan imalatın bedeli düşülmediğinden, ... TL kamu zararı oluştuğu,

8- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi gereğince taşıyünü asma tavan yapılan tüm mahallerde zeminden 3,60 metre yüksekliğinde imal edilmesi gereken asma tavanların üzerine 30 cm sıva imalatı ile birlikte 3,90 cm yüksekliğinde yapılması gerekirken (çeşitli nedenlerle asma tavan yüksekliklerinin

düşük tutulması nedeniyle) zeminden fiilen ortalama 3,30 metre (3,10 metre; 3,20 metre; 3,34 metre) yüksekliğinde tatbik edilmesi (60 cm'lik yüksekliğe sıva+satenalçı+boya ameliyelerinin eksik tatbik edilmesi) sonucu, mimari ve statik proje uyumsuzluğundan kaynaklanmış olsa da fiilen yapılmayan imalatın bedeli düşülmediğinden ... TL kamu zararı oluştuğu,

9- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi gereğince ... Bloğu alt zemin kat alüminyum asma tavan yapılan tüm mahallerde zeminden 3,60 metre yüksekliğinde imal edilmesi gereken asma tavanların zeminden fiilen ortalama 3,10 metre yüksekliğinde tatbik edilmesi (50 cm'lik yüksekliğe seramik+seramik altı sıva ameliyelerinin eksik tatbik edilmesi) sonucu, mimari ve statik proje uyumsuzluğundan kaynaklanmış olsa da fiilen yapılmayan imalatın bedeli düşülmediğinden, savunmalar doğrultusunda yeniden hesaplanan ... TL kamu zararı oluştuğu,

10- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi gereğince ... 5. kat yemekhane ve yemekhane servis mahallerinde projesine göre zeminden 3,28 metre yükseklikten montajı yapılması gereken asma tavanın 2,74 metre yükseklikte yapılması (54 cm+ 30 cm asma tavan üzeri olmak üzere 84 cm'lik yüksekliğe sıva+satenalçı+boya ameliyelerinin eksik tatbik edilmesi) sonucu, mimari ve statik proje uyumsuzluğundan kaynaklanmış olsa da fiilen yapılmayan imalatın bedeli düşülmediğinden, ... TL kamu zararı oluştuğu,

11- Söz konusu binanın tamamlanarak hizmete açılmış olması nedeniyle ...ce oluşturulan ölçüm ve tespit heyetinin tutanağa konu yalıtım malzemesi üzerinden fiilen numune alıp ölçüm yapma imkanı bulunmaması nedeniyle ilişilecek husus bulunmadığı,

12- Ahşap oturtma çatı üzerine yapılacak olan poliüretan dolgulu boyalı sac sandviç sistem panel çatı örtüsü nedeniyle ahşap kaplama yerine 15 mm kalınlığında OSB/3 kaplamalı ahşap oturtma çatı yapıldığı ve 3. ek sözleşme kapsamında gerekli kesintiler yapıldığından ilişilecek husus bulunmadığı,

13- İhale dokümanı eki Uygulama Projelerinde belirtilen 27.560/1 (silikon esaslı koruyucu astar ile duvarların astarlanması) ve 27.560/2 poz nolu polyester (yağ esaslı) elyaflı kalın hazır sıva ile duvarların kaplanması (ortalama 1,1 mm kalınlıkta) imalatları yerine 27.560/1 (silikon esaslı koruyucu astar ile duvarların astarlanması) ve Y.25.005/08 (beton, sıva benzeri yüzeylere 2 mm kalınlıkta çimento esaslı renkli kaplama yapılması) ve üzerine Y.25.004/04 poz nolu brüt beton, sıvalı veya eski boyalı yüzeylere, astar uygulanarak silikon esaslı su bazlı boya yapılması (dış cephe) imalatları yapıldığından, ilişilecek husus bulunmadığı,

14- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi gereğince ıslak zeminlerde yapılması gereken laminant bölme ve kapı imalatlarının 199 cm yüksekliğinde, 13 mm kalınlığında olması gerekirken fiilen bu imalatların 184 cm yüksekliğinde ve 12,30 mm kalınlığında yapıldığının tespiti üzerine aradaki fark tutarının kamu zararı hesabına dahil edildiği, şantiye ortamında yapıldığı iddia edilerek yükseklik ve kalınlık ölçümüne itiraz edilmekle birlikte ikinci Teknik Komisyon Raporunda da aynı ölçüm değerlerinin tespit edildiğinin görüldüğü, her iki komisyonca yapılan ölçümlerin şantiye ortamında değil, tamamlanan imalatların fiziki mahallerinde gerçekleştirildiği, savunmada 3. ek sözleşme kapsamında yapıldığı belirtilen metraj kesintisinin tuvaletlerdeki yan bölmelerin kompakt yerine seramik yapılmasına ilişkin olduğu

ve aşağıdaki revize hesap tablosunun bu doğrultuda yapıldığı, öte yandan malzemedeki tolere limitlerinin ... mm olduğu dikkate alındığında kalınlıktan kaynaklı ... mm fark nedeniyle ilişilecek bir husus bulunmadığı, bu durumda m2 birim fiyatının değişmeyeceği ancak yükseklikten kaynaklı fark revize ... TL kamu zararı oluştuğu ve hesabının aşağıda gösterildiği,

15- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi/Mahal Listesi ve fen ve sanat kuralları gereğince sıva ve beyaz kireç badana tatbik edilmesi gereken kalkan duvarları, baca içleri, şaftlara bu imalatın uygulanmadığı, her ne kadar savunmada teknik nedenlerle sıva yapılmasının mümkün olmadığı ifade edilmişse de fiilen yapılmadığı halde bedeli düşülmeyen tespite esas mahal toplamının ... m2 olduğu ve söz konusu mahallerin ... Bloğu mutfak havalandırması ile ... Bloğu kazan dairesine çıkan havalandırma baca içleri olduğu, bu suretle ... TL kamu zararı oluştuğu,

16- İhale dokümanı eki Uygulama Projelerinde belirtilen 26.502/MK (Beyaz çimentolu, tek tabakalı terrazo karo plak (suni mermer – sınıf 2) ile iç mekânlarda döşeme kaplaması yapılması (cilalı) (250x250mm/300x300mm/330x330mm vb ebatlarda) imalatı yerine Y.26.008/306A poz nolu (42,5 x 42,5 cm) veya (45 x 45 cm) anma ebatlarında, rektifiyeli, her türlü renk, desen ve yüzey özelliğinde, I. kalite, mat, sırsız porselen karo ile 3 mm derz aralıklı döşeme kaplaması yapılması (karo yapıştırıcısı ile) imalatı ve 27.586/MK poz nolu 4 cm kalınlığında 400 kg dozlu şap yapılması imalatı yapıldığı ve herhangi bir fiyat farkı ödenmediğinden, ilişilecek husus bulunmadığı,

17- İhale dokümanı eki Uygulama Projeleri ve Mahal Listelerinde 27.535/ MK poz nolu çimento esaslı kaba ve ince sıva imalatı yerine, 27.525/1 poz nolu beton, tuğla duvar ve benzeri yüzeylere perlitli sıva ve saten alçı kaplaması yapılması imalatı ile ilgili olarak savunmalar doğrultusunda ilişilecek husus bulunmadığı,

18- Projede ... ve ...makam odalarında belirtilen doğal ahşap rabıta (ÖBF) imalatının teknik şartnamesi ve tarifinin ihale dokümanında belirtilmemesi, yapılacak rabıta imalatının ileriye dönük kullanımda çizilme, zedelenme, cila ve boya işlemlerinin laminat parkeye göre zor ve masraflı olması nedeniyle ihale makamının onayı ile laminat parke imalatı yapıldığı ve gerekli kesintiler 3. ek sözleşme kapsamında yapıldığından, ilişilecek husus bulunmadığı,

19- Konferans salonu duvarlarının tavana kadar 19 mm meşe kaplama lambri imalatı yapılması gerekirken 13 mm kalınlığında 110 cm yüksekliğinde yapıldığı, diğer kısımların delikli alçı duvar kaplaması ile kaplandığı, proje gereğince yapılması gereken imalat tutarları ile yapılan imalat tutarları ikinci teknik heyet raporu doğrultusunda yeniden hesaplanarak revize 22.484,26 TL kamu zararı oluştuğu,

20- Savunmada kullanılan saçın tolerans payı içinde kaldığı ifade edilmiş ise de, Galvanizli Saçtan Hava Kanalı Yapılması imalatlarında kullanılan saç kalınlıklarının öngörülen tolerans sınırlarının da altında olması nedeniyle ikinci teknik heyet raporu doğrultusunda yeniden hesaplanan ... TL kamu zararı oluştuğu,

21- İhale dokümanı eki Proje ve Mahal Listesinde mekanik montajlı elemanlar (Andezit kaplama) altına 19.053/1 poz nolu dış duvarlarda betonarme yüzeylere (içeriden veya dışarıdan) extrüde polisten köpük ile ısı yalıtımı yapılması imalatı verilmiş olup poz içerisinde mantolama sıvası bulunmadığı, iş artışı kapsamında ödenen 27.501/A poz nolu imalatın 27.501/MK pozundan faydalanılarak analizi yapılmış bir poz olup içerisinde ince sıva imalatı bulunmadığı, 27.501/MK pozunda kaba sıvanın kalınlığı 2 cm olup, bu kalınlıkta sıva yapıldığında cephenin X ve Y ekseninde ipine gelmesi mümkün olmadığı için 4 cm kalınlığında kaba sıva yapıldığından ilişilecek husus bulunmadığı,

22- Yapım işinin bitmiş durumunu gösteren resimler görsel maksatlı hazırlandığından ve uygulama projesi, mahal listesi ve özel imalat tariflerinde alçı göbek yapılması ilgili bir ibare bulunmadığından ilişilecek husus bulunmadığı,

23- İhale dokümanı eki uygulama projesinde yer alan bitkisel peyzajla ilgili imalatlar 3. ek sözleşme kapsamında düşüldüğünden ilişilecek husus bulunmadığı,

24- İhale dokümanı eki uygulama projesinde yer alan yapısal peyzajla ilgili imalatlar 3. ek sözleşme kapsamında düşüldüğünden ilişilecek husus bulunmadığı,

25- Söz konusu binanın tamamlanarak hizmete açılmış olması nedeniyle ...ce oluşturulan ölçüm ve tespit heyetinin tutanağa konu yalıtım malzemesi üzerinden fiilen numune alıp ölçüm yapma imkanı bulunmaması nedeniyle ilişilecek husus

bulunmadığı,

26- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi Çeşitli Detaylar paftasında uygulama detayları gösterilen 19 adet ahşap bankın yapılmaması nedeniyle ... TL kamu zararı oluştuğu,

27- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi (Vaziyet Planı) dipnotunun "Vaziyet planında bildirilmeyen istinat ve ihata duvarları ek pafta olan istinat ve ihata detaylarına göre yapılacaktır." şeklindeki atıf gereğince istinat ve ihata duvarlarının götürü bedel teklifin içinde olduğu ve iş kapsamında yapılması gerektiği halde iş artışına alınarak mükerrer ödeme yapılması sonucu kamu zararı oluştuğu, 2. Teknik Komisyon raporunda yer alan "... otoparkı yerinde yapılan inceleme neticesinde;... yönünden araçların teknik olarak daha emniyetli bir şekilde girişinin sağlanması için yapılan istinat perdeleri hesaplardan düşülmüştür." ifadesi doğrultusunda yeniden yapılan hesaplama göre ... TL kamu zararı oluştuğu,

28- İhale dokümanı eki Uygulama Projesi Vaziyet Planında (Çeşitli Detaylar Paftasında) gösterilen bekçi kulübelerinin (nizamiye; giriş kontrol binası) yapılmaması ve nizamiye girişlerine yapılması gereken alüminyum kollu bariyer imalatlarının yapılmaması sonucu ... TL kamu zararı oluştuğu,

29- İş artış kapsamında bedeli ödenen kazan daireleri ve ... laboratuvar duvar mahallerinin metrajında 3,60 metre olarak hesaba dahil edilen kısımların fiilen 2,40 metre olması (aynı duvar mahallerine mahal listesi gereğince 28 mm kalınlığında ödenen kaba+ince sıvanın minha edilip yerine seramik altı tek

kat sıva ödenmesi gerektiği) nedeniyle ... TL kamu zararı oluştuğu,

30- Merdiven basamağı kaplaması yapılması ile ilgili imalatlar 3. ek sözleşme kapsamında değerlendirilip gerekli kesintiler yapıldığından ilişilecek husus bulunmadığı,

31- ... girişinde yer alan 20 cm yüksekliğinde bordürle çevrenmek suretiyle yapılması gereken yükseltilmiş peyzaj alanı ile projede belirtilen oturma alanlarının yapılmaması, bunun yerine peyzaj alanının 2 cm kalınlığında ... granitle kaplanması nedeniyle ... TL kamu zararı oluştuğu; tutanakta belirtilen yalıtım imalatı ile ilgili ...TL için ise ilişecek husus bulunmadığı,

32- İhale dokümanı eki Mahal Listesi gereğince (MSB.671 Pozlu İmalat Tarifleri) 3 cm kalınlığında (30 cm + BS serbest boy) ... Granit plakların döşenmesi gerekirken, zorunlu ve önceden öngörülmeeyen bir neden bulunmadığı gibi onay da alınmadan fiilen bu imalatların 2 cm kalınlığında (40 cm x 40 cm) ... granit kullanılarak yapılması ve bu imalata benzerlik gösteren diğer idarelere ait analiz varken bunun kullanılmaması nedeniyle ... TL kamu zararı oluştuğu,

33- Uygulama Projesi gereğince ... dış cephesinin ... m2 lik kısmı ile ilgili herhangi bir ödeme yapılmadığı, ödeme yapılan kısımdaki metraj farkının ... m2 olduğu, bu farkın kesilmemesi nedeniyle ... TL kamu zararı oluştuğu,

34- İhale dokümanı eki Uygulama Projesinde membran yalıtım

öngörülen ... girişı üzerindeki açık terasın fiilen püskürtme yalıtım malzemesi ile kaplanması nedeniyle yerinde yapılan imalat miktarı fazla olduğundan ilişilecek husus bulunmadığı,

anlaşılmıştır.

Sonuç olarak ... işinde, işin Projesine Mahal Listesine uygun olarak yapılmayan imalatlarla ilgili olarak sorgu konusu yapılan ... TL'nin ... TL'sinin mevzuata uygun olduğu anlaşıldığından bu tutar için ilişilecek bir husus bulunmadığına,

... TL'sinin Harcama Yetkilisi ..., Gerçekleştirme Görevlisi ... ve Diğer Sorumlu ...'e müştereken ve müteselsilen,

6085 sayılı Sayıştay Kanununun 53 üncü maddesi gereği işleyecek faizleriyle birlikte ve temyiz yolu açık olmak üzere ödettirilmesine,

(Üye ...'nün; "4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 48. maddesinde "Mimarlık ve mühendislik, etüt ve proje, ..., denetim ve kontrolörlük gibi teknik, mali, hukuki veya benzeri alanlardaki hizmetler, danışmanlık hizmet sunucularından alınır" hükmüne yer verilmiş idare de bu hüküm paralelinde söz konusu işin denetim ve kontrollük işini ihale etmiştir. Aynı Kanunda Danışman da "Danışmanlık yapan, bilgi ve deneyimini idarenin yararı için kullanan, ... danışmanlık hizmetlerini veren hizmet sunucularını" şeklinde tanımlanmıştır. Bu kapsamda ihalesi yapılan danışmanlık işinin Teknik Şartnamesinin 2.2. maddesinde "Danışmanın Yükümlölükleri"nden

bazıları,

- inşaat alanındaki tüm inşaatların yapımını denetleyecek ve projelerine ve standartlarına uygun olarak yapılmalarını sağlamak ve bu hususlarla ilgili her türlü tedbiri almak,
- inşaata ilişkin aşınma, nemlilik, iletkenlik, stabilite, akışkanlık, kırılabilirlik vb. testlerin yapılmasını sağlamak,
- laboratuvar testlerini yaptırarak sağlayarak standart ve şartnamelere uygunluğu kontrol etmek,
- imalatın her kademesinde gerekli ölçüm ve denetimleri yapmak ve imalatın bir sonraki aşaması için onay vermek,
- müteahhide yapılacak ödemelere esas olan ara hakkeşler, metraj ve evrakı tanzim edip imzalayarak idareye sevk etmek,
- teminat süresi içerisinde işlerin kontrolünden, muayenesinden ve eksik imalatları tamamlatmaktan sorumlu olmak,
- geçece kabul sonrası tüm kontrolleri tamamlayıp tüm kusurların giderildiğinden emin olduktan sonra kesin kabulün yapılması için idareye teklif götürmek,

şeklinde sayılmıştır.

4735 sayılı Kanunun 32 nci maddesinde de “Danışmanlık hizmetlerinde; tasarım hatası, uygulama yanlışlığı, denetim eksikliği, hatalı yaklaşık maliyet tespiti, işlerin yürürlükteki mevzuata uygun olarak yapılmaması, meslek ahlakına uygun davranılmaması, bilgi ve deneyimin idarenin yararına kullanılmaması ve benzeri nedenlerle meydana gelen zarar ve ziyandan hizmet sunucusu doğrudan, yapı denetimi hizmetinin sunulduğu durumda ise yapım işini üstlenen yüklenici ve alt yüklenicilerle birlikte onbeş yıl süre ile müteselsilen sorumludur.

Bu zarar ve ziyan genel hükümlere göre hizmet sunucusuna ikmal ve tazmin ettirilir. Ayrıca haklarında 27 nci madde hükümleri uygulanır.” Denilmektedir.

5018 sayılı Kanundan önceki mevzuatımızda mali sorumluluk için mevzuata aykırılık yeterli görülmekte, ilgili kamu görevlileri bidayeten zimmethar addedilmekteydi. Ancak mali sorumluluk açısından sadece mevzuata aykırılığın yeterli sayıldığı bu sistem, 5018 sayılı Kanunla değiştirilmiştir. 5018 sayılı Kanunun 71 inci maddesinde, “Kamu zararı; kamu görevlilerinin kasıt, kusur veya ihmallerinden kaynaklanan mevzuata aykırı karar, işlem veya eylemleri sonucunda kamu kaynağında artışa engel veya eksilmeye neden olunmasıdır” şeklinde tanımlanarak kamu zararının belirlenmesinde esas alınacak unsurlar da ayrıca sayılmıştır. Bu düzenlemeye göre mali sorumluluğun oluşabilmesi için kamu görevlilerinin kasıt, kusur veya ihmallerinden kaynaklanan mevzuata aykırı karar, işlem veya eylemi bulunmalıdır. Ayrıca 6085 sayılı Kanun sonrası getirilen yeni sorumluluk anlayışına göre yapılan bir harcamaya kamu zararı diyebilmek için kamu görevlilerinin

kasıt, kusur veya ihmallerinden kaynaklanan mevzuata aykırı karar, işlem veya eylemleri sonucunda kamu kaynağında artışa engel veya eksilmeye neden olunması yanında sorumluların mevzuata aykırı karar, işlem veya eylemleri ile illiyet bağı kurulması da gerekmektedir.

Tüm bu düzenlemeler çerçevesinde, mevzuata uygun olarak kontrollük ve denetim işi bir danışmanlık firmasına ihale edilmiş kapsamlı bir yapım işi ile ilgili olarak teknik bilgi hatta laboratuvar testleri olmadan çıplak gözle anlaşılması mümkün olmayacak imalat eksiklikleri veya standartlara aykırı imalatlar nedeniyle idari personele mali sorumluluk yüklenmesi mümkün değildir. Uygulama yanlışlığı, denetim eksikliği, işlerin yürürlükteki mevzuata uygun olarak yapılmaması, bilgi ve deneyimin idarenin yararına kullanılmaması ve benzeri nedenlerle meydana gelen teknik ve fiili tespitlere dayalı zarar ve ziyandan imalatların her safhasında yapı kontrol hizmetini yürüten, hakedişleri düzenleyip imzalayan müşavir firma (Danışman firma olan ...) sorumlu tutulmalıdır. Ancak bu sorumluluk Sayıştayca tespit edilecek mali sorumluluk kapsamında bulunmadığından meydana gelen zararın genel hükümlere göre telafisinin sağlanması için konunun idaresine yazılması, takibinin yapılması, mali denetim raporunda yer verilmesi, ayrıca danışmanlık hizmet alımı ile gerçekleştirilen bu tür uygulamalarla ilgili sorumluluk hususuna ilişkin mevzuat düzenlemeleri hakkında TBMM nin bilgilendirilmesi uygun olur.”

Şeklindeki görüşüne karşın, oy çokluğuyla,