

Vergi Dairesi Mdrlgnn yazısından, isteklinin daha önce 797 TL olarak bildirilen vergi borcunun, yeniden yapılan inceleme sonrasında 1.311,5 TL olduğunun anlaşıldığı, bu nedenle ihale tarihi itibariyle vergi borcu bulunan isteklinin ihale dışı bırakılması işleminde mevzuata aykırılık bulunmadığından davalı idarece bu yönde bir inceleme yapılmaksızın tesis edilen işleminde mevzuata uyarlık görülmediği” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Karar Veren Mahkeme: Danıştay 13 nc Dairesi Karar Tarihi: 22.07.2009 Karar Sayısı: E:2009/4298 Olay zeti Karar ve Sonuç

İ S.S... Koop.'nin 08.04.2008 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 17.04.2008 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 01.05.2008 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 12.05.2008 tarihli ve 2008/UH.III-2043 sayılı karar ile; *"Tespit edilen mevzuata aykırılıkların değerlendirilerek gereği yapılmak üzere ihaleyi yapan idareye bildirilmesine"* karar verilmiştir. Davacı ... Bakanlığı tarafından anılan Kurul Kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davada Ankara 5. İdare Mahkemesinin 27.02.2009 tarihli E:2008/1643, K:2009/267 sayılı kararında *"İtirazen şikâyet başvurusunu yalnızca sosyal güvenlik prim borcu yönünden değerlendiren davalı idarenin işlemi bu yönüyle hukuka aykırılık bulunmamasıyla birlikte, vergi borcu yönünden davaya konu işlemin irdelenmesi neticesinde; ...Vergi Dairesi Müdürlüğünün 24.05.2008 tarih ve 4636 sayılı yazısından, isteklinin daha önce 797 TL olarak bildirilen vergi borcunun, yeniden yapılan inceleme sonrasında 1.311,5 TL olduğunun anlaşıldığı, bu nedenle ihale tarihi itibarıyla 1.000 TL üzerinde vergi borcu bulunan isteklinin ihale dışı bırakılması işlemi mevzuata aykırılık bulunmadığından davalı idarece bu yönde bir inceleme yapılmaksızın tesis edilen işlemde mevzuata uyarlık görülmediği"* gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. Ankara 5. İdare Mahkemesince verilen iptal kararı üzerine alınan 28.05.2009 tarihli ve 2009/MK-76 sayılı Kurul kararı ile, *"1- 12.05.2008 tarih ve 2008/UH.Z-2043 sayılı Kurul Kararının iptaline, 2- Anılan mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, iddiaların yerinde bulunmadığına"* karar verilmiştir. Ancak, Ankara 5. İdare Mahkemesince verilen iptal kararının Kurumca temyiz edilmesi üzerine, Danıştay 13 üncü Dairesinin 22.07.2009 tarihli E:2009/4298 sayılı kararı ile, *"Uyuşmazlığın niteliğine ve temyiz dilekçesinde ileri sürülen nedenlere göre idare mahkemesinin kararının yürütülmesinin durdurulmasına"* karar verilmiştir.]]>