

vermiş olduğu teklifin diğer isteklilerin aynı kaleme verdikleri tekliflere göre oldukça düşük olduğu ve davacının iddiasının vermiş olduğu fiyat teklifi nedeniyle aşırı düşük teklif kapsamında açıklama istenmeden idarece ihalenin sonuçlandırılmasının yerinde olmadığına ilişkin olduğu dikkate alındığında gerek davacının iddiası gerekse eşit muamele ilkesi açısından davacının ehliyetinin var olduğu kabul edilerek söz konusu iddiasına ilişkin olarak işin esasının

**incelenmesine geçilmesi
gerekirken, davacının hukuken
korunması gerekli bir
hakkının veya menfaatinin
bulunmadığı ve başvuru
ehliyetini haiz olmadığından
bahisle başvurusunun ehliyet
yönünden reddine ilişkin
işlemden hukuka uyarlık
görülmemiştir.” şeklinde
gerekçe gösterilerek dava
konusu işlemin iptaline karar
verilmiştir.**

| | |
|--------------|--------------|
| Toplantı No | : 2018/014 |
| Gündem No | : 15 |
| Karar Tarihi | : 06.03.2018 |
| Karar No | : 2018/MK-81 |

| |
|--|
| <u>BAŞVURU SAHİBİ:</u> Koçak Farma İlaç Ve Kimya San. A.Ş. |
| <u>İHALEYİ YAPAN İDARE:</u> Antalya Kamu Hastaneleri Birliği Genel Sekreterliği |
| <u>BAŞVURUYA KONU İHALE:</u> 2017/294914 İhale Kayıt Numaralı “836 Kalem İlaç” İhalesi |
| <u>KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:</u> |

KARAR:

Antalya Kamu Hastaneleri Birliği Genel Sekreterliği tarafından yapılan 2017/294914 ihale kayıt numaralı "836 Kalem İlaç" ihalesine ilişkin olarak başvuru sahibi Koçak Farma İlaç ve Kimya San. A.Ş. tarafından itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuş ve Kurulca alınan 23.11.2017 tarihli ve 2017/UM.IV-3116 sayılı karar ile "1- Başvurunun reddine, 2- Fazla ödenen başvuru bedelinin başvuru sahibinin yazılı talebi halinde iadesine," karar verilmiştir.

Davacı Koçak Farma İlaç ve Kimya San. A.Ş. tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 15. İdare Mahkemesinin 08.02.2018 tarihli ve E: 2018/19 K:2018/161 sayılı kararında "...davacı şirketin ihalenin 410 sıra nolu kalemi olan "Kaspofungin Asetat 50 Mg İ.V. Flakon" birim fiyat teklif cetvelinde 4,35 TL fiyat verirken aynı kalem için ihaleye katılan isteklilerden Gül Ecza Deposu San. Tic. A.Ş.'nin 289,00 TL Özsel Ecza Deposu A.Ş 342,00 TL fiyat teklif verdikleri dolayısıyla davacının vermiş olduğu teklifin diğer isteklilerin aynı kaleme verdikleri tekliflere göre oldukça düşük olduğu ve davacının iddiasının vermiş olduğu fiyat teklifi nedeniyle aşırı düşük teklif kapsamında açıklama istenmeden idarece ihalenin sonuçlandırılmasının yerinde olmadığına ilişkin olduğu dikkate alındığında gerek davacının iddiası gerekse eşit muamele ilkesi açısından davacının ehliyetinin var olduğu kabul edilerek söz konusu iddiasına ilişkin olarak işin esasının incelenmesine geçilmesi gerekirken, davacının hukuken korunması gerekli bir hakkının veya menfaatinin bulunmadığı ve başvuru ehliyetini haiz olmadığından bahisle başvurusunun ehliyet yönünden reddine ilişkin işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir." şeklinde gerekçe gösterilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

- 1- Kamu İhale Kurulunun 23.11.2017 tarihli ve 2017/UM.IV-3116 sayılı kararının başvurunun reddine ilişkin kısmının iptaline,
- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuruya ilişkin olarak, esasın incelenmesine geçilmesine,

Oybirliđi ile karar verildi.